

---

# Russkaya Starina

---

Has been issued since 2010.  
E-ISSN 2409-2118  
2022. 13(1). Issued 2 times a year

## EDITORIAL STAFF

**Krinko Evgeny** – Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation (Editor in Chief)

**Larionova Marina** – Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation (Deputy Editor-in-Chief)

**Grevtsova Tatyana** – Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

**Grom Oleg** – Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

**Dobrovolskaya Varvara** – V.D. Polenov State Russian House of Folk Arts, Moscow, Russian Federation

**Shadrina Alla** – Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

## EDITORIAL BOARD

**Borkovski Andrzej** – University of Natural Sciences and Humanities, Siedlce, Poland

**Degtyarev Sergey** – Sumy State University, Sumy, Ukraine

**Dimitrov Lyudmil** – Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

**Dzhandzhugazova Elena** – Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

**Goretity József** – University of Debrecen, Debrecen, Hungary

**Zubarev Vera** – University of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America

**Menkovsky Vyacheslav** – Belarusian State University, Minsk, Belarus

**Pushkareva Natalia** – Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

**Redkina Olga** – Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Salnikova Alla** – Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation

**Tyumentsev Igor** – Volgograd Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Volgograd, Russian Federation

Journal is indexed by: **Cite Factor** (Canada), **CrossRef** (USA), **Electronic Scientific Library** (Russia), **ERIH PLUS** (Norway), **Information Matrix for the Analysis of Journals** (Spain), **Journal Index** (USA), **Open Academic Journals Index** (USA), **ResearchBib** (Japan), **Scientific Indexing Services** (USA), **Sherpa Romeo** (Spain).

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1,  
Washington, District of Columbia, USA  
20036

Release date 22.06.2022  
Format 21 × 29,7.

Website: <https://rs.cherkasgu.press>  
E-mail: [krinko@mail.ru](mailto:krinko@mail.ru)

Typeface Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global  
University

Order № 31

**Russkaya Starina**

**2022**

**Is. 1**

# Русская старина

Издается с 2010 г.  
 E-ISSN 2409-2118  
 2022. 13(1). Выходит 2 раза в год

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Кринко Евгений** – Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация (главный редактор)  
**Ларионова Марина** – Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация (заместитель главного редактора)  
**Гревцова Татьяна** – Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
**Гром Олег** – Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
**Добровольская Варвара** – Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова, Москва, Российская Федерация  
**Шадрина Алла** – Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Борковски Анджей** – Университет естественных и гуманитарных наук, Седльце, Польша  
**Горетить Йожеф** – Дебреценский университет, Дебрецен, Венгрия  
**Дегтярев Сергей** – Сумский государственный университет, Сумы, Украина  
**Димитров Людмил** – Софийский университет имени святого Климента Охридского, София, Болгария  
**Джанжугазова Елена** – Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация  
**Зубарева Вера** – Пенсильванский университет, Филадельфия, Соединенные Штаты Америки  
**Меньковский Вячеслав** – Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь  
**Пушкарева Наталья** – Институт этнологии и антропологии РАН, Москва, Российская Федерация  
**Редькина Ольга** – Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация  
**Сальникова Алла** – Казанский федеральный университет, Казань, Российская Федерация  
**Тюменцев Игорь** – Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Российская Федерация, Волгоград

Журнал индексируется в **Cite Factor** (Canada), **CrossRef** (США), **ERIH PLUS** (Норвегия), **Information Matrix for the Analysis of Journals** (Испания), **Journal Index** (США), **Open Academic Journals Index** (США), **ResearchBib** (Япония), **Scientific Indexing Services** (США), **Sherpa Romeo** (Испания), **РИНЦ** (Россия).

Статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Адрес редакции: 1717 N Street NW, Suite 1,  
 Вашингтон, округ Колумбия, США 20036

Дата выпуска 22.06.2022  
 Формат 21 × 29,7

Сайт журнала: <https://rs.cherkasgu.press>  
 E-mail: [krinko@mail.ru](mailto:krinko@mail.ru)

Гарнитура Georgia.

Учредитель и издатель: Cherkas Global  
 University

Заказ № 31

C O N T E N T S

**Articles**

The Don Host and the Don Regiments in the 1830s A.V. Venkov .....	4
Plots of the Military History of the Kuban Cossacks in the Memorial Practice of the XIX – early XXI centuries A.V. Dyukarev .....	9
Celebration of the Centenary of the Patriotic War of 1812 in the South of Russia (on the Materials of the Periodic Press) O.A. Grom .....	17
31st Rifle Stalingrad Red Banner Division in Defensive Battles for Rostov-on-Don (July 23-25, 1942) S.G. Nekrasov .....	29
The Great Patriotic War in the Kuban: A Quantitative and Qualitative Analysis of Contemporary Russian Historiography P.E. Semashka .....	36

**Reviews**

Fundamental Edition on the Cathedral in Rostov-on-Don E.F. Krinko .....	50
--	----

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkaya Starina  
 Has been issued since 2010.  
 E-ISSN: 2409-2118  
 2022. 13(1): 4-8

DOI: 10.13187/rs.2022.1.4  
<https://rs.cherkasgu.press>



## Articles

### The Don Host and the Don Regiments in the 1830s

Andrey V. Venkov<sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

#### Abstract

The article describes the situation in the Don Army that took term in the 1830s. It is universally recognized that the Don Cossacks fighting in the Caucasus experienced problems with combat capability. This was usually associated with the difficulties of service in the East, with problems of adaptation. The author shows that the roots of the problem were deeper. The relations between the Cossacks and their officers were affected by the process of initial accumulation of capital and the fact that the Don Host was transferred under jurisdiction of the Department of Military Settlements.

**Keywords:** Cossacks, Cossack officers, corruption, military settlements.

#### 1. Введение

Общепризнано, что боевые качества донских казаков, служащих на Кавказе, ухудшались. В исторической науке это мнение впервые зафиксировал В.А. Потто в своей «Кавказской войне»: «Едва полк приходил в чужую, незнакомую сторону, как казаки разбрасывались по отдельным постам, где попадали под начальство чужих офицеров, мало интересовавшихся их нуждами. Донским офицерам не поручалось ничего по той понятной причине, что они в новом для них крае ничего не знали — ни местности, ни свойств неприятеля. Предоставленные самим себе, без забот о них ближайшего начальства, казаки сразу попадали в такую обстановку, при которой каждый неверный шаг оплачивался с их стороны тяжелыми потерями и кровью... Десятками ложились они в одиночных боях с врагом, к которому не успели еще приглядеться, сотнями погибали от климатических условий, ломавших самые крепкие железные натуры, — и, таким образом, на глазах у всех исчезла и падала боевая казацкая сила» (Потто, 1993: 311).

Причиной В.А. Потто видит общее ухудшение экономического положения Войска Донского. Во время непрерывных войн росла боеспособность донцов, но «падали экономические силы донской земли, годами лежавшей без обработки за недостатком рук, оторванных от нее вечной войной и службой. И вот, когда к России присоединилась Грузия и наряд донских полков значительно еще увеличился, — признано было необходимым сменять донские полки на Кавказе через каждые два года. Сделано было это, конечно,

\* Corresponding author  
 E-mail addresses: [andrey\\_venk@rambler.ru](mailto:andrey_venk@rambler.ru) (A.V. Venkov)

в видах облегчения домашнего быта донцов, — но результаты вышли совсем не те, которые ожидалось» (Потто, 1993: 310-311).

## 2. Материалы и методы

Известный исследователь проблем Кавказской войны А.Т. Урушадзе в своей интересной статье о казаках на Кавказе часть причин видит в плохом качестве донских офицеров и ссылается на мнение наказного атамана Войска Донского М.Г. Хомутова: «Наказной атаман указал на социальное расслоение внутри донского казачьего сообщества как на исходную причину офицерских пороков. Богатые и образованные казаки устраивались на службу в гвардию, прежде всего в казачий Атаманский его императорского высочества наследника полк, или в артиллерию и штабы. Бедным и необразованным казакам оставалась одна дорога — полевые полки, которые регулярно снаряжались для несения службы на Кавказе. На службе эти офицеры испытывали постоянные лишения и материальную нужду» (Урушадзе, 2020: 1342). Все это верно. А.Т. Урушадзе отметил еще один факт, но, к сожалению, не развил. Он привел мнение русского офицера Г.И. Филипсона: «...в мое время донские казаки были только неопытны, офицеры же сверх того были необразованны, склонны к пьянству и к незаконной наживе на счет своих же подчиненных» (Урушадзе, 2020: 1342).

Таким образом, мнение оказалось очень устойчивым, но объяснения на наш взгляд, оказались довольно поверхностными. В статье предлагается расширить географию поисков источников и привлечь дополнительный материал из фондов Государственного архива Ростовской области (ГАРО).

Опираясь на принцип историзма и используя антропологический метод, автор рассматривает ситуацию в контексте проникновения на Дон иных (материальных) ценностей и включения Войска Донского в ведение Департамента военных поселений.

## 3. Обсуждение и результаты

На наш взгляд, проблема заключается в том, что увеличение военной нагрузки на Войско совпало с имущественным и социальным расслоением казачества. Более того, стали проявляться первые признаки «первоначального накопления капитала» — одни стали без зазрения совести обирать ближнего своего, другие, соответственно, разоряться. Очередное дело возникло в Грузии в полку № 13 войскового старшины Каргина Корнея Степановича. Полк нес службу с 1831 г. Известный декабрист и историк В. Сухоруков, попавший в это время на Кавказ, стал слать в Петербург жалобы, что в полках воруют. Царь послал своего адъютанта графа Ф.В. Орлова-Денисова разобраться. Орлов-Денисов подтвердил информацию Сухорукова. Три полковых командира — Каргин, Фомин и Пантелеев — и походный атаман генерал Леонов были отданы под суд, когда полки вернулись на Дон, и суд «во избежание nepoтoзизмa» учредили в Чугуеве при штабе 1-го резервного кавалерийского корпуса.

Вызванные свидетели показали, что с них командиры собрали по 22 рубля за покупку киверов, по 25 рублей 60 копеек за новые вальтрапы (суконная попона под седло для лошади), в то время как лошадь у калмыков можно было купить за 15–20 рублей. Всего было доказано поборов на сумму 13 150 рублей. С казаков брали каждый год по полтиннику: то покупать волов для дежурства походного атамана, то лошадей для полковой канцелярии. С них еще собрали по два рубля походному атаману, чтобы сменил с разгонного поста (тот их через полгода опять вернул на этот пост). По 60–80 рублей брали, чтобы уехать с ремонтной командой на Дон, фактически в отпуск (Венков, 2014: 451). И это при том, что приварочных денег казаку в день полагалось 2 7/9 копейки. Подсудимые кое-что признавали и с истцами рассчитывались. Но многие случаи, естественно, остались не раскрытыми и лихоимство процветало на Кавказе среди донских полков еще долго. Донцы возмущались, когда кто-то из собратьев пытался обобрать их, но сами злоупотребляли «за милую душу». Тот же походный атаман на Кавказе Леонов уезжал по делам в Тифлис и опечатал полковые деньги, 23 тысячи рублей, а полк передал под временное командование войсковому старшине Быхалову. Когда вернулся, то не обнаружил ни денег, ни Быхалова, отъехавшего на Дон. Леонов требовал у донских властей вернуть Быхалова в полк (ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 319. Л. 3-30б.), но потом сам чудом избежал

разжалования за собственные «фокусы», о которых речь шла выше. Спасли его амнистия в честь бракосочетания наследника престола и то, что сам Леонов был племянником наказного атамана Кутейникова, которого побывавшие в Европе донцы стали писать в документах Дмитрием «Эфимовичем» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 415. Л. 1).

В Европу традиционно отправляли лучшие полки. Еще М.И. Платов, готовясь к кампании 1812 г., придирчиво рассматривал пополнения, подходившие к границе: «Скандальных, неумных прямо с дороги на Кавказ заворачивали» (Венков, 2014: 323). Но и на западных рубежах была та же история. В 1830 г. суд разбирает дело командира полка Васильева, который в 1822–1826 гг. командовал полком, стоявшим на границе с Австрией в районе Дубно. Система злоупотреблений строилась примерно по той же схеме, что и на Кавказе. Несвоевременно выдавалось жалование, удерживался и несвоевременно выдавался фураж, либо выдавался деньгами ниже установленных цен, несвоевременно выдавался провиант. Имела место «постройка полку непосредственно Васильевым парадных шапок», то есть, командир полка закупал шапки и продавал их казакам по 15 рублей 25 копеек (половина стоимости лошади в те времена) (ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 320. Л. 52). Через писаря Сенюткина вымогались взятки за зачисление казаков в ремонтную команду (ехать на Дон за лошадьми) (ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 320. Л. 80б.). Естественно, были упущения по службе. Васильев не взыскал с сотенного командира «за допущение казаков к пьянству» (ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 320. Л. 9). Командир полка брал деньги «взаймы» у офицеров. Сотнику Пшеничному он был должен 600 рублей (ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 320. Л. 90б.). Требовал себе часть сбора с проходящих через пограничную рогатку фур (ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 320. Л. 90б.).

Вообще подполковник Васильев был человек экономически грамотный. До того, как получить в командование полк, он был смотрителем хлебных магазинов в Миусском сыскном начальстве. Получив полк, он делал бизнес на разнице курсов, выдавал жалование казакам не ассигнациями, а серебром, а писарь Сенюткин вместе с есаулом Леоновым «наклоняли» казаков подписать квитанции о том, что они получили жалование и ремонтные деньги не серебром, а ассигнациями (ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 320. Л. 110б.).

Казаки, глядя на поведение начальства, сами промышляли контрабандой. Некоторых в Новочеркасске судили вместе с командиром, но по недостатку улик освободили, вынеся частное определение – не посылать их больше на службу в места, где есть таможи (ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 320. Л. 62).

Следствие затягивалось, и в 1830 г. подсудимые до вынесения приговора были отпущены «в дома их». Впрочем, в Войске Донском, славном крепкими родственными связями, судебные дела тянулись лет по 30 и более. В том же 1830 г. 18 января пришла из Сената в Войсковую канцелярию бумага «о самоскорейшем» завершении дела командира полка Денисова 7-го, который никак не мог рассчитаться с казаками своего полка за 1793–1794 гг. (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1586. Л. 220б.).

Власти боялись имущественного расслоения казаков. Если одни разбогатеют, а другие обнищают, как же они за свой счет на службу собираться будут? Старались «войсковые правители», чтоб казаки не покупали лошадей на службу, а сами выращивали. С этой целью с 1824 г. стали раздавать по станицам купленных на войсковые средства жеребцов. На каждые 12 казаков выделяли 1 жеребца, а казаки должны были в складчину создать косяк, подогнав каждый по 2 или хотя бы 1 кобылу. Первыми наделяли неимущих казаков, затем казаков среднего достатка. Зажиточным предлагали приобретать жеребцов за свой счет. Вдов, имеющих несовершеннолетних детей мужского пола, заносили в списки с первыми 12 казаками (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1806. Л. 6-60б., 8).

Параллельно с имущественным расслоением на донцов обрушились ужесточения, присущие николаевским временам. Приведем в пример одно из решений Войсковой канцелярии за ноябрь 1830 г. Рассматривалось дело о рождении казачьей женой Бессергеновской станицы Анной Янченковой (по мужу Фроловой) незаконного младенца (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1551. Л. 268). Атаман станицы сотник Медведев донес рапортом, что к его жене пришла соседка и сообщила о незаконной беременности Анны Фроловой (Янченковой), муж которой был на службе, а сама Анна на это время вернулась в родительский дом. Атаман сразу же направил к беременной повивальную бабку, чтоб та удостоверилась. Бабка доложила, что беременная разродилась, но ребенка нигде нет. Роженица же отрицала факт беременности и родов (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1551. Л. 2690б.).

Атаман собрал всех станичных повивальных бабок, таковых оказалось четыре, и сам ходил с ними проверять сей противозаконный случай. Долго собирали показания свидетелей, видел ли кто Анну Фролову беременной. В Новочеркасске ее осматривали профессиональные акушерки, которые подтвердили, что беременность была и закончилась родами. Но достаточного количества свидетелей не набрали, и Анну Фролову освободили за недоказанность. Заправлявший Войсковой канцелярией генерал Киреев, человек израненный и гуманный, многие дела сглаживал. В ходе разбирательства – была ли беременность – как-то забыли, упустили из виду, куда же ребенок делся.

Казак Михаил Фролов, съездивший на выменянной лошади из своей станицы в Новочеркасск без увольнительного билета, находился под арестом с 5 июня 1828 г. по 9 апреля 1829 г., поскольку не мог доказать, откуда у него лошадь и что он делал в Новочеркасске (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1551. Л. 296).

Военная служба стала наказанием. Казак Потемкинской станицы Григорий Зрянин, 23 лет, за одновременное воровство вещей и денег на общую сумму 59 рублей 50 копеек, в чем он сознался и деньги отдал, получил 27 ударов плетью «с откомандированием без очереди в службу на одну перемену» (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1551. Л. 566об.).

Казаки Усть-Медведицкого сыскного начальства Барышников, 28 лет, Фомичев, 30 лет, Благовещенсков, 35 лет, и Попов, 52 лет, украли лошадей. Их поймали и сообразно со степенью вины присудили в декабре 1830 г. Фомичеву 60 ударов плетью, Барышникову – 45 ударов, Благовещенскову и Попову – 40 ударов. После порки было приказано командировать их на службу на одну перемену троих младших на «воинскую», а престарелого Попова «по внутренности» (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1552. Л. 28-28об.).

Армия при всем внешнем блеске приравнивалась к тюрьме. Например, 7 октября 1830 г. вышел указ «об отдаче евреев за неплатеж недоимок в податях в военную службу» (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1584. Л. 43об.). Но власти быстро одумались, и 10 декабря того же года вышел новый указ «об остановлении взятия евреев в рекруты за денежные недоимки» (ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1584. Л. 86об.). Причины принятия этих указов пока не ясны.

Войско до сих пор пополнялось «желающими». Так, 24 апреля 1830 г. принималось решение внести в списки «просящихся в казаки Войска Донского выкрещенного из чеченцев Александра Харитонов» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 413. Л. 26об.). Но основной контингент поступающих «со стороны» составляли малороссияне. В начале XIX в. такими малороссиянами, поверстанными в донские казаки, заселили четыре задонские станицы: Махинскую, Кагальницкую, Мечетинскую и Егорлыкскую. Впрочем, хлебнув казачьей жизни, малороссияне стали из станиц бегать, и Войсковому наказному атаману 29 мая 1830 г. был направлен рапорт начальника задонских станиц есаула Щепкина «с приложением о неказании назначенных в станицах казакам, поступивших в сие сословие из малороссиян» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 414. Л. 29об.). В переводе с косноязычного канцелярского это был список отсутствующих в станицах казаков.

#### **4. Заключение**

Таким образом, Дон вместе со всей Россией вступил в эпоху первоначального накопления капитала, которая в военизированном обществе проявилась довольно своеобразно – в резком увеличении хищений и злоупотреблений по службе. Реакция рядового состава проявилась в увеличении количества побегов. Все это шло на фоне ужесточения внутренней жизни Войска, которое попало в ведение Департамента военных поселений.

#### **5. Благодарности**

Работа выполнена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. проекта АААА-А20-120122990111-9.

#### **Литература**

- Венков, 2014 – Венков А.В. Атаман Войска Донского Платов. М.: Вече, 2014. 479 с.  
 ГАРО – Государственный архив Ростовской области.  
 Потто, 1993 – Потто В.А. Кавказская война: в 5 т. Т.3. Персидская война (1826–1828). Ставрополь: Кавказский край, 1993. 608 с.

Урушадзе, 2020 – Урушадзе А.Т. Донские казаки на Кавказской войне: особенности военной службы и оценки современников // *Quaestio Rossica*. 2020. Т. 8. № 4. С. 1335-1350.

### References

GARO – Gosudarstvennyj arhiv Rostovskoj oblasti [State Archive of the Rostov Region].

Potto, 1993 – Potto, V.A. (1993). Kavkazskaya vojna: v 5 t. T.3. Persidskaya vojna (1826–1828) [The Caucasian War: in 5 volumes. Vol. 3. The Persian War (1826–1828)]. Stavropol': Kavkazskij kraj, 608 p. [in Russian]

Urushadze, 2020 – Urushadze, A.T. (2020). Donskie kazaki na Kavkazskoj vojne: osobennosti voennoj sluzhby i ocenki sovremennikov [Don Cossacks in the Caucasian war: features of military service and assessment of contemporaries]. *Quaestio Rossica*. 8(4): 1335-1350. [in Russian]

Venkov, 2014 – Venkov, A.V. (2014). Ataman Vojska Donskogo Platov [Ataman of the Don Army Platov]. M.: Veche, 479 p. [in Russian]

### Донское Войско и донские полки в 1830-е гг.

Андрей Вадимович Венков <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье описывается ситуация в Войске Донском, сложившаяся в 1830-е гг. Общеизвестно, что донские казаки, воюющие на Кавказе, испытывали проблемы с боеспособностью. Обычно это связывали с трудностями службы на Востоке, с особенностями адаптации. Автор показывает, что корни проблемы были глубже. На отношениях казаков и их офицеров сказывался процесс первоначального накопления капитала и то, что Войско Донское было передано в ведение Департамента военных поселений.

**Ключевые слова:** казаки, казачьи офицеры, коррупция, военные поселения.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [andrey\\_venk@rambler.ru](mailto:andrey_venk@rambler.ru) (А.В. Венков)

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkaya Starina  
 Has been issued since 2010.  
 E-ISSN: 2409-2118  
 2022. 13(1): 9-16

DOI: 10.13187/rs.2022.1.9  
<https://rs.cherkasgu.press>



## Plots of the Military History of the Kuban Cossacks in the Memorial Practice of the XIX – early XXI centuries

Andrey V. Dyukarev <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup>Independent researcher, Russian Federation

### Abstract

The article deals with the complex of plots and images of the military history of the Kuban Cossacks, reflected in the memorial practice of the 19th – early 21st centuries. The example of military duty and sacrifice of Cossack detachments under the command of colonel Tikhovsky, sotniks Grechishkin and Gorbatko during the Caucasian War shows the tradition of the formation of the historical memory in the pre-revolutionary period. Revolutionary events and the Civil War did not allow the episodes of the Russian-Japanese and World War I to be integrated into the system of commemoration of the heroic past. During the Soviet period, the memorial practice reflected the exploits of the Cossacks of the 17th Cavalry, and then the 4th Guards Cavalry Corps during the Great Patriotic War. The period of the late 20th – early 21st centuries is characterized by an appeal to the plots of military exploits of all historical periods, these plots are integrated into the system of the memory of the Kuban Cossacks.

**Keywords:** historical memory, memorial practice, Kuban Cossacks, military history.

### 1. Введение

Смена социально-политической парадигмы развития российского общества, произошедшая на рубеже 1990-х гг., сопровождалась общественным энтузиазмом, романтическими ожиданиями, активизацией самосознания этнорегиональных и этносоциальных сил. На территории традиционного проживания казачьего населения это привело к возрождению казачества, росту самосознания, обращению к исторической памяти. Отражением этих процессов и в то же время одним из механизмов трансляции исторической памяти являются мемориальные практики.

Однако целенаправленные усилия российской государственной власти и общества по сохранению и формированию исторической памяти кубанского казачества проявляются намного раньше, в последней четверти XIX в. К этому времени кубанское казачество прошло путь от вольного казачьего братства степных рыцарей до военно-служилого сословия в системе Российской империи, принимая участие в войнах и военных кампаниях. Поэтому сохранение памяти о военных подвигах кубанских казаков является доминирующей линией в мемориальных практиках конца XIX – начала XXI вв. С изменением социального устройства менялись сюжеты и персоналии, отраженные в мемориальной культуре, а соответственно, и интерпретация исторического процесса и участия в нем кубанского казачества.

\* Corresponding author  
 E-mail addresses: [mr.dk72an@yandex.ru](mailto:mr.dk72an@yandex.ru) (A.V. Dyukarev)

## 2. Материалы и методы

Проблемы увековечивания памяти о военных подвигах кубанских казаков волновали прогрессивных военных администраторов, общественных деятелей и региональных историков XIX в. С развитием образования и появления образованных, пытливых, одаренных литературным талантом представителей кубанского казачества, начинается этап письменной трансляции исторической памяти (Кухаренко, 1861; Попко, 1858; Короленко, 1874). Кроме того, происходит осмысление опыта Кавказской войны, в котором кубанское казачество принимало активное участие (Потто, 1887–1889).

При написании статьи автор опирался на принцип историзма и использовал антропологический подход, поскольку сюжеты военной истории кубанского казачества раскрывают этапы службы и подвиги целого ряда личностей, достойнейших представителей своей среды.

## 3. Обсуждение и результаты

Участвуя в продвижении Российского государства на Северный Кавказ, кубанские казаки были вовлечены в события Кавказской войны, где, помимо страданий и потерь, нашлось место и героическим подвигам.

Одним из сюжетов, прочно вошедших в историческую память кубанского казачества, стало сражение близ Ольгинского кордона. 18(30) января 1810 г. около Ольгинского поста закубанские черкесы численностью около 4 тысяч человек по льду перешли Кубань и создали угрозу Ивановскому и Нижестеблиевскому куреням и Славянскому посту. В этом сражении погибли почти все казаки Ольгинского поста: 147 человек было убито, 18 ранено.

Как отмечал Ф.А. Щербина в своем монументальном труде «История Кубанского казачьего войска», казачество предпринимало несколько попыток увековечивания памяти подвига полковника Тиховского и его соратников. В 1848 г. подполковник Барыш-Тыщенко ходатайствовал о возведении памятника. Однако высшая военная администрация не дала разрешение на подписку пожертвований среди казаков на его возведение. Во второй половине 1850-х гг. наказной атаман генерал Г.И. Филипсон дал разрешение на подписку пожертвований. Однако главнокомандующий войсками Отдельного Кавказского корпуса генерал от инфантерии князь А.И. Барятинский нашел неуместным «чествование казачьих героев памятником», аргументируя это тем, что «все они были или убиты, или изранены» (Щербина, 1913: 172-173). Впрочем, вместо монумента разрешено было установить обелиск с надписью о событии.

Наконец, в 1868 г. войсковой старшина В.С. Вареник все-таки добился такого разрешения. 3(15) октября 1869 г. при значительном содействии наказного атамана генерал-лейтенанта М.А. Цакни и командира Псекупского конного полка полковника И.Д. Попки на братской могиле был установлен каменный крест, а 23 ноября (5 декабря) состоялось его освящение.

Долгую и непростую предысторию создания памятника полковнику Тиховскому с товарищами восстановила по архивным документам Т.А. Колосовская, справедливо отметив факт того, что именно эпизоды Кавказской войны стали основой для формирования мемориальной памяти о военных подвигах кубанского казачества, равно и то, что «создание различного рода монументальных сооружений являлось не только проявлением исторической памяти, но и становилось средством ее формирования» (Колосовская, 2016: 104).

В советский период памятник на братской могиле пришел в запустение. Но с 1991 г., с началом казачьего возрождения, у могилы вновь продолжили традицию чествования павших у Ольгинского кордона казаков-героев.

К периоду Кавказской войны относятся еще два эпизода ожесточенного противостояния с неприятелем и самоотверженной гибели кубанских казаков – гибель отряда сотника Гречишкина у станицы Тифлисской и аналогичный случай гибели защитников Георгиевского поста. Оба сюжета примечательны тем, что послужили зарождению народной инициативы по увековечиванию памяти о ратной славе кубанских казаков и привлекли к ней внимание представителей власти, что в свою очередь способствовало созданию мемориальных объектов.

14 сентября 1829 г. при несении службы по охране кордонной линии на границе с Турцией на участке между станицами Тифлисской и Казанской героически погиб отряд сотника Кавказского полка Андрея Леонтьевича Гречишкина – начальника станицы и сотенного командира. Погибшие казаки из Тифлисской были похоронены в братской могиле в своей станице за Ставропольским шляхом. В 1863 г., проезжая через станицу, наказной атаман Кубанского казачьего войска и начальник Кубанской области генерал-лейтенант граф Ф.Н. Сумароков-Эльстон посетовал, что деревянный крест, установленный на братской могиле казаков, не соответствует величию их подвига. После чего пожертвовал 300 рублей на строительство часовни. Эта часовня была разрушена по приказу советской власти в 1934 г. и восстановлена жителями станицы в 1995 г. (Соловьев, 1996)

В 1862 г. в урочище Липки казаки Георгиевского поста (ныне – станица Неберджаевская Краснодарского края) подверглись нападению превосходящих сил черкесских отрядов. После гибели Георгиевского поста павших героев похоронили в разных местах. Одни вместе с командиром Ефимом Горбатко упокоились на кладбище станицы Неберджаевской. Другим же повезло меньше: их похоронили в Неберджаевской долине подле реки, которая позже размыва могила. После похорон в 1862 г. устройство памятника и сбор денег на его возведение были поручены войсковому старшине Василию Степановичу Варенику. Однако собранных народных денег на возведение памятника не хватало, а войсковое командование в средствах отказало (Вишневецкий, 1889: 458).

При этом имеется приказ по Кубанскому казачьему войску от 18 ноября 1874 г., свидетельствующий о заинтересованности в увековечивании памяти о казаках-героях наместника Кавказа Великого князя Михаила Николаевича Романовым (ГАКК. Библиотека. Приказы по Кубанскому казачьему войску за 1874 год: № 321). Однако даже заинтересованность августейшей особы не продвинуло дело по установлению памятника.

В борьбу за увековечение памяти казаков включился Никита Иванович Вишневецкий, чей очерк, опубликованный в известном журнале «Русский архив», вызвал общественный резонанс (Вишневецкий, 1889). 4 сентября 1900 г. при большом скоплении народа был открыт долгожданный памятник Георгиевскому посту (Соловьев, 2000). К тому времени Вишневецкий был уже генералом, историком и известным в Екатеринодаре меценатом.

В советское время памятник был забыт, что спасло его от уничтожения. В 1959 г. после строительства Неберджаевского водохранилища памятник был перенесен на новое место. В 2006 г. началось восстановление памятника казакам-героям в станице Неберджаевской, где теперь проводятся Липкинские поминовения (Чуцкова, 2010).

В сентябре 1896 г. торжественно праздновалось 200-летие Кубанского казачьего войска. За точку отсчета был принят 1696 г., когда казаки старейшего Хоперского полка, были призваны на официальную службу Петром Великим и «на разных баталиях шведских и при взятии Азова запечатлели кровью начало своего существования» (Иванова, Масалов, 2014: 80).

В мае 1897 г., с небольшим запозданием к юбилейной дате, в Екатеринодаре был открыт монумент, посвященный важной вехе в истории кубанского казачества – 200-летию войска. По мнению Д.С. Ткаченко, он был призван «коммеморировать важные даты в истории казачьего войска – его “старшинство”» (Ткаченко, 2019: 219).

По словам В.А. Потто, он был призван «засвидетельствовать потомкам признательность сограждан к боевым подвигам порубежных казаков и ту живую связь, которая испокон веков существовала между русским народом и его передовым казачеством – носителем государственных идей и русской культуры на самых далеких окраинах Империи» (Потто, 1909: 2).

Однако мало кто знает, что одним из этапов празднования было также открытие обелисков в виде колонн в станицах Лабинской, Бесскорбной, Вознесенской и селе Армавир. Екатеринодарский монумент затмил своих собратьев в кубанской глубинке. На строительство памятников казаки жертвовали собственные сбережения. Все эти обелиски были внешне схожи, но каждый имел свои отличия.

Из четырех установленных в 1896 г. памятников печальной участи избежал только памятник в станице Бесскорбной. 12 апреля 1918 г. был принят декрет Совета Народных Комиссаров «О памятниках Республики», по которому официально подлежали уничтожению тысячи монументов старой России. В 1920 г. монумент в станице Бесскорбной

был свергнут и в забвении пролежал более 15 лет в зарослях парка около церкви. После изменения отношения советской власти к казачеству в 1936 г. местный исполком вернул памятник к жизни, хоть и не в первоначальном виде и не на прежнем месте. И лишь в 1994 г. облик памятника был почти полностью приближен к первоначальному виду (Казанков, 2022).

В советский период нашей истории военное служение кубанского казачества Российской империи не увековечивалась в памятниках. В то же время в мемориальных практиках нашли отражение подвиги кубанских казаков в Великой Отечественной войне.

Ярким примером является мемориал казакам 17-го Кубанского казачьего кавалерийского корпуса в станице Кущёвской. Корпус был образован в Краснодарском крае 1 января 1942 г. Формирование происходило на казачьи средства и из кубанских казаков-добровольцев. Под станицей Кущёвской они на несколько дней задержали продвижение немецко-фашистских войск, неоднократно нанося контрудары в пешем и конном строю, и понесли значительные потери (Бурмагин, 2011).

Кубанские казаки из состава этого соединения участвовали в дальнейшей обороне Кубани. На окраине станицы Пшехской Белореченского района Краснодарского края высится памятник казакам 149-го минометного полка 17-го кавалерийского корпуса, которые повторили подвиг героев-панфиловцев (Старков, 2012).

Интенсивное обращение к военной истории Кубанского казачьего войска происходит в постсоветский период, и связано это с процессом возрождения российского казачества. С начала 1990-х до середины 2000-х гг. кубанское казачество активно ищет идеологическую опору, обращаясь к своему дореволюционному прошлому. Как отметила О.В. Рвачева, «история и память, таким образом, становятся базовыми ценностями возрожденческого процесса» (Рвачева, 2015: 318).

Одной из тенденций реализуемой политики по сохранению исторической памяти кубанского казачества стало воссоздание утраченных в раннее советское время памятников. В 1996 и 2006 гг. были вновь возведены обелиск в честь двухсотлетия Кубанского казачьего войска и памятник Екатерине II (Лазебная, 2015; Смеюха, 2020).

Восстановление уничтоженных дореволюционных памятников демонстрирует не только заботу государства о сохранении исторического наследия кубанского казачества, но и преемственность имперской традиции как современной политической системы России в целом, так и кубанского казачества в частности.

Преемственность государственной мемориальной политики памяти наглядно показана в традиции проведения поминовений в местах воинской славы и подвигов кубанского казачества и в восстановлении дореволюционных или создании новых памятников в честь казачьего героизма во время событий Кавказской войны и периода утверждения российской государственности на Северном Кавказе. Это Тиховские, Липкинские, Гречишские и Шалоховские поминовения.

В месте проведения Шалоховских поминовений установлен памятник на возвышенности бывшего Шалоховского поста, близ станицы Каладжинской Лабинского района. 17 мая 1850 г. произошла страшная трагедия поста Шалоховского, где, отбивая нападение горцев, сложили головы 142 казака из станиц Новомарьевской, Старомарьевской, Спицевской и Михайловской, которыми командовали есаул Максимович и сотник Кикнядзев. В 1997 г. на месте трагедии казаки установили и освятили поклонный крест, а в 2009 г. поставили мраморный памятник.

Памятники героям этих событий были сооружены в дореволюционный период и в постсоветское время восстановлены или сооружены впервые и встроены в современную систему сохранения исторической памяти кубанского казачества. При этом надо отметить, что, если для казачьего сообщества это культовые места памяти о героическом прошлом, то для представителей народов Северного Кавказа данные сюжеты напоминают о неоднозначных и трагических событиях их истории.

В своем стремлении сохранить свою историческую память представители кубанского казачества обращались к событиям разных исторических периодов. Событиям противостояния с Османской Портой посвящен памятный знак казакам, погибшим у стен Анапы в 1788–1828 гг. Он открыт в 2013 г. по инициативе Анапского городского казачьего общества.

К столетию Первой мировой войны, 28 июля 2016 г., в Краснодаре открыли памятник «Казачкам и горцам – героям Первой мировой войны». 16 ноября 2018 г. в станице Ольгинской состоялось торжественное открытие памятника казакам, воевавшим в годы Первой мировой войны. В 2019 г. в станице Переясловской установлен памятник Василию Гамалию, кубанскому герою-казаку, отличившемуся в годы Первой мировой войны. 10–19 мая 1916 г. сотня кубанских казаков 1-го Уманского полка под командованием В.Д. Гамалия совершила беспрецедентный рейд по тылам турецкой армии и установила связь с английским экспедиционным корпусом в Месопотамии. В целом, несмотря на значимость Первой мировой войны для истории России, и кубанского казачества в частности, памятников, посвященных этому событию, крайне мало (Капрелов, 2019).

Продолжая традицию почитания памяти погибших в Великой Отечественной войне, мемориальная практика отразила подвиг кубанских казаков под Москвой на реке Гряда у Волоколамского шоссе в ноябре 1941 г. Подвиг четвертого эскадрона 37-го Армавирского кавалерийского полка 50-й Кубанской кавалерийской дивизии долгие годы оставался неизвестным. Спустя многие годы на месте сражения благодарные потомки установили Поклонный крест и плиту с именами героев-казаков (Еремичев, 2012: 129-135).

#### 4. Заключение

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что сюжеты военной истории кубанского казачества активно используются в мемориальных практиках для сохранения и трансляции исторической памяти о событиях разных периодов. Основой исторической памяти кубанского казачества являются военные мотивы, участие и подвиги в войнах XIX–XX вв. Как отмечает О.В. Матвеев: «...Ключевыми элементами системы исторических представлений кубанских казаков выступают образы войны, включающие особенности восприятия ее причин, мотивов, характер и масштабы, соотношение сил, перспективы, которые, как правило, видятся благоприятными для себя и неблагоприятными для противника» (Матвеев, 2007: 35). Как в дореволюционный период, так и на современном этапе возрождение или сооружение новых монументов кубанскому казачеству имеет в своей основе общественную инициативу, а также осознанную политику государственных органов власти. При этом в силу исторического предназначения и профессионального функционала основными сюжетами в мемориальной практике являются военные страницы в истории кубанского казачества, которые становятся факторами формирования региональной социокультурной идентичности.

#### Литература

Бурмагин, 2011 – Бурмагин А.Г. Участие кубанских казаков в составе советских кавалерийских соединений в Великой Отечественной войне: 1941–1945 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2011. 26 с.

Вишневецкий, 1889 – Вишневецкий Н.И. Сотник Горбатко и его сподвижники. 1862 г. // *Русский архив*. 1889. № 11. С. 441-463.

ГАКК – Государственный архив Краснодарского края.

Еремичев, 2012 – Еремичев Н.Е. Один бой 4-го эскадрона // *Вопросы истории Поурупья*. Вып. I. Ильичевское городище как памятник средневековой археологии и церковной архитектуры. Материалы краевой научной конференции, посвященной 50-летию открытия и изучения Ильичевского городища (Станица Отрадная, 9–10 августа 2012 г.) / под. ред. С.Н. Малахова, С.Г. Немченко. Армавир: издатель Шурыгин В.Е., 2012. С. 129-135.

Иванова, Масалов, 2014 – Иванова Е.А., Масалов В.А. Судьба памятника в честь 200-летия Кубанского Казачьего войска в станице Бескоробной // *Культурная жизнь Юга России*. 2014. № 4 (55). С. 79-81.

Казанков, 2022 – Казанков В.И. Уникальный памятник из станицы Бескоробной // *Свет маяков*. 2022. № 5. 3 февраля. [Электронный ресурс]. URL: <https://svet-mayakov.ru/2022/02/09/уникальный-памятник-из-станицы-бесск> (дата обращения 17.05.2022).

Капрелов, 2019 – Капрелов С. Казачья слава: на Кубани открыли памятник Василию Гамалию // *Кубанское казачье войско*, 16.05.2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.slava.kubani.ru/articles/kazachya-slava-na-kubani-otkryli-pamyatnik-vasiliyu-gamaliyu/> (дата обращения: 20.05.2022).

**Колосовская, 2016** – Колосовская Т.А. К проблеме сохранения исторической памяти в контексте военно-мемориальной деятельности на Северном Кавказе во второй половине XIX в. // *История: факты и символы*. 2016. № 8(3). С. 99-107.

**Кухаренко, 1861** – Кухаренко Я.Г. Черноморский быт на Кубани между 1794–1796 годами // *Основа*. 1861. № 11. С. 6-41.

**Короленко, 1874** – Короленко П.П. Черноморцы. СПб.: тип. Деп. уделов, 1874. 212 с.

**Лазебная, 2015** – Лазебная С. Возвращение Екатерины II. История краснодарского памятника императрице // *АиФ-Юг*. 2015. № 40. 30 сентября [Электронный ресурс]. URL: [https://kuban.aif.ru/culture/details/vozvrashchenie\\_ekateriny\\_ii\\_istoriya\\_krasnodarskogo\\_pamyatnika\\_imperatrice](https://kuban.aif.ru/culture/details/vozvrashchenie_ekateriny_ii_istoriya_krasnodarskogo_pamyatnika_imperatrice) (дата обращения: 20.05.2022).

**Матвеев, 2007** – Матвеев О.В. Историческая картина мира кубанского казачества (конец XVIII – начало XX вв.): категории воинской ментальности // *Культурная жизнь Юга России*. 2007. № 6. С. 35-37.

**Попко, 1858** – Попко И.Д. Черноморские казаки в их гражданском и военном быту: очерки края, общества, вооруженной силы и службы: в семнадцати рассказах, с эпилогом, картой и четырьмя рисунками с натуры: в 2 ч. СПб.: Тип. П.А. Кулиша, 1858. 292 с.

**Потто, 1887–1889** – Потто В.А. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях: в 5 т. СПб.: Тип. Е. Евдокимова, 1887–1889.

**Потто, 1909** – Потто В.А. Памятники времен утверждения русского владычества на Кавказе. Вып. 2. Тифлис: Воен.-ист. отд. при Штабе Кавк. воен. окр., 1909. 239 с.

**Рвачева, 2015** – Рвачева О.В. Социальная память потомков казаков: репрезентация событий и образов // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2015. № 5(100). С. 318-323.

**Смеюха, 2020** – Смеюха В. Память в камне: обелиск в честь 200-летия кубанского казачества в Краснодаре // *Кубань 24*, 19.03.2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://kuban24.tv/item/pamyat-v-kamne-obelisk-v-chest-200-letiya-kubanskogo-kazachestva-v-krasnodare> (дата обращения: 20.05.2022).

**Соловьев, 1996** – Соловьев В.А. Подвиг сотни Гречишкина. Краснодар: Сполох, 1996. 76 с.

**Соловьев, 2000** – Соловьев В.А. Подвиг георгиевского поста у Липок (записки краеведа). Краснодар: Сполох, 2000. 111 с.

**Старков, 2012** – Старков Н. 70 лет бою, где казаки повторили подвиг панфиловцев // Кубанское казачье войско, 16.08.2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.slavakubani.ru/kkv/history/historic-monuments/70-let-boyu-gde-kazaki-povtorili-podvig-panfilovtsev/> (дата обращения: 20.05.2022).

**Ткаченко, 2017** – Ткаченко Д.С. Российские историко-культурные памятники на Северном Кавказе в XIX – начале XX вв. Ставрополь: Изд-во Печатный Двор, 2017. 336 с.

**Чуцкова, 2010** – Чуцкова Л. «Сабля вострая да жена верная...» // *Вольная Кубань*. 09.09.2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://gazetavk.ru/?d=2010-09-09&r=4&s=5067> (дата обращения: 20.05.2022).

**Щербина, 1913** – Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска: в 2 т. Т. 2: История войны казаков с закубанскими горцами: с военно- исторической картой Кубанской области за время с 1800 по 1860 годы. Екатеринодар: тип. Кубан. обл. правл., 1913. 848 с.

## References

**Burmagin, 2011** – *Burmagin, A.G.* (2011). Uchastie kubanskikh kazakov v sostave sovetskikh kavaleriiskikh soedinenii v Velikoi Otechestvennoi voine: 1941–1945 gg. [Participation of Kuban Cossacks in the Soviet cavalry formations in the Great Patriotic War: 1941–1945]. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Krasnodar, 26 p. [in Russian]

**Chutskova, 2010** – *Chutskova, L.* (2010). «Sablya vostraya da zhena vernaya...» [“A sharp saber and a faithful wife...”]. *Vol'naya Kuban'*. 09.09.2010 [Electronic resource]. URL: <http://gazetavk.ru/?d=2010-09-09&r=4&s=5067> (accessed on: May 20, 2022). [in Russian]

**Eremichev, 2012** – *Eremichev, N.E.* (2012). Odin boi 4-go eskadrona [One battle of the 4th Squadron]. *Malakhova, S.N., Nemchenko, S.G.* (eds). *Voprosy istorii Pourup'ya*. Vyp. I. Il'ichevskoe gorodishche kak pamyatnik srednevekovoi arkheologii i tserkovnoi arkhitektury. Materialy kraevoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 50-letiyu otkrytiya i izucheniya

Il'ichëvskogo gorodishcha (Stanitsa Otradnaya, 9-10 avgusta 2012 g.) [Issues of the History of the Powurupie. Is. I. Ilyichevsk Fort as a Monument of Medieval Archaeology and Church Architecture. Proceedings of the Regional Scientific Conference dedicated to the 50th anniversary of discovery and study Ilyichevsk fortress (Otradnaya village, August 9–10, 2012)]. Armavir: izdatel' Shurygin V.E., pp. 129-135. [in Russian]

**GAKK** – Gosudarstvennyi arkhiv Krasnodarskogo kraja [The State Archive of the Krasnodar Territory].

**Ivanova, Masalov, 2014** – *Ivanova, E.A., Masalov, V.A.* (2014). Sud'ba pamyatnika v chest' 200-letiya Kubanskogo Kazach'ego voiska v stanitse Besskorbnnoi [The fate of the monument in honor of the 200th anniversary of the Kuban Cossack Army in the village of Beskorbnaya]. *Kul'turnayazhizn' Yuga Rossii*. 4(55): 79-81. [in Russian]

**Kaprel'ov, 2019** – *Kaprel'ov, S.* (2019). Kazach'ya slava: na Kubani otkryli pamyatnik Vasiliyu Gamaliyu [Cossack glory: a monument to Vasily Gamaliy was opened in Kuban]. *Kubanskoe kazach'e voisko*, 16.05.2019 [Electronic resource]. URL: <http://www.slavakubani.ru/articles/kazachya-slava-na-kubani-otkryli-pamyatnik-vasiliyu-gamaliyu/> (date of access: 20.05.2022). [in Russian]

**Kazankov, 2022** – *Kazankov, V.I.* (2022). Unikal'nyi pamyatnik iz stanitsy Besskorbnnoi [A unique monument from the village of Besskorbnaya]. *Svet mayakov*. № 5. February 3 [Electronic resource]. URL: <https://svet-mayakov.ru/2022/02/09/> (date of access: 17.05.2022). [in Russian]

**Kolosovskaya, 2016** – *Kolosovskaya, T.A.* (2016). K probleme sokhraneniya istoricheskoi pamyati v kontekste voenno-memorial'noi deyatel'nosti na Severnom Kavkaze vo vtoroi polovine XIX v. [On the problem of preserving historical memory in the context of military memorial activities in the North Caucasus in the second half of the 19th century]. *Istoriya: fakty I simvoly*. 8(3): 99-107. [in Russian]

**Korolenko, 1874** – *Korolenko, P.P.* (1874). Chernomortsy [Black Sea Cossacks]. SPb.: tip. Dep. udelov. [2], 212, 76, III p. [in Russian]

**Kukhareno, 1861** – *Kukhareno, Ya.G.* (1861). Chernomorskii byt na Kubani mezhdru 1794–1796 godami [Black Sea life in the Kuban between 1794–1796]. *Osnova*. 11: 6-41. [in Russian]

**Lazebnaya, 2015** – *Lazebnaya, S.* (2015). Vozvrashchenie Ekateriny II. Istoriya krasnodarskogo pamyatnika imperatritse [The Return of Catherine II. The history of the Krasnodar monument to the empress]. *AiF-Yug*. № 40. September 30 [Electronic resource]. URL: [https://kuban.aif.ru/culture/details/vozvrashchenie\\_ekateriny\\_ii\\_istoriya\\_krasnodarskogo\\_pamyatnika\\_imperatrice](https://kuban.aif.ru/culture/details/vozvrashchenie_ekateriny_ii_istoriya_krasnodarskogo_pamyatnika_imperatrice) (date of access: 20.05.2022). [in Russian]

**Matveev, 2007** – *Matveev, O.V.* (2007). Istoricheskaya kartina mira kubanskogo kazachestva (konets XVIII – nachalo XX vv.): kategorii voinskoi mental'nosti [Historical picture of the world of the Kuban Cossacks (late 18th – early 20th centuries): categories of military mentality]. *Kul'turnayazhizn' Yuga Rossii*. 6: 35-37. [in Russian]

**Popko, 1858** – *Popko, I.D.* (1858). Chernomorskie kazaki v ikh grazhdanskom I voennom bytu: ocherki kraja, obshchestva, voozruzhennoi sily I sluzhby: v semnadtsati rasskazakh, s epilogom, kartoyu I chetyr'mya risunkami s natury: v 2 ch. [The Black Sea Cossacks in their civil and military life: sketches of the region, society, armed forces and service: in seventeen stories, with an epilogue, a map and four pictures from nature: in 2 parts]. SPb.: Tip. P.A. Kulisha. XIV, [2], 292, II, [2] p., [5] l. il., maps. [in Russian]

**Potto, 1887–1889** – *Potto, V.A.* (1887–1889). Kavkazskaya voina v otdel'nykh ocherkakh, epizodakh, legendakh I biografiyakh: v 5 tomakh. [The Caucasian War in separate essays, episodes, legends and biographies: in 5 volumes]. SPb.: Tip. E. Evdokimova. [in Russian]

**Potto, 1909** – *Potto, V.A.* (1909). Pamyatniki vremen utverzhdeniya russkogo vladychestva na Kavkaze. Vyp. 2 [Monuments of the time of the establishment of Russian rule in the Caucasus. Issue 2]. Tiflis: Voen.-ist. otd. pri Shtabe Kavk. voen. okr. II, 239, 8 p. [in Russian]

**Rvacheva, 2015** – *Rvacheva, O.V.* (2015). Sotsial'naya pamyat' potomkov kazakov: reprezentatsiya sobytii I obrazov [Social memory of descendants of Cossacks: representation of events and images]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 5(100): 318-323. [in Russian]

**Shcherbina, 1913** – *Shcherbina, F.A.* (1913). Istoriya Kubanskogo kazach'ego voiska: v 2 t. / Sost. F.A. Shcherbina. T. 2: Istoriya voiny kazakov s zakubanskimi gortsami: s voenno-istoricheskoi

kartoi Kubanskoj oblasti za vremya s 1800 po 1860 gody [The history of the Kuban Cossack army: in 2 volumes / Comp. F.A. Shcherbina. Vol. 2: History of the war of the Cossacks with the Transkuban Highlanders: with a military and historical map of the Kuban region for the period from 1800 to 1860]. Ekaterinodar: tip. Kuban. obl. pravl. IV, 848 p. [in Russian]

[Smeyukha, 2020](#) – *Smeyukha, V.* (2020). Pamyat' v kamne: obelisk v chest' 200-letiya kubanskogo kazachestva v Krasnodare [Memory in stone: an obelisk in honor of the 200th anniversary of the Kuban Cossacks in Krasnodar]. *Kuban' 24*, 19.03.2020 [Electronic resource]. URL: <https://kuban24.tv/item/pamyat-v-kamne-obelisk-v-chest-200-letiya-kubanskogo-kazachestva-v-krasnodare> (accessed on: May 20, 2022). [in Russian]

[Solov'ev, 1996](#) – *Solov'ev, V.A.* (1996). Podvig sotni Grechishkina [The feat of hundreds of Grechishkin]. Krasnodar: Spolokh, 76 p. [in Russian]

[Solov'ev, 2000](#) – *Solov'ev, V.A.* (2000). Podvig georgievskogo posta u Lipok (zapiski kraevedy) [The feat of St. George's post at the Lipky village (notes of a local historian)]. Krasnodar: Spolokh, 111 p. [in Russian]

[Starkov, 2012](#) – *Starkov, N.* (2012). 70 let boyu, gde kazaki povtorili podvig panfilovtsev [70 years of battle, where the Cossacks repeated the feat of Panfilov]. Kubanskoe kazach'e voisko, 16.08.2012 [Electronic resource]. URL: <http://www.slavakubani.ru/kkv/history/historic-monuments/70-let-boyu-gde-kazaki-povtorili-podvig-panfilovtsev/> (date of access: 20.05.2022). [in Russian]

[Tkachenko, 2017](#) – *Tkachenko, D.S.* (2017). Rossiiskie istoriko-kul'turnye pamyatniki na Severnom Kavkaze v XIX – nachale XX vv. [Russian historical and cultural monuments in the North Caucasus in the 19th – early 20th centuries]. Stavropol': Izd-vo Pechatnyi Dvor, 336 p. [in Russian]

[Vishnevetskii, 1889](#) – *Vishnevetskii, N.I.* (1889). Sotnik Gorbatkoi ego spodvizhniki. 1862 g. [Sotnik Gorbatko and his associates. 1862]. *Russkii arkhiv*. 11: 441-463. [in Russian]

## Сюжеты военной истории кубанского казачества в мемориальной практике XIX – начала XXI вв.

Андрей Викторович Дюкарев <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Независимый исследователь, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению комплекса сюжетов и образов военной истории кубанского казачества, отраженных в мемориальной практике XIX – начала XXI вв. На примере воинского долга и самопожертвования казачьих отрядов под предводительством полковника Тиховского, сотников Гречишкина и Горбатко в период Кавказской войны показана традиция формирования исторической памяти в дореволюционный период. Революционные события и Гражданская война не позволили встроить в систему поминовения героического прошлого эпизоды русско-японской и Первой мировой войн. В советский период в мемориальной практике отразились подвиги казаков 17-го кавалерийского, а затем 4-го гвардейского кавалерийского корпуса в период Великой Отечественной войны. Период конца XX – начала XXI вв. характеризуется обращением к сюжетам военных подвигов всех исторических периодов, которые интегрированы в систему памяти кубанского казачества.

**Ключевые слова:** историческая память, мемориальная практика, кубанские казаки, военная история.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [mr.dk72an@yandex.ru](mailto:mr.dk72an@yandex.ru) (А.В. Дюкарев)

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkaya Starina  
 Has been issued since 2010.  
 E-ISSN: 2409-2118  
 2022. 13(1): 17-28

DOI: 10.13187/rs.2022.1.17  
<https://rs.cherkasgu.press>



## Celebration of the Centenary of the Patriotic War of 1812 in the South of Russia (on the Materials of the Periodic Press)

Oleg A. Grom <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

### Abstract

The article discusses the celebration of the Centenary of the Patriotic War of 1812 on the pages of periodic publications of the South of the Russian Empire. It is shown that in the major cities of the region, the locations related to famous locally honored personalities of the epoch, such as Alexander I, M.I. Platov, M.S. Vorontsov, became the “places of memory”. The newspapers that circulated in the South of Russia generally solidarized with the official interpretations of the events of 1812 and the official attitudes towards the anniversary, which was used as a way to construct national identity and loyalty towards the dynasty. At the same time, during the celebration, the commercial component was also manifested, expressing in advertising various “anniversary” products and performances.

**Keywords:** anniversary of 1812, periodic press, south of Russia, journalism.

### 1. Введение

Начало XX в. в России по праву может считаться эпохой «юбилеизации». В этот период в стране отмечалось огромное количество круглых и не круглых дат, связанных с памятью о событиях государственного, регионального и местного масштаба. Количество праздников и торжеств с каждым годом все нарастало, а кульминацией этого процесса стало масштабное празднование двух общероссийских юбилеев – столетия Бородинской битвы 1812 г. и трехсотлетия дома Романовых (Цимбаев, 2005).

Данное исследование посвящено празднованию юбилея Отечественной войны 1812 г. на юге России и его отражению в периодической печати. Географические рамки охватывают Бессарабию, Одессу и Область Войска Донского. Выбор этих территорий обусловлен спецификой губерний и областей региона, а также степенью их причастности к событиям эпохи наполеоновских войн. Бессарабия может считаться продуктом этой эпохи, т.к. она возникла в результате одного из эпизодов военных кампаний 1800–1810-х гг. – русско-турецкой войны. В мае 1912 г. в губернии широко отмечался столетний юбилей ее присоединения к России, а юбилей Отечественной войны стал его логичным продолжением. В крае был накоплен богатый опыт проведения юбилеев, особенно со стороны местных монархических организаций, активно участвовавших в праздновании различных общероссийских юбилеев, а также памятных дат, связанных с расквартированными в Бессарабии полками. Память о событиях эпохи нашла отражение даже в местной

\* Corresponding author  
 E-mail addresses: [gromescu@gmail.com](mailto:gromescu@gmail.com) (O.A. Grom)

топонимике. Так, большинство немецких колоний, основанных на юге Бессарабии, получили названия, аналогичные ключевым пунктам боев времен вторжения Наполеона в Россию и заграничного похода русской армии: Бородино, Малоярославец, Лейпциг, Париж и т.д. (Tomuleț, 2014: 186).

На другом полюсе находилась Область Войска Донского – регион, население которого, в первую очередь донское казачество, в большей степени приняло участие в войне против Наполеона. Между ними располагались губернии и города, не принимавшие непосредственного участия в войне.

## 2. Материалы и методы

Источниковой базой исследования выступают материалы наиболее значимых газет юга России начала XX в.: «Приазовский край», «Ростовский-на-Дону листок», «Южный телеграф», «Таганрогский вестник», «Одесский листок», «Бессарабская жизнь» и «Друг». Этот материал позволил провести сравнительный анализ того, как происходило празднование юбилея войны 1812 г. в различных губерниях Азовско-Черноморского региона.

Изучение празднования юбилея 1912 г. имеет богатую историографию, которая уже сама достойна стать предметом отдельного исследования. Укажем лишь некоторые из недавних работ, относящиеся к теме отражения юбилея Отечественной войны в общероссийской и местной периодической печати (Дмитриева, Иванова, 2016; Баяндин, Чичкань, 2018; Котов, 2013; Лапин, 1998; Болтик, 2012; Крючков, Крючкова, 2012; Канукова, Дзалаева, Синанов, 2013). Однако, стоит заметить, что в ряду исследований подобного рода, празднование юбилея в губерниях европейского юга Российской империи (Бессарабская, Херсонская, Екатеринославская, Область Войска Донского) остается до сих пор практически неизученным.

## 3. Обсуждение и результаты

В Бессарабии, как уже было сказано выше, празднование юбилея Отечественной войны стало продолжением празднования столетия присоединения окраины к России. Еще до начала юбилея присоединения в газетах стали появляться публикации тему войны 1812 г. Так, 1 мая 1912 г. в газете «Друг» была опубликована статья «Великий юбилей». Автор отмечал всплеск интереса к событию в газетах, проявившегося в «воспоминаниях о героической эпохе». Однако он замечал, что «до сих пор не приходилось встречать в печати известий о том, какое участие в торжествах примет деревня, крестьянская Россия». По мнению автора, именно русский народ был основным действующим лицом, а война «была народной в точном смысле слова». Именно на придании юбилею всенародного характера настаивал автор. Он указывал, что «у нас все национальные праздники, исторические дни, годовщины великих событий выделяются из будней только для небольшой сравнительно части населения». Широкие народные массы нуждаются в оживлении интереса к своему прошлому, для чего необходимо «воскресить в памяти серых миллионов героическое, национальный подвиг, объединивший русскую землю от двorca до избы» (Друг. 1912. № 101: 2).

Это обращение «к массам» было неслучайным именно в бессарабской прессе, так как аналогичная проблема, как придать официозному празднику действительно массовый характер, активно дискутировалась и применительно к юбилею присоединения Бессарабии к России. Так, на чрезвычайном губернском земском собрании 30 апреля 1912 г. обсуждался вопрос об участии сельской местности в предстоящих в губернии торжествах. Управа пришла к заключению, что необходимо привлечь к «торжеству переживаемого момента» все население губернии, для чего предлагалось устройство празднеств для народа и учащихся земских училищ (Друг. 1912. № 103: 3). Кишиневское земство приобрело с этой целью 3000 экземпляров юбилейной брошюры на русском и молдавском языках, написанной протоиереем Н.В. Лашковым. Однако журналисты «Друга» раскритиковали действия управы, посчитав подготовку недостаточной: уездное земство для того, чтобы празднование было всенародным, «нашло достаточным совершение в этот день торжественных богослужений и молебнов в сельских местностях и устройство юбилейных чтений для народа и детей, а также устройство во всех селениях танцев (джоков), на что ассигновало по... 5 руб. (не много-ли?!) на каждое село» (Друг. 1912. № 107: 2). Однако альтернативной программы празднования публицисты «Друга» не предлагали. В целом же программа мероприятий была достаточно стандартной, по такому же сценарию через

несколько месяцев будут проходить празднования юбилея Бородинской битвы не только в Бессарабии, но и в сельских местностях других регионов юга России.

«Друг», являвшийся органом местного Союза русского народа, активно освещал участие этой организации в торжествах как юбилея присоединения Бессарабии к России, так и юбилея войны 1812 г. Так, в газете была опубликована собственная программа празднования Союзом с 15 по 18 мая, включавшая молебны, крестные ходы, торжественные обеды, посещение мест закладки памятников Александру I и основателю бессарабского отдела союза Павлу Крушевану (Друг. 1912. № 108: 4).

Несмотря на особое внимание «Друга» и причастность Союза русского народа к официальным торжествам, общий тон послеюбилейных публикаций был неутешительным. Авторы статей в «Друге» критиковали торжества за «изолированность» и отсутствие пиара Бессарабии и ее праздника. В редакционной статье от 25 мая писалось: «К сожалению, итоги весьма неутешительны, а выводы прямо плачевны: кроме тяжести в головах и желудках, кроме чувства утомления и тоски, торжества, кажется, не оставили ничего». Торжества были лишены целостности, яркости и даже «того глубокого, сокровенного смысла, который они, несомненно, имели» (Друг. 1912. № 119: 1-2).

Однако уже через несколько недель после «разочаровывающего» празднования юбилея присоединения Бессарабии газеты переключились на юбилей Отечественной войны. 12 июня в «Друге» была опубликована статья по случаю начала русской кампании Наполеона и «Дневник важнейших событий Отечественной войны» (Друг. 1912. № 138: 1-2). Далее хроники войны 1812 г. становятся в газете регулярными. Однако тема юбилея присоединения Бессарабии к России еще долго соседствовала на страницах газеты с публикациями на тему наполеоновских войн. Параллельно шло еще несколько местных юбилейных кампаний. Так, в июне праздновались столетние юбилеи нескольких расквартированных на юго-западных окраинах России полков (Друг. 1912. № 131: 2), а 29 июня газета «Друг» отмечала 6-летнюю годовщину существования бессарабского отдела Союза русского народа в Кишиневе (Друг. 1912. № 153: 3).

Вторая крупная местная газета, прогрессивная «Бессарабская жизнь», в меньшей степени освещала подготовку к юбилею войны. В отличие от большинства изданий юга России она, например, не публиковала хронику военных событий. Однако непосредственно в праздничные дни «Бессарабская жизнь» отметила ряд публикаций в том числе и рефлексиями на тему юбилея. 25 августа был опубликован фельетон «Накануне!» Его автор Михаил Недолин утверждал, что Россия спасла Европу от Наполеона, однако вопрос о том, явилось ли это спасение благом для народов Европы, он оставил открытым: «К лучшему оно вышло, или к худшему? Кто его знает! Может быть, гений великого Наполеона, насытив свою завоевательную алчность, озарил бы всю Европу лучезарным светом идеальнейшего социального строя... А может быть, мир увидел бы... еще одного неограниченного тирана, кующего рабские оковы для народов...». Однако Недолин признавал бесспорным величие дня Бородинской битвы для России. «Это, – писал публицист, – один из немногих наших праздников, о которых можно сказать: – Национальный праздник». Он отмечал, что Наполеон пал не от столкновения с армией, а от столкновения с нацией, сплотившейся вокруг общей беды (Бессарабская жизнь. 1912. № 196: 2). В этом отношении интересно, что публицисты «левых» изданий, таких как «Бессарабская жизнь», апеллировали именно к понятию «нации», в то время как консервативные, «националистические», публицисты предпочитали употреблять более архаичный термин «народ».

Завершал статью Недолин рассуждениями о связи патриотического подъема 1812 г. и современности. Он противопоставлял «тот национализм», искренний и самоотверженный, которым была объята вся Россия, современному искусственному «черносотенному национализму», подавляющему все стремления обновляющейся России. Национализм образца 1812 г. не знал ни инородческой травли, ни еврейских погромов, не отождествлял будущее России с косностью, человеконенавистничеством и крепостничеством. Именно по этой причине национальный подъем тогда смог остановить лавину наполеоновских войск. На подобный подвиг современный национализм, по мнению Недолина, не был способен. «Что же осталось от того (курсив М. Недолина – О.Г.) национализма? Во что

выродилась эта высокая и мощная идея?» – заключал свои рассуждения риторическим вопросом бессарабский фельетонист ([Бессарабская жизнь. 1912. № 196: 2](#)).

Само же празднование в Кишиневе оказалось достаточно стандартным, а во многом и скромным. Отчасти это было обусловлено плохой погодой в юбилейные дни. «Друг» описывал празднование 26 августа следующим образом: «Серый день этот не оставил после себя никаких воспоминаний среди кишиневцев и, пожалуй, даже был тоскливее предыдущих дней. словно природа хотела сгладить всякую торжественность: свинцовые тучи обложили весь город, как неприятель, задавшийся целью не оставить даже камня на камне...». Запружена людьми была только соборная площадь, но и там скоро стало пусто. Вечером город имел обычный вид ([Друг 1912. № 197: 3](#)). «Местом памяти» в Кишиневе стали минский и волынский полки, расквартированные в Бессарабии, которые прошли под знаменами, с которыми они шли в бой под Бородином ([Друг 1912 № 197: 3](#)).

В целом, в юбилейных публикациях бессарабских газет читалась явная усталость общества от нескончаемой череды юбилеев и торжеств, от постоянного обращения к прошлому, проходившего на фоне скромных достижений настоящего и неясного будущего. Наиболее характерным примером такого восприятия можно считать статью Петра Перевалова «Радость прошлого». Автор пишет о юбилее совершенно буднично: «вот у нас и еще один юбилей прошел. Проводили юбилей “присоединения”. Теперь вот провожаем юбилей освобождения». Автор делится своим грустным настроением, он пишет, что ему «жаль прошлого», жаль того, что в старину люди были счастливыми, так как совершали великие дела. Он задается вопросом, что будут праздновать потомки через сто лет, какой великий след оставит «эпоха юбилеев», и отвечает: «И никакого юбилея не будет через сто лет... Ну что в самом деле поминать? Устроить столетний юбилей в память русско-японской войны?.. Рисовать портреты Стесселя и бахать из пушек в память геройской сдачи Порт-Артура?» Он пишет, что в 1912 г. нет школ, нет дорог, зато «Бессарабия как присоединилась, так и осталась нашей... и славится мамалыгой». Однако публицист все же надеется, что потомки найдут в настоящем поводы для будущих юбилеев, «скромных, без музыки и стрельбы» ([Бессарабская жизнь. 1912. № 198: 2](#)). Примечательно, что подобные постюбилейные настроения были общими как для «прогрессивной» «Бессарабской жизни», так и для «черносотенного» «Друга». Во многом, этими настроениями объясняется и тот факт, что тема юбилея довольно быстро исчезла со страниц бессарабских газет.

В соседней с Бессарабией Одессе празднование юбилея Отечественной войны 1812 г. было гораздо более масштабным. Крупнейшая на юге России газета – «Одесский листок» – начала публиковать материалы, связанные с событием, за несколько месяцев до юбилея. Как и во многих других изданиях, здесь печаталась регулярная хроника столетней давности, а также публиковались отдельные статьи и заметки, посвященные историческим личностям эпохи.

Сам порядок празднования в Одессе был достаточно стандартным: местными властями и общественными организациями были устроены молебны, шествия, построения войск, народные чтения, гуляния и фейерверки ([Одесский листок. 1912. № 193: 3](#)). Основным «местом памяти», вокруг которого строились торжества и осуществлялась привязка городской истории к событиям эпохи наполеоновских войн, стала личность М.С. Воронцова. Так, начало торжественных мероприятий проходило возле памятника этому герою войны 1812 г., который будучи Новороссийским генерал-губернатором, выступал в роли отца-покровителя Одессы ([Одесский листок. 1912. № 199: 2](#)).

Примечательно, что, в отличие от других крупных газет региона, «Одесский листок» почти не публиковал статей-рефлексий на околоюбилейную тематику. Пожалуй, единственной интересной публикацией, выбивающейся из общего празднично-официозного ряда, была статья «Отечественная война и евреи», в которой был дан отпор попыткам некоторых правых изданий выставить евреев народом-предателем в событиях 1812 г. ([Одесский листок. 1912. № 199: 1-2](#)). Хотя во многих газетах Новороссийского края и Донской области именно евреи составляли значительный процент сотрудников и публикации о жизни еврейских общин были регулярными, больше нигде тема евреев и юбилея 1812 г. не затрагивалась. Единственное, пожалуй, исключение – небольшая заметка в «Таганрогском вестнике», где говорилось, что по случаю столетнего юбилея в хоральной

синагоге планируется совершение торжественного богослужения ([Таганрогский вестник. 1912. № 224: 3](#)).

«Одесский листок» славился своими регулярно выходившими иллюстрированными приложениями. Несколько таких выпусков были почти полностью посвящены юбилею войны 1812 г. В приложении к № 197 за 25 августа была помещена галерея портретов русских и французских военачальников, картины по сюжетам, фотографии Бородина, карикатуры и т.д. В конце выпуска была опубликована «Шахматная партия Наполеона» ([Одесский листок. 1912. № 199: 7](#)). В приложении к № 200 давались фотографии с празднования юбилея в Одессе, к № 209 – фотоотчет о торжествах на Бородинском поле, состоящий из типового набора, тиражировавшегося самыми разными газетами.

Из всех губерний юга России, пожалуй, наиболее масштабными празднования были в Области Войска Донского, и особенно в таких крупных городах, как Ростов-на-Дону и Таганрог. Наиболее активным было и освещение юбилея в периодических изданиях. Если сравнить объем и содержание публикаций на юбилейную тематику, то среди местных газет лидером можно назвать «Приазовский край». Не отставали от него «Южный телеграф» и «Таганрогский вестник». На этом фоне довольно необычным выглядит фактическое игнорирование юбилейной тематики в единственной в области крупной правомонархической газете, «Ростовском-на-Дону листке», ограничившемся перепечаткой нескольких статей из других правых газет, имевших явно политический, предвыборный контекст ([Ростовский-на-Дону листок. 1912. № 141: 2; № 143: 2](#)).

«Приазовский край» начал активно обращаться к юбилейной тематике за несколько месяцев до события. В июне 1912 г. в газете начала регулярно публиковаться хроника военных событий, предшествовавших Бородинскому сражению. С начала августа юбилею были посвящены почти все еженедельные иллюстрированные приложения, содержание которых также соответствовало хронологии Отечественной войны. Так, 5 августа вышел номер, посвященный Смоленску, в котором были помещены картина «Наполеон под Смоленском», «портреты вождей русской армии» и военачальников Наполеона ([Иллюстрированное приложение к газете «Приазовский край». 1912. № 32: 129](#)). На следующей странице были помещены картины, рассказывавшие о пути Наполеона от консула до пребывания в русской избе ([Иллюстрированное приложение к газете «Приазовский край». 1912. № 32: 130](#)). В следующем номере размещались портреты русских генералов и маршалов Наполеона ([Иллюстрированное приложение к газете «Приазовский край». 1912. № 33: 133](#)). Примечательно, что вражеской стороне на страницах приложений отводилось едва ли не больше места, чем русской, а образы Наполеона и французов не несли на себе негативных коннотаций.

Почти весь № 35 приложения был посвящен Бородинскому сражению. Здесь размещались портреты, картины, фотографии «саней Наполеона», различных памятных знаков на Бородинском поле. На последней странице содержание стало и вовсе развлекательным. Здесь разместились карикатура «Александр I и Наполеон», а также читателям было предложено разгадать «юбилейный ребус» ([Иллюстрированное приложение к газете «Приазовский край». 1912. № 35: 144](#)), в котором была зашифрована фраза «Почтим приветом остров одинокий, где часто в думу погружен, на берегу о Франции далекой воспоинал Наполеон» ([Иллюстрированное приложение к газете «Приазовский край». 1912. № 36: 148](#)). В послеюбилейном сентябрьском номере приложения газета опубликовала картины вступления Наполеона в Москву, портреты русских генералов, а также фотографии с праздничных торжеств в Ростове-на-Дону ([Иллюстрированное приложение к газете «Приазовский край». 1912. № 36: 145-147](#)). Следует заметить, что практически все изученные нами газеты выпускали по случаю юбилея иллюстрированные приложения, однако по масштабности и качеству иллюстраций несомненными лидерами были «Приазовский край» и «Одесский листок».

Само празднование в Ростове, как видно из газетных публикаций, было обставлено с широким размахом. Торжественные мероприятия проходили в разных частях города, на улицах и площадях, в клубах и обществах, а также в учебных заведениях и сопровождалось молебнами, историческими лекциями, раздачей брошюр и т.д. Вечером в

юбилейные дни устраивались народные гуляния и фейерверки ([Приазовский край. 1912. № 227: 4](#)).

Практически повсеместно к празднованию в разнообразных формах привлекались учащиеся. Чаще всего это были делегации на праздничных панихидах и молебнах. В Ростове городская управа и инспектор народных училищ обратились к попечителям с просьбой оказать содействие в деле организации празднований путем устройства прогулок, развлечений и игр, раздачи сладостей, а также для посещения электро-биографов, где в юбилейные дни должны были показывать «картины из эпохи 1812 г.» ([Приазовский край. 1912. № 220: 2](#)). В Таганроге биржевой комитет в честь юбилея Отечественной войны учредил стипендию в размере 200 рублей в год на право обучения одного из учеников коммерческого училища. ([Приазовский край. 1912. № 223: 4](#); [Таганрогский вестник. 1912. № 209: 3](#)). В номере «Приазовского края», вышедшем накануне юбилея, говорилось о договоренности ростовского градоначальника с владельцами синематографов, согласившимися устроить бесплатные сеансы для учеников, военных, чинов полиции и пожарной команды, а также для малоимущих слоев населения. Прилагалось расписание бесплатных сеансов. К акции присоединился и нахичеванский синематограф «Эльдорадо» ([Приазовский край. 1912. № 225: 2](#)). В ряде сельских обществ Ростовского уезда к юбилею были приурочены открытия духовно-просветительных учреждений, а самарское общество открыло 2-классное училище, взяв половину расходов на свой счет ([Приазовский край. 1912. № 225: 2](#)). В Таганрогском округе празднование прошло более стандартным образом. Здесь устраивали панихиды по Александру I и погибшим воинам, в местностях, где было возможно, устраивались народные чтения и показы картин из жизни России 100 лет назад ([Таганрогский вестник. 1912. № 225: 4](#)).

После юбилея бородинская тематика еще несколько недель не покидала страницы «Приазовского края». Вышедший непосредственно после празднования номер почти целиком был заполнен официальными телеграммами, отчетами о торжествах на Бородинском поле, в Москве и Петербурге. Также был напечатан подробный отчет о торжествах в области и городе ([Приазовский край. 1912. № 227: 2-4](#)). Публикация телеграмм и отчетов растянулась более чем на неделю. Газета также продолжала публиковать хронику войны и различные курьезы, например, в одном из номеров была опубликована статья «Наполеон в анекдотах» ([Приазовский край. 1912. № 234: 2](#)). Тем не менее, к десятым числам сентября интерес к теме Отечественной войны сошел на нет, и юбилейные публикации были окончательно вытеснены актуальной проблематикой – выборами в Государственную думу, текущей внешне- и внутривластной политикой, проблемами местного хозяйства и т.д.

Было бы неверным утверждать, что юбилейные публикации «Приазовского края» были исключительно торжественно-парадными и официозными. В газете также печатались критические статьи и фельетоны с рефлексиями на тему юбилея, истории и связи ее с текущими событиями. Одним из вопросов, волновавших публицистов «Приазовского края», был вопрос о том, кто же все-таки победил в Бородинской битве. «Прогрессивная» и во многом оппозиционная газета в целом солидаризировалась с официальными трактовками событий 1812 г. Бородинский бой предлагалось рассматривать с точки зрения последующих событий: «победа несомненно досталась русским, стяжавшим себе право, по словам Наполеона, “быть непобедимыми”». В том же номере была пересказана статья из «Гражданина», в которой высмеивались попытки националистов узурпировать память о 1812 г. и объявить себя «достойными правнуками патриотов 1812 года» ([Приазовский край. 1912. № 229: 2](#)).

В передовой статье юбилейного номера газеты мы находим рассуждения о судьбах Европы, получившей «встряску» от Наполеона, что привело к национальному объединению во многих странах, в том числе и в России. В последней, по мысли редакции «Приазовского края», произошло столкновение «прогресса в оболочке реакции» с «реакцией в оболочке прогресса» ([Приазовский край. 1912. № 226: 2](#)).

Эту же мысль развивал Лоэнгрин (П.Т. Герцо-Виноградский) в статье «Нечто о патриотизме». Патриотизм он сравнивал с религией, о которой не кричат, но которую чувствуют. Сто лет назад «патриотизм не кричал о себе, не афишировал, он только был

в глубине сердец, и он спас родину». Современный же патриотизм автор называет «внешним», «шумящим», признавая его вредным. Это лжепатриотизм, который в современной России сыграл пагубную роль. Классики русского патриотизма, такие, как Хомяков, Киреевский, Аксаков, исходили из принципа терпимости ко всем национальностям, на котором только и может строиться счастье России. Современный же патриотизм, отказавшись от этого принципа, объявил войну против инородцев. Он не только не созидает, но разрушает. Юбилей, по мнению автора, лишь подчеркивает разницу между народным, неподдельным патриотизмом эпохи Отечественной войны и современным. Далее он говорит о том, что патриотизм угнетаемых везде возвышеннее и благороднее ([Приазовский край. 1912. № 226: 3](#)). Здесь мы находим прямые параллели с проанализированными выше публикациями из бессарабских и одесских газет.

Определенный интерес представляет празднование юбилея 1812 г. в другом крупном городе Донской области, Таганроге, и отражение этого события в местной прессе. Этот город был связан с личностью императора Александра I, и неудивительно, что местный культ наложил отпечаток на специфику празднования здесь юбилея Отечественной войны.

Обоснование непосредственной причастности Таганрога к юбилею мы находим в статье протоиерея М. Знаменского «Дворцовая церковь в Таганроге (К 100-летию юбилею Отечественной войны)». Знаменский писал: «Факт жительства Императора в нашем городе, хотя и кратковременного, завершившегося печальным событием, его кончиною, бесспорно присоединяет Таганрог к числу других городов и весей, имеющих отношение к эпохе Великой Отечественной войны» ([Таганрогский вестник. 1912. № 225: 3](#)). Штатный фельетонист газеты «Омикрон» так писал по этому поводу: «Донская область и Таганрог также стоят очень близко к этой эпохе: Донская область потому, что сыны тихого Дона сыграли немалую роль в действиях русской армии во время Отечественной войны под начальством своего славного атамана Платова; Таганрог потому, что этот город впоследствии избрал своим местопребыванием император Александр Благословенный, жизнь которого непосредственно связана с этой эпохой этой войны». Поэтому «мы должны считать себя очень тесно приобщенными к празднуемым событиям» ([Таганрогский вестник. 1912. № 225: 4](#)). Однако далее он находит в юбилее повод порассуждать о проблемах сознательности горожан, сетует на то, что таганрожцы, «принявшие последний вздох этого государя», мало интересуются историей и реликвиями старины, не ходят во дворец и т.д., в то время как в других городах Александра I почитают. Он объяснял это отчасти интернациональным составом населения. Но также виновно в историческом нигилизме и местное образованное общество, которое не могло заинтересовать «широкие массы» своим прошлым.

Другой публицист «Таганрогского вестника» Н. Чужбинин также апеллировал к связи города с героической эпохой. Несмотря на то, что Таганрог был далек от театра боевых действий 1812 г., здесь нет «старцев» и «воспоминаний» той эпохи, тем не менее, местное население тогда принимало участие, путем сбора пожертвований, а из греческих хуторов на войну отправлялись добровольцы. Но сам город был избавлен от тягот войны и грозившей тогда из Турции чумы. Поэтому события эпохи наполеоновских войн быстро романтизировались в памяти обывателей и утратили остроту. Однако, по мнению Чужбинина, миссия Таганрога была в другом – «провидение избрало его местом отдыха императора Александра Благословенного. И не в воинственном настроении его жителей, а именно в этой миссии города нужно видеть его связь с Отечественной войной» ([Таганрогский вестник. 1912. № 225: 4](#)).

Официальные праздничные торжества в Таганроге были практически полностью привязаны к «александровским местам» – дворцу императора, памятнику, греческому монастырю, где покоилось его тело перед отправкой в Петербург. В этих местах, а также в городских церквях и разных учреждениях были отслужены панихиды по Александру и воинам, погибшим в войне 1812 г. Однако массовые, народные, празднества состоялись в городском саду, где были устроены гуляния, фейерверки и программа праздничных спектаклей и музыкальных номеров на темы 1812 г. Корреспондент газеты отмечал умелый подбор программы, в которой доминировали русская и малорусская песня ([Таганрогский вестник. 1912. № 225. Прибавление](#)). Последняя была крайне модной в Таганроге начала XX в., так как город являлся центром округа, населенного преимущественно малороссами.

Как и другие газеты юга России, «Таганрогский вестник» продолжал публиковать различные тексты и иллюстрации, связанные с юбилеем, в течение первой половины сентября. Последняя публикация такого рода – 3 фотографии «Министры на Бородинских торжествах», «Французская военная делегация на Бородинском поле во время прохождения войск церемониальным маршем» и «Живые свидетели 1812 года. Старшему из них 122 года» ([Таганрогский вестник. 1912. Приложение к № 242: 1-3](#)).

Подобно тому, как в Одессе «местами памяти» становились локации, связанные с Воронцовым, а в Таганроге с Александром I, в Новочеркасске празднование связывалось с личностью атамана М.И. Платова. Как писал «Приазовский край», основные торжества здесь проходили на Платовском проспекте и возле памятника атаману ([Приазовский край. 1912. № 227: 4](#)). Попытки привязать юг России к отмечавшемуся историческому событию стали довольно типичными для многих городов региона.

Как уже отмечалось ранее, авторы газетных публикаций почти никогда не ставили под сомнение официозные трактовки юбилея и связанной с ним исторической мифологии. Это касалось в том числе и газет прогрессивного направления, обычно не упускавших случая продемонстрировать свою оппозиционность. Характерный пример – это отношение к живым «ветеранам» войны 1812 г., которых по всей России искали и, что характерно, «находили» губернские власти. Например, «Одесский листок» сообщал, что из Кишинева выехал в Санкт-Петербург 133-летний старец (в разных публикациях его возраст указывается как 122, 123 и 124 года) И. Винтонюк, живой участник Отечественной войны. Указывалось, что он проживает со своей 90-летней женой в Кишиневе ([Одесский листок. 1912. № 193: 3](#)). Ни в этой, ни в большинстве подобных публикаций реальность возраста этих людей и факта их участия в войне прямо не ставилась под сомнение.

Однако в Ростове накануне произошел курьезный случай, заставлявший читателей задуматься на тему «живых свидетелей войны». В газете «Южный телеграф» были опубликованы фотографии некоего Красносельского, 128-летнего «участника Отечественной войны». Указывалось, что этот старик неделями ночует в ростовских ночлежках и питается «милостями благодетелей» ([Южный телеграф. 1912. Приложение к № 3405: 1](#)). Публикация привлекла внимание властей. По сообщению полиции, старика на самом деле звали Валентин Туданевский, а его реальный возраст составлял 74 года. Незадолго до публикации к нему явился некий молодой человек и сделал снимки, сообщив ему: «Живи, старик, здесь, ожидай, тебя потребуют, я за тебя хлопочу». Как сообщила газета «Приазовский край», градоначальник попросил городскую управу в честь юбилея облегчить участь старика и поместить его в городскую богадельню ([Приазовский край. 1912. № 223: 3](#)). Остается неясным, было ли это происшествие неудачным эпизодом известного «соревнования» губернаторов по поиску ветеранов войны 1812 г. ([Звездин, Ярков, 2017: 72-74](#)) или попыткой «Южного телеграфа» привлечь к себе внимание.

Еще одним сюжетом, связанным с празднованием юбилея войны 1812 г., является проблема «коммерциализации памяти». Интерес к юбилею, активно подогреваемый прессой, толкал российских производителей и торговцев, как столичных, так и местных, к поискам возможности заработать на популярной теме. В газетах регулярно публиковались объявления о продаже «юбилейных» товаров. Наиболее распространенными товарами были пластинки с записями на военную тематику и одеколон «Память Наполеона» ([Приазовский край. 1912. № 213: 10](#); [Таганрогский вестник. 1912. № 216: 4](#)). Практически в любой южнороссийской газете можно было встретить их рекламу.

Рекламировали и другие виды товаров, например, в «Приазовском крае» кондитерская фабрика А.И. Бойко предлагала «Юбилейные конфеты» ([Приазовский край. 1912. № 226: 2](#)). В «Одесском листке» была размещена реклама духов «1812» в серии «Русско-английское сближение» в знак дружбы англичан к русской нации ([Одесский листок. 1912. № 187: 1](#)). А в Кишиневе даже был открыт кинотеатр с названием «Юбилей» ([Бессарабская жизнь. 1912. № 174: 4](#)). Причем не совсем ясно, о каком именно из захлестнувших тогдашнюю Бессарабию юбилеев шла речь, но сам факт весьма показателен, так как само слово превращалось в модный бренд.

Не только «юбилейные товары», но и использование образов 1812 г. в обычной рекламе появлялось на страницах газет. Так, в ростовской газете «Южный телеграф» в

августе и сентябре 1912 г. публиковалась реклама магазина детских товаров, где были нарисованы дети, одетые в мундиры, в которых угадывалась форма эпохи войны и даже знаменитая наполеоновская треуголка ([Южный телеграф. 1912. № 3412: 8](#)).

Отдельно стоит отметить рекламу спектаклей и киносеансов на тему юбилея, которой были усеяны южнороссийские газеты. В Ростове читателям предлагалось «только 4 дня» посетить «Французский театр», где гвоздем программы должна была стать «сенсационная картина в 3-х частях» – «1812 и 1813 года». Здесь же рекламировалось еще 3 театра с объявлениями о показе юбилейных фильмов ([Приазовский край. 1912. № 224: 1](#)).

В Таганроге юбилейный репертуар театров отличался своеобразием, выразившимся в большем внимании к французской стороне войны 1812 г. Судя по газетным объявлениям, театр «Модерн» показывал наиболее распространенную 1400-метровую киноленту «1812 год» в четырех частях. А вот концертный зал городского сада предложил публике программу, две из четырех частей которой были посвящены Наполеону – «Веселый день Наполеона» и пьесу «Смерть императора Наполеона I на острове Св. Елены» ([Таганрогский вестник. 1912. № 225: 2](#)).

Юбилейная, не лишенная пафоса составляющая подобных спектаклей с целью привлечения публики часто соседствовала с более приземленной, но понятной массам. Например, в Кишиневе театр «Орфеум» предлагал «грандиозную торжественную программу 1812 г.», которая состояла в показе картины «о великой године, пережитой Россией» под аккомпанемент военного оркестра Минского полка. И тут же в дивертисменте предлагалось выступление известной танцовщицы г-жи Беляш и «дамского имитатора» Ланцети ([Друг. 1912. № 195: 2](#)).

#### **4. Заключение**

Праздничные мероприятия в регионе были привязаны к специфическим «местам памяти», связанным с историческими личностями, связанными как с тем или иным городом, так и войной 1812 г. Например, в Таганроге торжества разворачивались вокруг мест, имевших отношение к Александру I, в Новочеркасске – к атаману М.И. Платову, в Одессе – М.С. Воронцову. Газетные публицисты всячески старались связать свой город/регион с событиями столетней давности.

Существовала определенная специфика отношения к юбилею в зависимости от политического направления газет. «Прогрессивные», оппозиционные газеты чаще всего солидаризировались с официальными трактовками исторических событий и празднования. В то же время «охранительные» издания, претендовавшие на монополию в сфере русского патриотизма, часто публиковали критические статьи, связанные с юбилеем, или вовсе игнорировали это событие, ограничиваясь перепечаткой официальных телеграмм и Москвы и Петербурга.

Публицисты южнороссийских газет, равно как и местные власти, пытались использовать юбилей для формирования русской национальной идентичности, однако едва ли им удалось в полной мере актуализировать память о войне. В общественном сознании 1812 г. являлся скорее элементом законченного прошлого. Косвенным свидетельством этого можно считать в целом комплиментарный образ французской армии, и, в частности, Наполеона, а также широкое использование их в рекламных целях.

Изучение газетного материала выводит на такую важную проблему, как «коммерциализация памяти». Как общероссийские, так и местные предприниматели активно рекламировали широкий спектр «юбилейных» товаров. Большую популярность получила демонстрация юбилейных фильмов и спектаклей.

#### **5. Благодарности**

Статья подготовлена в рамках гранта Российского научного фонда «Войны и население юга России в XVIII – начале XXI в.: история, демография, антропология» (проект No 17-18-01411).

**Литература**

**Баяндин, Чичкань, 2018** – Баяндин В.И., Чичкань М.И. 1912 год: «Томские губернские ведомости» о столетнем юбилее Отечественной войны 1812 года / Россия: человек, общество, война XIX–XX вв.: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию окончания Первой мировой войны и 100-летию начала Гражданской войны в России, Новосибирск, 17–18 мая 2018 года. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2018. С. 114–122.

**Бессарабская жизнь** – Газета «Бессарабская жизнь». Кишинев, 1912.

**Болтик, 2012** – Болтик М.И. Столетний юбилей Отечественной войны 1812 года на страницах томских периодических изданий // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 4 (20). С. 232–235.

**Дмитриева, Иванова, 2016** – Дмитриева О.О., Иванова Т.Н. 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 года: дискуссии на страницах российских журналов в 1912 году // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 42–50.

**Друг** – Газета «Друг». Кишинев, 1912.

**Звездин, Ярков, 2017** – Звездин А., Ярков А. Старик и море чиновников. Как крестьянина Павла Толстогузова сделали «участником Бородинской битвы» // Родина. 2017. № 8. С. 72–74.

**Иллюстрированное приложение к газете «Приазовский край»** – Иллюстрированное приложение к газете «Приазовский край». Ростов-на-Дону, 1912.

**Канукова, Дзалаева, Синанов, 2013** – Канукова З.В., Дзалаева К.Р., Синанов Б.А. 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 года в периодической печати и исторической памяти горожан Владикавказа // Вестник Владикавказского научного центра. 2013. Т. 13. № 2. С. 19–22.

**Котов, 2013** – Котов А.Э. Столетний юбилей 1812 г. на страницах газеты «Варшавский дневник» // Научная сессия ГУАП: Сборник докладов: в 3 частях, Санкт-Петербург, 08–12 апреля 2013 года. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2013. С. 41–43.

**Крючков, Крючкова, 2012** – Крючков И.В., Крючкова Н.Д. Образ Отечественной войны 1812 года в либеральной Российской прессе в контексте столетнего юбилея войны // История и историческая память. 2012. № 6. С. 9–19.

**Лапин, 1998** – Лапин В.В. 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 года и политическая борьба (по материалам российских газет) // Россия в XIX–XX вв.: Сборник статей к 70-летию Рафаила Шоломовича Ганелина. СПб: Дмитрий Буланин, 1998. С. 159–164.

**Одесский листок** – Газета «Одесский листок». Одесса, 1912.

**Приазовский край** – Газета «Приазовский край». Ростов-на-Дону, 1912.

**Ростовский-на-Дону листок** – Газета «Ростовский-на-Дону листок». Ростов-на-Дону, 1912.

**Таганрогский вестник** – Газета «Таганрогский вестник». Таганрог, 1912.

**Цимбаев, 2005** – Цимбаев К.Н. Феномен юбилеямания в российской общественной жизни конца XIX – начала XX века // Вопросы истории. 2005. № 11. С. 98–108.

**Южный телеграф** – Газета «Южный телеграф». Ростов-на-Дону, 1912.

**Tomuleț, 2014** – Tomuleț V. Basarabia în epoca modernă (1812–1918): instituții, regulamente, termeni. Chișinău: Lexon-Prim, 2014. 672 p.

**References**

**Bayandin, Chichkan', 2018** – Bayandin, V.I., Chichkan', M.I. (2018). 1912 god: «Tomskie gubernskie vedomosti» o stoletnem yubilee Otechestvennoi voiny 1812 goda [1912: “Tomskie Gubernskie Vedomosti” about the Centenary of the Patriotic War of 1812]. Rossiya: chelovek, obshchestvo, voina XIX-XX vv.: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 100-letiyu okonchaniya Pervoi mirovoi voiny i 100-letiyu nachala Grazhdanskoi voiny v Rossii, Novosibirsk, 17–18 maya 2018 goda [Russia: man, society, war XIX–XX centuries: Materials of the All-Russian Scientific-Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the end of World War I and the 100th anniversary of the Civil War in Russia, Novosibirsk, 17–18 May 2018]. Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, pp. 114–122. [in Russian]

[Bessarabskaya zhizn'](#) – *Gazeta «Bessarabskaya zhizn'»*. Kishinev, 1912. [in Russian]

[Boltik, 2012](#) – *Boltik, M.I.* (2012). Stoletnii yubilei Otechestvennoi voyny 1812 goda na stranitsakh tomskikh periodicheskikh izdaniy [The Centenary of the Patriotic War of 1812 on the Pages of Tomsk Periodicals]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 4(20): 232-235. [in Russian]

[Dmitrieva, Ivanova, 2016](#) – *Dmitrieva, O.O., Ivanova, T.N.* (2016). 100-letnii yubilei Otechestvennoi voyny 1812 goda: diskussii na stranitsakh rossiiskikh zhurnalov v 1912 godu [The 100th Anniversary of the Patriotic War of 1812: Discussions on the Pages of Russian Magazines in 1912]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*. 2: 42-50. [in Russian]

*Drug* – *Gazeta «Drug»*. Kishinev, 1912. [in Russian]

[Illyustrirovannoe prilozhenie k gazete «Priazovskii krai»](#) – Illyustrirovannoe prilozhenie k gazete «Priazovskii krai». Rostov-na-Donu, 1912. [in Russian]

[Kanukova, Dzalaeva, Sinanov, 2013](#) – *Kanukova, Z.V., Dzalaeva, K.R., Sinanov, B.A.* (2013). 100-letnii yubilei Otechestvennoi voyny 1812 goda v periodicheskoi pechati i istoricheskoi pamyati gorozhan Vladikavkaza [The 100th Anniversary of the Patriotic War of 1812 in the Periodical and Historical Memory of the Townspeople of Vladikavkaz]. *Vestnik Vladikavkazskogo nauchnogo tsentra*. Vol. 13. 2: 19-22. [in Russian]

[Kotov, 2013](#) – *Kotov, A.E.* (2013). Stoletnii yubilei 1812 g. na stranitsakh gazety «Varshavskii dnevnik» [The Centenary of 1812 on the Pages of the Newspaper “Varshavskii Dnevnik”]. Nauchnaya sessiya GUAP: Sbornik dokladov: v 3 chastyakh, Sankt-Peterburg, 08–12 aprelya 2013 goda [Scientific session of St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation: Collection of reports: in 3 parts, St. Petersburg, 08-12 April 2013]. SPb.: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet aerokosmicheskogo priborostroeniya, pp. 41-43. [in Russian]

[Kryuchkov, Kryuchkova, 2012](#) – *Kryuchkov, I.V., Kryuchkova, N.D.* (2012). Obraz Otechestvennoi voyny 1812 goda v liberal'noi Rossiiskoi presse v kontekste stoletnego yubileya voyny [The Image of the Patriotic War of 1812 in the Russian Liberal Press in the Context of the Centenary of the War]. *Istoriya i istoricheskaya pamyat'*. 6: 9-19. [in Russian]

[Lapin, 1998](#) – *Lapin, V.V.* (1998). 100-letnii yubilei Otechestvennoi voyny 1812 goda i politicheskaya bor'ba (po materialam rossiiskikh gazet) [The 100th Anniversary of the Patriotic War of 1812 and Political Struggle (On the Materials from Russian Newspapers)]. *Rossiya v XIX–XX vv.: Sbornik statei k 70-letiyu Rafaila Sholomovicha Ganelina* [Russia in the XIX–XX centuries: Collection of articles for the 70th anniversary of Rafail Sholomovich Ganelin]. SPb.: Dmitrii Bulanin, pp. 159-164. [in Russian]

[Odesskii listok](#) – *Gazeta «Odesskii listok»*. Odessa, 1912. [in Russian]

[Priazovskii krai](#) – *Gazeta «Priazovskii krai»*. Rostov-na-Donu, 1912. [in Russian]

[Rostovskii-na-Donu listok](#) – *Gazeta «Rostovskii-na-Donu listok»*. Rostov-na-Donu, 1912. [in Russian]

[Taganrofskii vestnik](#) – *Gazeta «Taganrofskii vestnik»*. Taganrog, 1912. [in Russian]

[Tomuleț, 2014](#) – *Tomuleț, V.* (2014). Basarabia în epoca modernă (1812–1918): instituții, regulamente, termeni [Bessarabia in the Modern Era (1812–1918): Institutions, Regulations, Terms]. Chișinău: Lexon-Prim, 672 p. [in Romanian]

[Tsimbaev, 2005](#) – *Tsimbaev, K.N.* (2005). Fenomen yubileemaniy v rossiiskoi obshchestvennoi zhizni kontsa XIX – nachala XX veka [The phenomenon of Anniversation Mania in Russian Public Life of the Late 19th and Early 20th Centuries]. *Voprosy istorii*. 11: 98-108. [in Russian]

[Yuzhnyi telegraf](#) – *Gazeta «Yuzhnyi telegraf»*. Rostov-na-Donu, 1912. [in Russian]

[Zvezdin, Yarkov, 2017](#) – *Zvezdin, A., Yarkov, A.* (2017) Starik i more chinovnikov. Kak krest'yanina Pavla Tolstoguzova sdelali «uchastnikom Borodinskoi bitvy» [Old Man and the Sea of Officials. How peasant Pavel Tolstoguzov was turned into “a participant of the Battle of Borodino”]. *Rodina*. 8: 72-74. [in Russian]

## **Празднование столетнего юбилея Отечественной войны 1812 г. на юге России (по материалам периодической печати)**

Олег Андреевич Гром<sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматривается празднование столетнего юбилея Отечественной войны 1812 г. на страницах периодических изданий юга Российской империи. Показано, что в крупнейших городах региона «местами памяти» становились объекты, связанные с местными личностями эпохи начала XIX в., такими как Александр I, М.И. Платов, М.С. Воронцов. Газеты, выходившие в городах юга России, в целом разделяли официальные трактовки событий 1812 г. и официальное отношение к юбилею, который использовался как способ конструирования национальной идентичности и лояльности по отношению к династии. В то же время в момент празднования проявилась и коммерческая составляющая, выразившаяся в рекламе различной «юбилейной» продукции.

**Ключевые слова:** юбилей 1812 г., периодическая печать, юг России, публицистика.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [gromescu@gmail.com](mailto:gromescu@gmail.com) (О.А. Гром)

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkaya Starina  
 Has been issued since 2010.  
 E-ISSN: 2409-2118  
 2022. 13(1): 29-35

DOI: 10.13187/rs.2022.1.29  
<https://rs.cherkasgu.press>



### 31st Rifle Stalingrad Red Banner Division in Defensive Battles for Rostov-on-Don (July 23-25, 1942)

Sergei G. Nekrasov <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Rostov Technological College of Service, Russian Federation

#### Abstract

The article deals with the defensive battles for Rostov-on-Don on July 23–25, 1942 in the context of their mention in the order of the People's Commissar of Defense of the USSR No. 227 of July 28, 1942. The Battle of Rostov-on-Don in July 1942 is practically not disclosed in Soviet, Russian and foreign historiography. Meanwhile, in the history of the Great Patriotic War, these actions played an important strategic role. Despite significant losses, they made it possible to carry out an organized withdrawal of the formations and units of the Southern Front to the new defensive lines. Using as an example of one specific formation – the 31st Stalingrad Rifle Division – the article shows that the personnel of such formations fought heroically and skillfully, as far as the operational-strategic situation allowed. The article is based on documents from the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation.

**Keywords:** Great Patriotic War, Southern Front, Red Army, Rostov-on-Don, Order No. 227, 31st Rifle Division, 56th Army.

#### 1. Введение

Появление приказа № 227 и его связь с боевыми действиями на южном фланге советско-германского фронта в 1942 г. (упоминаемое в этом приказе в негативном контексте оставление «ворот Кавказа» – Ростова-на-Дону) продолжают вызывать интерес как у историков, так и у всех неравнодушных людей, интересующихся данной проблематикой. Долгое время в отечественной историографии этот приказ (и предпринятые на основании него действия) был своего рода «фигурой умолчания»: факт его наличия признавался, но особо не афишировался. Впервые в открытой печати он появился только в годы «перестройки». Причины трагического оставления Ростова-на-Дону советскими войсками в нем не раскрывались, а те соединения и части, которые принимали участие в защите города, были незаслуженно обвинены в трусости, паникерстве и сдаче своих позиций без боя. Только в последние годы картина боев за Ростов-на-Дону в последней декаде июля 1942 г. постепенно проясняется благодаря новым историческим документам Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО РФ), рассекреченным и введенным в научный оборот.

#### 2. Материалы и методы

Оборонительные бои за Ростов-на-Дону в июле 1942 г. практически не представлены в отечественной историографии, даже в многотомных изданиях по истории Великой

\* Corresponding author  
 E-mail addresses: [reanekrasoff@yandex.ru](mailto:reanekrasoff@yandex.ru) (S.G. Nekrasov)

Отечественной войны, выходявших в советский период (*История Великой Отечественной, 1961; История второй мировой, 1975* и др.). По словам ростовского военного историка В.И. Афанасенко: «В монографии И.С. Маркусенко “Дон в Великой Отечественной войне” событиям на Южном фронте летом 1942 года отведено... две строки текста общего характера... В немногих работах мемуарного и военно-исторического характера упоминается о событиях лета 42-го под Ростовом, но предельно кратко и лишь отдельными эпизодами» (*Афанасенко, 2007: 134*). В новом 12-томном фундаментальном труде по истории Великой Отечественной войны, вышедшем в постсоветской России к 70-летию Победы (*Великая Отечественная война, 2011*), они тоже не получили никакого освещения. Во всех этих изданиях Ростов-на-Дону упоминается либо до, либо после боев за город. Зарубежные авторы, в том числе бывшие участники войны, более подробно осветили данную тему (*Карель, 2008: 561-568; Хаупт, 2006: 194-197*). Однако и в данных работах тема боев за Ростов-на-Дону и участия в них отдельных частей и соединений Красной армии, в том числе и 31-й стрелковой дивизии, остается недостаточно раскрытой.

Основными источниками для написания данной статьи послужили документы, хранящиеся в ЦАМО РФ, а также опубликованные в сборниках. Использовались сведения из журналов боевых действий, оперативные и боевые донесения войск Южного фронта в июле 1942 г. (ЦАМО РФ)

Методологическую основу работы составил принцип историзма, позволяющий рассматривать участие 31-й стрелковой дивизии в оборонительных боях за Ростов-на-Дону в динамике и в контексте определенных исторических условий, сложившихся на южном фланге советско-германского фронта летом 1942 г. при соблюдении ценностного и системного подходов. Использовались проблемно-хронологический метод, историко-сравнительный метод, методы анализа и синтеза изучения конкретной исторической информации.

### 3. Обсуждение и результаты

«Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамена позором» (*Приказы народного комиссара, 1997: 276*). Долгие десятилетия эти строки знаменитого приказа № 227 от 28 июля 1942 г. воспринимались как горькая, но неизбежная правда. Тем самым преумалялась реальная картина происходивших тогда событий, когда в жестоких оборонительных боях за Ростов-на-Дону (с 22 по 26 июля 1942 г.) соединения и части 56-й общевойсковой армии Южного фронта потеряли почти 100 000 человек.

Как и в 1941 г. (*Афанасенко, Кринко, 2013: 30-41*), 31-я стрелковая Сталинградская Краснознаменная дивизия снова одной из первых встретила удар врага. В сложившейся критической ситуации конца июля 1942г. Ставка Верховного Главнокомандования (далее – Ставка ВГК) во избежание недоразумений, которые могли возникнуть между Южным и Северо-Кавказским фронтами, была вынуждена подчинить Южный фронт непосредственно себе: «1. Южный фронт подчиняется Ставке Верховного Главнокомандования, и Северо-Кавказский фронт не имеет права предъявлять к нему каких-либо претензий, противоречащих этому положению» (*Ставка ВГК, 1996: 316*). Части 31-й стрелковой дивизии встретили противника на заранее подготовленных оборонительных рубежах. Согласно рабочей карте командующего 56-й армией, к середине июля 31-я стрелковая дивизия имела хорошо оборудованный рубеж протяженностью в 25 км: от домиков бригадного полевого стана в 2 км севернее Куйбышево, Куйбышево, Скелянский, Русское, Ясиновский, с проволочным заграждением, минными полями, дотами и дзотами, а вдоль дороги Куйбышево – Второй отрубной участок - противотанковый эскарп (*Рисунок 1*).

Все соединения и части были полностью укомплектованы личным составом и вооружением. В 30-й, 31-й и 339-й стрелковых дивизиях — по 12 796 бойцов и командиров, в 16-й стрелковой бригаде — 4400, в Ростовском стрелковом полку народного ополчения — 2962 человека. В строевых частях 56-й армии состояло на довольствии 73 542 человека, а с учетом инженерно-саперных войск, частей и подразделений обслуживания и боевого обеспечения — 112 209 (*ЦАМО РФ. Ф. 412. Оп. 10287. Д. 9. Л. 31-32*). В условиях резко изменившейся оперативной обстановки конца июля 1942 г. вышеперечисленные обстоятельства сыграли свою положительную роль в обороне Ростова-на-Дону. Согласно

радиоприказу, данному командующему 56-й армии, части 31-й стрелковой дивизии должны были к утру 23 июля 1942 г. занять оборонительный обвод «А» от реки Аксай до Щепкина (Ставка ВГК, 1996: 317).



**Рис. 1.** Положения 31-й стрелковой дивизии на левом берегу Миуса. Июль 1942 г. (ЦАМО РФ. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 68. Л. 1)

Журнал боевых действий Южного фронта показывает, что соединениям фронта (в том числе 31-й стрелковой дивизии) приходилось вести ожесточенные бои во все более неблагоприятных условиях: господство авиации противника в воздухе («авиация противника группами до 20 самолетов непрерывно наносила удары по нашим войскам и переправам» (ЦАМО РФ. Ф. 228. Оп. 701. Д. 1010. Л. 248-257)) и наступление крупными силами танковых и моторизованных частей. Документы показывают, насколько быстро и неблагоприятно в течение 23 и 24 июля 1942 г. менялась ситуация для обороняющихся соединений Южного фронта, вследствие чего его командование постоянно опаздывало с принятием своевременных решений по обороне Ростова-на-Дону. Это отражено в соответствующих оперативных сводках для начальника оперативного управления Генерального штаба Красной армии: «Оперсводка №0394/ОП к 8.00 24.7.42. Штаб Южного фронта. 56А в течение дня (23.07.1942) удерживала правым флангом обвод «Г» до Буденный, левым флангом вела ожесточенные бои с мотомехчастями противника на рубеже Щепкин, Каменоломни, Крым, Чалтырь... 31 сд и 81 сбр в течение дня оставались на прежних позициях, обороняя обвод «Г» на участке Ниж. Жук, Заплавская, Новочеркасск, р. Тузлов до Буденный» (ЦАМО РФ. Ф. 228. Оп. 701. Д. 1010. Л. 248-257). Менее чем за сутки оперативная обстановка ухудшилась: «56А в ночь на 24.7 правым флангом удерживала Ростовский обвод «Г», центром и левым флангом занимала рубеж Каменный брод, Щепкин, северо-западная окраина Ростов, Семерниково... 31 сд обороняла рубеж Татарская, (иск) Каменный брод» (ЦАМО РФ. Ф. 228. Оп. 701. Д. 1010. Л. 248-257).

Части 31-й стрелковой дивизии были растянуты на широком фронте в треугольнике: северо-восточные окраины Ростова-на-Дону – Аксай – Новочеркасск: «С 22 по 25 июля 1942 г. дивизия ведет тяжелые оборонительные бои с танками и мотопехотой противника на участке: Новочеркасск – Каменный Брод, прикрывая Ростов с севера и северо-востока» (ЦАМО РФ. Ф. 1115. Оп. 1. Д. 15. Л. 40б.). Сами документы подтверждают, что Ростов не был оставлен «без серьезного сопротивления». Журнал боевых действий 31-й стрелковой дивизии сообщал: «Утром 22 июля противник на оборону дивизии бросил до 100 танков и



В журнале боевых действий 31-й стрелковой дивизии обращает на себя внимание факт развития снайперского движения: «За зимний и начало летнего периода в дивизии широкий размах получило снайперское движение. Всего в дивизии было 80 лучших снайперов, которые только за март-июль 1942 уничтожили свыше тысячи гитлеровцев. По 70-80 истребленных захватчиков имели на своем счету снайперы-орденоносцы: Проскурин, Маматов, Юрин (177). Один из лучших снайперов Сурганов имел на своем счету 186 истребленных фашистов. 16 снайперов награждены Военным советом Южного фронта именными снайперскими винтовками» (ЦАМО РФ. Ф. 1115. Оп. 1. Д. 15. Л. 40б.).

Несмотря на героическое сопротивление, 31-я стрелковая дивизия в результате сложившейся оперативной обстановки была вынуждена начать отступление: «Выйдя на фланг и тыл дивизии, с утра 24.07.42 г. противник силою до 120 танков, 150 автомашин с пехотой продолжал развивать наступление на Красный курган, Пять Братьев, вдоль шоссе на Новочеркасск. В результате упорного боя сломил сопротивление 1[-го] и 3[-го батальонов] 75[-го] с[трелкового] п[олка]; 1[-й батареи] 32[-го] а[ртиллерийского] п[олка], вошел в Грушевская» (ЦАМО РФ. Ф. 1115. Оп. 1. Д. 15. Л. 40б.-5) (см. Рисунок 2).

В ночь с 24 на 25 июля 1942 г. 31-я стрелковая дивизия согласно приказу командующего 56-й армией была отведена за р. Аксай, а 26 июля 1942 г. за р. Дон: «Ведя тяжелые противотанковые бои, дивизия согласно приказа штарма-12 к утру 30.07.42 г. выходит в р[айон] Ср[едний] Егорлык и, не успев занять оборону, попадает под сосредоточенный удар танков, мотопехоты и штурмовой авиации пр[отивни]ка. Дивизия стала отходить на Армавир» (ЦАМО РФ. Ф. 1115. Оп. 1. Д. 15. Л. 5). Дальнейший боевой путь 31-й стрелковой дивизии был связан с оборонительными боями на территории Кубани и в предгорьях Кавказа.

Данные, приведенные в оперативных документах, говорят о том, что не только паника и дезорганизованность (как об этом говорится в приказе № 227) присутствовали в действиях соединений и частей Южного фронта. Было и героическое сопротивление других частей и соединений фронта при обороне Ростова-на-Дону в июле 1942 г. Именно их незаслуженно забытые усилия позволили выиграть время на южном фланге советско-германского фронта, подготовить оборонительные рубежи на подступах к Сталинграду и предгорьям Кавказа.

#### 4. Заключение

Таким образом, оборонительные бои за Ростов-на-Дону 23–26 июля 1942 г. были упорными и кровопролитными. Пример только одного конкретно взятого соединения (31-й Сталинградской стрелковой дивизии) Южного фронта РККА показывает, какая неоднозначная обстановка складывалась в двадцатых числах июля 1942 г. на Южном фронте. Он свидетельствует, что наряду со случаями паники и отступления целых частей и соединений, были и примеры героического сопротивления и грамотных оборонительных действий. Именно они, а также личные мужество и героизм советских солдат не позволили «обвалиться» всему Южному фронту. Его войска, пусть и ведя тяжелые и кровопролитные бои, организованно отступали. Дорогой ценой, но повторения событий мая 1942 г. (окружение советских войск под Харьковом и разгром Крымского фронта) удалось избежать. Впоследствии это стало одним из решающих факторов, определивших переход советских войск в контрнаступление под Сталинградом и на Северном Кавказе.

#### Литература

Афанасенко, 2007 – Афанасенко В.И. За захват Ростова немцы заплатили высокую цену // Донской временник. Год 2008-й. Ростов-на-Дону, 2007. Вып. 16. С. 134–137.

Афанасенко, Кринко, 2013 – Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф. 56-я армия в боях за Ростов. Первая победа Красной армии. Октябрь – декабрь 1941. М.: Центрполиграф, 2013. 318 с.

Великая Отечественная война, 2011 – Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Т. 1. Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. 848 с.

История Великой Отечественной, 1961 – История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. Т. 2. Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.). М.: Воениздат, 1961. 682 с.

[История второй мировой, 1975](#) – История второй мировой войны 1939–1945 гг. Т. 5. Провал агрессивных планов фашистского блока. М.: Воениздат, 1975. 512 с.

[Карель, 2008](#) – *Карель П.* Восточный фронт. Кн. I. Гитлер идет на Восток. От «Барбароссы» до Сталинграда 1941–1943. М.: Эксмо, 2008. 720 с.

[Приказы народного комиссара, 1997](#) – Русский архив: Великая Отечественная: Приказы народного комиссара обороны СССР 22 июня 1941 г. – 1942 г. Т. 13 (2–2). М.: ТЕРРА, 1997. 448 с.

[Ставка ВГК, 1996](#) – Русский архив: Великая Отечественная: Ставка ВГК: Документы и материалы: 1942 г. Т. 16 (5–2). М.: ТЕРРА, 1996. 624 с.

[Хаупт, 2006](#) – *Хаупт В.* Сражения группы армий «Юг». Взгляд офицера вермахта. М.: Яуза, Эксмо, 2006. 448 с.

[ЦАМО РФ](#) – Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации.

## References

[Afanasenko, 2007](#) – *Afanasenko, V.I.* (2007). Za zahvat Rostova nemcy zaplatili vysokuju cenu [The Germans paid a high price for the capture of Rostov]. *Donskoj vremennik. God 2008-j* [Donskoy Vremennik. Year 2008]. Rostov-na-Donu. Is. 16, pp. 134-137. [in Russian]

[Afanasenko, Krinko, 2013](#) – *Afanasenko, V.I., Krinko, E.F.* (2013). 56-ya armiya v boyakh za Rostov. Pervaya pobeda Krasnoi armii. Oktyabr' – dekabr' 1941 [56th Army in the battles for Rostov. The first victory of the Red Army. October – December 1941]. М.: Centrpoligraf, 318 p. [in Russian]

[CAMO RF](#) – Central'nyj arhiv Ministerstva oborony Rossijskoj Federacii [Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation].

[Istoriya Velikoi Otechestvennoi, 1961](#) – *Istoriya Velikoi Otechestvennoj vojny Sovetskogo Sojuza 1941–1945 gg.* Т. 2. Otrazhenie sovetskim narodom verolomnogo napadenija fashistskoj Germanii na SSSR. Sozдание uslovij dlja korenного pereloma v vojne (ijun' 1941 g. – nojabr' 1942 g.) [Istoriya Velikoi Otechestvennoj vojny Sovetskogo Sojuza 1941–1945 gg. Vol. 2. The Soviet people's repulsion of Nazi Germany's treacherous attack on the USSR. Creation of conditions for a radical change in the war (June 1941 – November 1942)]. М.: Voenizdat, 1961. 682 p. [in Russian]

[Istoriya vtoroi mirovoi, 1975](#) – *Istoriya vtoroj mirovoj vojny 1939–1945 gg.* Т. 5. Proval agressivnyh planov fashistskogo bloka [History of World War II, 1939–1945. Vol. 5. The Failure of the Fascist Bloc's Aggressive Plans]. М.: Voenizdat, 1975. 512 p. [in Russian]

[Karel', 2008](#) – *Karel', P.* (2008). Vostochnyj front. Kn. I. Gitler idet na Vostok. Ot «Barbarossy» do Stalingrada 1941–1943 [Eastern front. Book I. Hitler goes to the East. From "Barbarossa" to Stalingrad 1941–1943]. М.: Eksmo, 2008. 720 p. [in Russian]

[Khaupt, 2006](#) – *Khaupt, V.* (2006). Srazheniya gruppy armii «Yug». Vzglyad ofitsera vermakhta [Battles of Army Group "South". View of a Wehrmacht officer]. М.: Yauza, Eksmo, 448 p. [in Russian]

[Prikazy narodnogo komissara, 1997](#) – Russkii arkhiv: Velikaya Otechestvennaya: Prikazy narodnogo komissara oborony SSSR 22 iyunya 1941g. – 1942 g. (1997) [Russian archive: Great Patriotic War: Orders of the People's Commissar of Defense of the USSR June 22, 1941–1942]. 13(2–2). Moscow: TERRA, 1997. 448 p. [in Russian]

[Stavka VGK, 1996](#) – Russkii arkhiv: Velikaya Otechestvennaya: Stavka VGK: Dokumenty i materialy: 1942 g. (1996) [Russian archive: Great Patriotic War: Stavka VGK: Documents and materials: 1942]. Vol. 16 (5–2). М.: TERRA, 1996. 624 p. [in Russian]

[Velikaya Otechestvennaya voina, 2011](#) – *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov.* Т. 1. Osnovnye sobytija vojny [The Great Patriotic War of 1941–1945. Vol. 1. The main events of the war] М.: Voenizdat, 2011. 848 p. [in Russian]

## **31-я стрелковая Сталинградская Краснознаменная дивизия в оборонительных боях за Ростов-на-Дону (23-25 июля 1942 г.)**

Сергей Геннадьевич Некрасов <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Ростовский технологический техникум сервиса, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматриваются оборонительные бои за Ростов-на-Дону 23-25 июля 1942 г. в контексте упоминания о них в приказе наркома обороны СССР № 227 от 28 июля 1942 г. Сражение за Ростов-на-Дону в июле 1942 г. практически не раскрыто в советской, российской и зарубежной историографии. Между тем, в истории Великой Отечественной войны данные бои сыграли важное значение в стратегическом плане. Несмотря на значительные потери, они позволили произвести организованный отвод соединений и частей Южного фронта на новые оборонительные рубежи. На примере одного конкретного соединения – 31-й Сталинградской стрелковой дивизии – в статье показано, что личный состав таких соединений сражался героически и умело, насколько позволяла оперативно-стратегическая обстановка. Статья основана на документах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ).

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Южный фронт, Красная армия, Ростов-на-Дону, приказ № 227, 31-я стрелковая дивизия, 56-я армия.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [reanekrasoff@yandex.ru](mailto:reanekrasoff@yandex.ru) (С.Г. Некрасов)

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkaya Starina  
 Has been issued since 2010.  
 E-ISSN: 2409-2118  
 2022. 13(1): 36-49

DOI: 10.13187/rs.2022.1.36  
<https://rs.cherkasgu.press>



## The Great Patriotic War in the Kuban: A Quantitative and Qualitative Analysis of Contemporary Russian Historiography

Pavel E. Semashka <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Southern Federal University, Russian Federation

### Abstract

The article analyzes the modern Russian historiography of the Great Patriotic War in the Kuban. Using the methods of quantitative and qualitative analysis, we managed to identify and characterize nine main topics that were most actively studied in historical science. It is worth noting that two of these topics (the history of the Nazi occupation, as well as issues of politics and governance during the war) attract the greatest attention of the researchers. The article also notes a tendency to decrease scientific activity in this area, especially in the last decade. The territorial affiliation of publications on the topic is also analyzed (most of the works were written and published in the South of Russia, mainly in the Krasnodar Krai). There is a general tendency of all studies to anthropologize the history of the war in the Krasnodar Krai and highlight a number of regional features.

**Keywords:** The Great Patriotic War, collaboration, Nazi occupation, Russian historiography, regional historiography, Kuban, Krasnodar Krai.

### 1. Введение

Изучение Великой Отечественной войны является одним из самых разрабатываемых направлений в российской исторической науке. События и участники войны нашли отражение в различных исследованиях, выполнявшихся как на общесоюзных, так и на региональных материалах. Если в обобщающих трудах подчеркиваются общие тенденции в истории советского общества военного времени, то в региональных исследованиях, как правило, внимание уделяется ее особенностям.

Достаточно активно разрабатывается и история Краснодарского края в 1941–1945 гг. Историография данной темы нашла свое отражение в ряде предыдущих исследований (Кринко, 2004; Скворцова, 2008 и др.). Однако появление новых работ обуславливает необходимость дальнейшего осмысления тенденций в развитии современной историографии. В данной статье рассматриваются исследования по истории Краснодарского края в годы Великой Отечественной войны, вышедшие в последние два десятилетия.

### 2. Материалы и методы

В основу изучения современной историографии была положена исследовательская методика, предложенная Н.В. Дмитриевой и Е.Ф. Кринко в статье, посвященной диссертациям об участии народов Северного Кавказа в Великой Отечественной войне, и представляющая

\* Corresponding author

E-mail addresses: [Semashka2013@mail.ru](mailto:Semashka2013@mail.ru) (P.E. Semashka)

собой сочетание количественных и качественных методов (Дмитриева, Кринко, 2021). Но, в отличие от указанной работы, предметом изучения в данной статье выступают не только докторские и кандидатские диссертации, но и монографии, сборники статей, а также сборники документов и материалов, так как они вводят в оборот новые источники, что способствует дальнейшему развитию науки. Не рассматриваются статьи и очерки вследствие огромного количества данных историографических источников, не позволяющего уместить их анализ в рамки одной статьи.

Для начала была собрана база данных об исследованиях, вышедших в 2000–2022 гг., на основе изучения электронного каталога Российской государственной библиотеки, Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU и других цифровых ресурсов. Затем все работы были разделены на следующие группы, исходя из их тематической принадлежности: 1) обобщающие труды; 2) работы, в которых рассматривались вопросы общественно-политического развития Краснодарского края, органы власти и система управления, идеология, общественные организации, СМИ и церковь; 3) работы, посвященные населению Кубани; 4) исследования военной экономики Кубани; 5) работы, посвященные социальной политике, образованию и культуре Краснодарского края в 1941–1945 гг.; 6) исследования оккупационной политики нацистов и партизанской борьбы на Кубани; 7) работы о боевых действиях на Кубани в 1942–1943 гг.; 8) работы об участии в Великой Отечественной войне жителей Краснодарского края; 9) публикации о судьбе отдельных населенных пунктов. Также были проанализированы данные об институциональной принадлежности, годах, местах издания, издательствах и другие сведения. Наряду с этим, изучению подверглось и содержание исследований. Использование методов количественного и качественного анализа позволило подойти к изучению проблемы с разных сторон.

### 3. Обсуждение и результаты

Прежде чем рассматривать исследования, посвященные отдельным проблемам истории Великой Отечественной войны на Кубани, остановимся на обобщающих работах, которых немного. К ним следует отнести фундаментальный труд «Кубань в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945. Рассекреченные документы. Хроника события», воссоздающий события военных лет в основном на материалах Архивного фонда Краснодарского края. Из запланированных трех томов вышли первый и первая часть второго, охватывающие события 1941–1943 гг. (Кубань в годы Великой, 2005а; Кубань в годы Великой, 2005б). В 2015 г. была издана коллективная монография «В годину тяжких испытаний» (В годину тяжких, 2015), в которой показываются «ратные и трудовые подвиги кубанцев, внесших существенный вклад в общее дело победы в Великой Отечественной войне». В 2018 г. состоялась научно-практическая конференция, по итогам которой вышел сборник, содержащий 39 научных статей о самых различных аспектах войны (Год 1943-й, 2018).

Большая часть исследований посвящена конкретным научным проблемам. Начнем с группы работ, касающихся политики, управления, идеологии (органам власти, общественным организациям и СМИ). Сюда отнесен ряд кандидатских диссертаций: Е.В. Панариной, в которой рассматривались профсоюзы Кубани и Ставрополя в военное время (Панарина, 2001), А.В. Малышева, изучавшего СМИ Юга России, включая Краснодарский край (Малышев, 2001), А.Н. Тоцкойнова о деятельности НКВД Краснодарского края в годы Великой Отечественной войны (Тоцкойнов, 2004), Е.В. Никулиной, посвященной истребительным батальонам Ставрополя и Кубани (Никулина, 2005). Помимо диссертаций, есть и опубликованные издания по данным вопросам. Так, в 2005 г. была издана работа, посвященная Русской православной церкви на Кубани в годы Великой Отечественной войны (Православная церковь, 2005). Через пять лет А.Т. Егоров издал сборник очерков и рассказов «Люди и судьбы: о чекистах Кубани...» (Егоров, 2010), а в 2018 г. вышла работа о милиции Кубани во время войны (Зайцев, 2018). Перечисленных исследователей сближает стремление проанализировать события в Краснодарском крае в период Великой Отечественной войны, в том числе темы, ранее не находившие специального отражения в науке (роль Церкви, истребительных батальонов, профсоюзов).

Подвергается анализу судьба населения Краснодарского края в годы Великой Отечественной войны, и спектр освещенных проблем здесь крайне разнообразен. Исследователи обращаются к демографическим процессам на Кубани до и во время Великой

Отечественной войны, считая, что политика советской власти «была направлена на сохранение людского капитала» (Вшивцева, 2010: 3). Среди работ об отдельных слоях населения Кубани выделяется исследование В.А. Бондарева о сельских жителях, в котором на основе материалов нескольких южнорусских регионов дается широкая характеристика положения российского крестьянства в военные годы (Бондарев, 2005). Выходят публикации о самых юных жителях Кубани во время войны (Дети Кубани, 2009). И.В. Реброва подвергла анализу мемуары кубанцев, переживших войну, с целью «показать, как описывали и понимали события Великой Отечественной войны на Кубани их непосредственные участники и свидетели» (Реброва, 2005: 4). Во многих указанных работах использованы новые подходы и источники, в том числе личного происхождения. Авторы отмечают слабую изученность внутреннего мира жителей Кубани во время войны и других вопросов (В.А. Бондарев, И.В. Реброва и др.).

Экономике Краснодарского края в военное время посвящены пять диссертаций и другие работы. Н.А. Гаража в кандидатской диссертации рассмотрела деятельность органов центральной и местной власти по мобилизации рабочего класса Краснодарского края (Гаража, 2005), а в 2009 г. издала монографию на ее основе (Гаража, 2009). К.Г. Ачмиз исследовал трудовой подвиг сельской молодежи (Ачмиз, 2006). Диссертация М.И. Гурова посвящена профсоюзам Дона и Кубани (Гуров, 2006). М.А. Нанаева проанализировала промышленность Ставрополя и Кубани в годы Великой Отечественной войны (Нанаева, 2009). В диссертации Т.В. Лоховой главное внимание уделяется сельскому хозяйству региона, причем подчеркивается необходимость определения вклада тружеников региона в Победу советского народа в Великой Отечественной войне (Лохова, 2012). Д.А. Панарин рассматривал историю совхозов Кубани и Ставрополя в 1941–1945 гг. (Панарин, 2014). Обращает внимание, что и в этих работах, посвященных экономике (промышленности и сельскому хозяйству региона, много внимания уделяется человеку, его настрою, сознанию (Т.В. Лохова, М.А. Нанаева, К.Г. Ачмиз, Н.А. Гаража, Д.А. Панарин), а авторы указывают на использование методов военной антропологии и микросоциальной истории.

Значительное внимание уделяется в современной историографии вопросам социальной политики, образования и культуры региона во время войны. В 2005 г. Т.В. Зеленская защитила диссертацию, посвященную культурно-просветительным учреждениям Дона и Кубани в период Великой Отечественной войны, «библиотекам, музеям, драматическим и музыкальным театрам, коллективам художественной самодеятельности...» (Зеленская, 2005: 4). Через год свою диссертацию защитила В.А. Агеева. В ней исследовалось школьное и профессионально-техническое образование, причем акцент был сделан на изучении «малых социумов» и «малых жизненных миров» учащихся и педагогов «в условиях прифронтовой жизни, эвакуации, оккупации и т.п.» (Агеева, 2006: 3). В.А. Агеева издала также монографию на эту тему годом позднее (Агеева, 2007). И.В. Юрчук исследовала политику местных властей по защите детства в годы Великой Отечественной войны (эвакуацию детей, особенности работы детских учреждений, борьбу с беспризорностью и т.д.) (Юрчук, 2008). В указанных работах часто применяется сравнительный метод анализа, отмечается важность изучения внутреннего мира людей, духовных процессов во время войны (В.А. Агеева, Т.В. Зеленская, И.В. Юрчук).

Особую актуальность приобрела проблема оккупационной политики нацистов и партизанской борьбы в Краснодарском крае. Началом изучения данной проблемы в два последних десятилетия можно считать монографию Е.Ф. Кринко об оккупационном режиме на Кубани (Кринко, 2000), докторскую диссертацию С.И. Линца, изучавшего оккупационную политику нацистов на Северном Кавказе в целом (Линец, 2003) и кандидатскую диссертацию Е.А. Войтенко о Холокосте на Юге России (Войтенко, 2005). В 2005 г. вышел сборник воспоминаний малолетних жителей Кубани – узников концлагерей (Судьба, 2005), а в 2020 г. был опубликован сборник документов в рамках проекта «Без срока давности», посвященный нацистскому террору на Кубани (Без срока давности, 2020).

Все больше внимания уделяется проблеме коллаборационизма на территории Краснодарского края. Еще в 2003 г. вышел сборник документов на эту тему, составленный сочинским историком А.А. Черкасовым (Коллаборационизм на территории, 2003). Н.В. Доронина сконцентрировалась на нацистской пропаганде, отмечая «действенность

советской идеологии, проявившей свои преимущества во время битвы за Кавказ в 1942–1943 гг.» (Доронина, 2005: 4). Указанные авторы уделяют большое внимание изучению источников личного происхождения, а также региональной специфике нацистской оккупации Кубани в связи со слабой изученностью этих тем в исторической науке.

Несколько специальных работ посвящено истории партизанского движения на территории Краснодарского края. Это диссертация Ю.Л. Евтушенко (Евтушенко, 2005) и коллективная работа, составленная на основе материалов архивов УФСБ России по Краснодарскому краю и Центра документации новейшей истории Краснодарского края (Партизаны Кубани, 2012). В них уделяется особое внимание организации партизанской борьбы, а также участию в ней органов НКВД СССР. Особенности партизанского движения на Кубани связываются как с природными условиями, кратковременностью оккупации, так и с конкретными ошибками в организации партизанских отрядов, часть которых действовала в прифронтовой территории, а часть в советском, а не в немецком тылу.

Среди публикаций, посвященных боевым действиям на Кубани, надо выделить работу В.П. Зайцева об участии органов внутренних дел в битве за Кавказ (Зайцев, 2007). В 2012 г. вышла работа Ф.И. Колесникова «Непокоренная Кубань», в которой освещались бои за Кубань (Колесников, 2010). В тот же год была переиздана монография Х.М. Ибрагимбейли, в которой они рассматривались в более общем контексте битвы за Кавказ (Ибрагимбейли, 2012). В 2017 г. была издана монография И.В. Киселева на основе его кандидатской диссертации, посвященная операциям Красной армии и Черноморского флота (Киселев, 2017). Автор заявляет о необходимости использования новых подходов, включая и историко-антропологический, к данной теме. Через год Е.В. Лютов защитил диссертацию о боевых действиях на новороссийском направлении (Лютов, 2018).

Следующую группу составили работы об участии жителей Краснодарского края в Великой Отечественной войне. В первую очередь, к ним надо отнести Книги Памяти о фронтовиках-кубанцах, погибших в годы Великой Отечественной войны (Вспомним всех поименно, 2018) и вернувшихся с фронта домой (Фронтовики, 2018), сборники о Героях Советского Союза и России (Золотая слава Кубани, 2019). Ряд работ посвящен кубанскому казачеству и его участию в Великой Отечественной войне. Так, в 2007 г. вышла обобщающая работа В.И. Пятницкого о создании и действиях казачьих частей Красной армии на фронтах Великой Отечественной войны (Пятницкий, 2007). Непосредственно кубанским казакам посвящена монография А.Г. Бурмагина, изданная в 2009 г. (Бурмагин, 2009). Через два года А.Г. Бурмагин защитил диссертацию, посвященную участию кубанских казаков в кавалерийских соединениях РККА (Бурмагин, 2011).



Рис. 1. Диаграмма распределения работ по темам

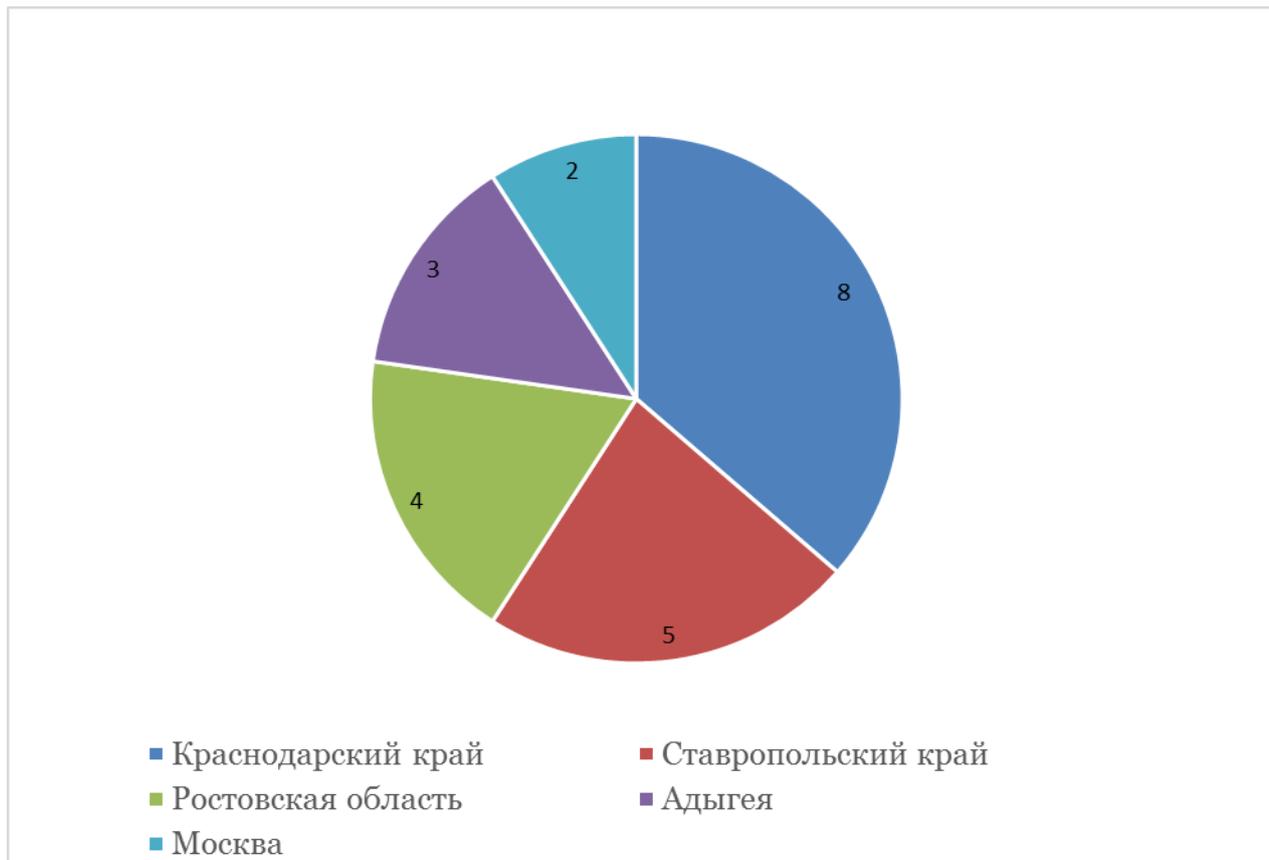
Еще в одну группу вошли публикации, посвященные судьбам отдельных городов Краснодарского края в годы Великой Отечественной войны – Краснодару (Бурмагин, 2008), Армавиру (Пасенко, 2015), Сочи (Артюхов, 2000).

В результате проведенного анализа публикации в количественном отношении были распределены следующим образом: 1) обобщающие труды – 3 работы, 2) политика, управление, идеология (органы власти, общественные организации, СМИ и церковь) – 7 работ, 3) население Кубани – 4 работы, 4) экономика Кубани – 6 работ, 5) социальная политика, образование и культура – 5 работ, 6) оккупационная политика нацистов, коллаборационизм и партизанская борьба в Краснодарском крае – 9 работ, 7) боевые действия на территории Краснодарского края – 5 работ, 8) участие в Великой Отечественной войне жителей Краснодарского края – 6 работ, 9) судьба населенных пунктов Кубани – 3 работы (см. Рисунок 1).

Исходя из этого, основными темами, которые наиболее активно разрабатывали исследователи в последние два десятилетия, можно считать, во-первых, оккупационную политику нацистов и партизанскую борьбу, во-вторых, политику, управление, идеологию. Вместе они составляют около трети всех работ.

**Таблица 1.** Распределение диссертаций по регионам России

Краснодарский край	Ставропольский край	Ростовская область	Адыгея	Москва
8	5	4	3	2



**Рис. 2.** Распределение диссертаций по регионам России

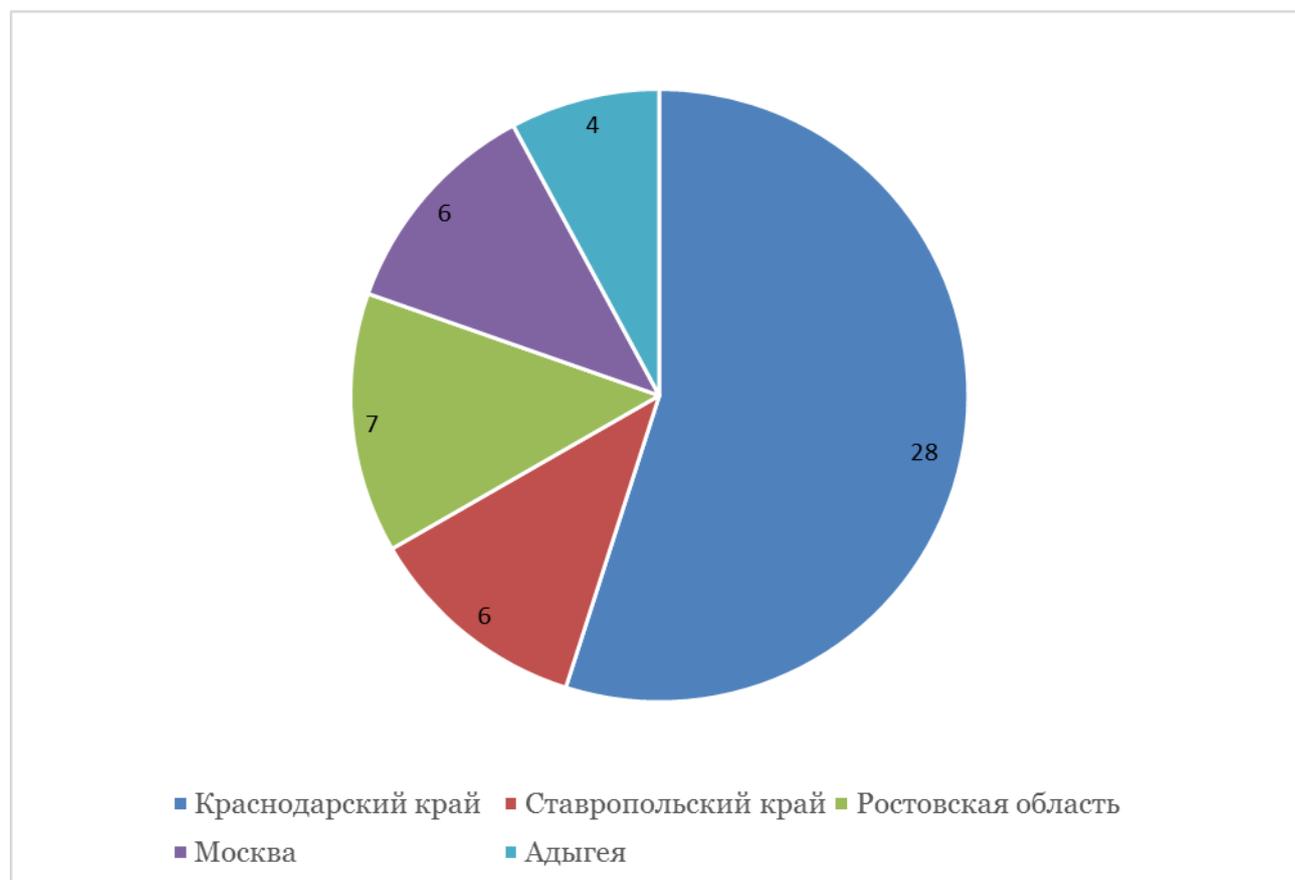
Необходимо упомянуть и об институциональной принадлежности защищенных диссертаций. Это: Кубанский государственный университет (3 работы), Ставропольский

государственный университет (3 работы), Таганрогский государственный педагогический институт (3 работы), Адыгейский государственный университет (3 работы), Армавирский институт социального образования (филиал) Российского государственного социального университета (2 работы), Пятигорский государственный технологический университет (2 работы), Армавирский государственный педагогический университет (1 работа), Армавирская государственная педагогическая академия (1 работа), Кубанский государственный технологический университет (1 работа), Донской государственный технический университет (1 работа), Московский педагогический государственный университет (1 работа), Российский государственный социальный университет (1 работа). Всего в Краснодарском крае было подготовлено 8 диссертаций, в Ставропольском крае – 5, в Ростовской области – 4, в Адыгее – 3 и в Москве 2 (см. [Таблицу 1](#), [Рисунок 2](#)).

Большинство работ (28) было издано в Краснодарском крае, в том числе в Краснодаре – 24 работы, в Армавире – 3, в Сочи – 1. Кроме того, в Москве и в Ростове-на-Дону было издано по 6 работ, в Ставрополе и Майкопе – по 4, в Пятигорске – 2, в Таганроге – 1. Среди издательств лидируют краснодарские «Диапазон – В» (8 работ), «Традиция» (3 работы) и «Советская Кубань» (2 работы) (см. [Таблицу 2](#), [Рисунок 3](#)).

**Таблица 2.** Распределение всех работ по регионам России (кроме диссертаций)

Краснодарский край	Ставропольский край	Ростовская область	Москва	Адыгея
28	6	7	6	4

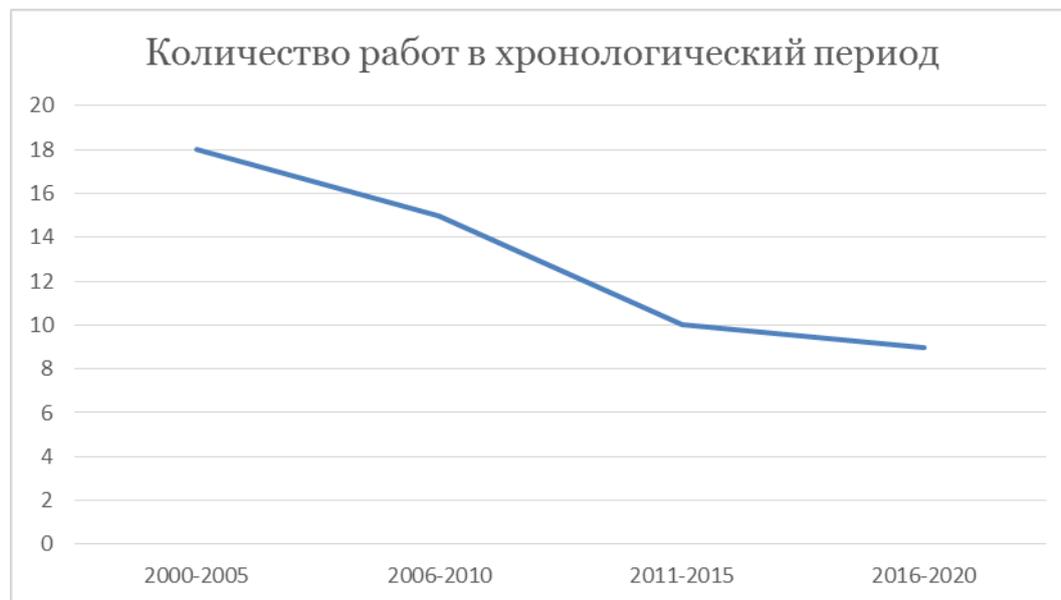


**Рис. 3.** Распределение всех работ по регионам России (кроме диссертаций)

Анализ распределения исследований по времени появления позволил выявить, что с 2000 г. по 2005 г. вышло 18 работ, с 2006 по 2010 г. – 14 работ, с 2011 по 2015 г. – 10 работ, а с 2016 по 2020 г. – 9 работ (см. таблицу 3, рис. 4).

**Таблица 3.** Распределение работ по времени выхода

2000–2005	2006–2010	2011–2015	2016–2020
18	15	10	9



**Рис. 4.** Динамика количества работ

Таким образом, можно заметить тенденцию к снижению научной активности в данной сфере, особенно в последнее десятилетие.

#### 4. Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, можно отметить тенденцию к использованию историко-антропологического подхода в изучении Великой Отечественной войны на Кубани, что выражается в стремлении значительной части авторов рассмотреть внутренний мир кубанцев в военные годы с особым вниманием к источникам личного происхождения. Практически все авторы обращают внимание на региональную специфику Кубани, не отраженную в исторической науке предыдущих десятилетий.

Во-вторых, несмотря на широкий спектр проблем, изученных исследователями, наиболее выделяются две темы – оккупационная политика нацистов и партизанская борьба, а также политика, управление и идеология на Кубани в годы войны. Здесь уместно будет процитировать Е.Ф. Кринко, который в 2000 г. отмечал, что в советской историографии тема оккупации была освещена слабо из-за нежелания обращать внимание на неудачи в войне, масштабы коллаборационизма и т.д. (Кринко, 2000: 3) Очевидно, этот барьер давно пройден и теперь эта тема изучается в полной мере.

В-третьих, заметим, что основная часть всех публикаций приходится на Краснодарский край (более 55 %), также можно отметить Ростовскую область, Ставропольский край и Адыгею (вместе 34 %). Таким образом, регион изучается преимущественно южно-российскими учеными. Но если говорить о диссертациях, то здесь на долю Краснодарского края приходится уже около 40 % работ.

В-четвертых, наблюдается тенденция к снижению количества публикаций в течение рассматриваемого периода (с 18 до 9 работ за пятилетку).

**Литература**

**Агеева, 2006** – Агеева В.А. Общеобразовательная школа и трудовые резервы Дона и Кубани в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук: Ростов-на-Дону, 2006. 185 с.

**Агеева, 2007** – Агеева В.А. Войной опаленное детство: система школьного и профессионально-технического образования Дона и Кубани в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Таганрог: Изд-во Таганрогского гос. пед. ин-та, 2007. 155 с.

**Артюхов, 2000** – Артюхов С.А. Сочи в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сочи: Юг, 2000. 223 с.

**Ачмиз, 2006** – Ачмиз К.Г. Трудовой подвиг сельской молодежи в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: дисс. ... д-ра ист. наук. Краснодар, 2006. 431 с.

**Без срока давности, 2020** – Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Краснодарский край: Сборник архивных документов / отв. ред. серии Е.П. Малышева, Е.М. Цунаева; гл. ред. Е.Ю. Рубцова, отв. ред. С.Г. Темиров; сост. Н.Г. Попова, С.Г. Темиров. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. 624 с.

**Бондарев, 2005** – Бондарев В.А. Селяне в годы Великой Отечественной войны: Российское крестьянство в годы Великой Отечественной войны: (на материалах Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев). Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2005. 192 с.

**Бурмагин, 2008** – Бурмагин А.Г. Город Краснодар в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. Краснодар: Советская Кубань, 2008. 394 с.

**Бурмагин, 2009** – Бурмагин А.Г. Кубанские казаки на фронтах Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): к 65-летию Великой Победы. Краснодар: Палитра-С, 2009. 415 с.

**Бурмагин, 2011** – Бурмагин А.Г. Участие кубанских казаков в составе советских кавалерийских соединений в Великой Отечественной войне: 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2011. 217 с.

**В годовщину тяжких испытаний, 2015** – В годовщину тяжких испытаний: Кубань в годы Великой Отечественной войны. Краснодар: Традиция, 2015. 198 с.

**Войтенко, 2005** – Войтенко Е.А. Холокост на Юге России в период Великой Отечественной войны: 1941–1943 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. 236 с.

**Вспомним всех поименно, 2018** – Вспомним всех поименно... О земляках, погибших и пропавших без вести на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Россия, Краснодарский край, Апшеронский район. Краснодар: Диапазон-В, 2018. 263 с.

**Вшивцева, 2005** – Вшивцева Ю.В. Население Краснодарского края накануне и в годы Великой Отечественной войны: историко-демографический аспект: 1939–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2010. 175 с.

**Гаража, 2005** – Гаража Н.А. Деятельность органов власти по мобилизации рабочего класса на победу в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: на материалах Краснодарского края: дисс. ... канд. ист. наук. Майкоп, 2005. 233 с.

**Гаража, 2009** – Гаража Н.А. Власть и рабочий класс в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Краснодарского края). Майкоп: Глобус, 2009. 156 с.

**Год 1943-й, 2018** – Год 1943-й. Освобождение Кубани: Время. События. Люди: Сборник материалов научно-практической конференции, Краснодар, 19 октября 2018 года. Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2018. 200 с.

**Гуров, 2006** – Гуров М.И. Профсоюзы промышленных предприятий Дона и Кубани в период Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 233 с.

**Дети Кубани, 2009** – Дети Кубани в годы Великой Отечественной войны. Краснодар: Традиция, 2009. 83 с.

**Дмитриева, Кринко, 2021** – Дмитриева Н.В., Кринко Е.Ф. Современная историография об участии народов Северного Кавказа в боевых действиях в 1941–1945 годов: по материалам диссертационных исследований // *Научная мысль Кавказа*. 2021. № 4(108). С. 54–64.

**Доронина, 2005** – Доронина Н.В. Нацистская пропаганда на оккупированных территориях Ставрополья и Кубани в 1942–1943 гг.: цели, особенности, крах: дисс. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. 181 с.

- Евтушенко, 2005** – *Евтушенко Ю.Л.* Партизанское движение на Кубани в период Великой Отечественной войны: дисс. ... канд. ист. наук. Армавир, 2005. 186 с.
- Егоров, 2010** – *Егоров А.Т.* Люди и судьбы: о чекистах Кубани в годы Великой Отечественной войны, и не только. Краснодар: Советская Кубань, 2010. 397 с.
- Зайцев, 2007** – *Зайцев В.П., Туков В.В.* Участие органов внутренних дел Кубани в битве за Кавказ в годы Великой Отечественной войны. Краснодар: Традиция, 2007. 175 с.
- Зайцев, 2018** – *Зайцев В.П.* День за днем: милиция Кубани в Великой Отечественной войне, 1941–1945 гг. Краснодар: Традиция, 2018. 494 с.
- Зеленская, 2005** – *Зеленская Т.В.* Культурно-просветительные учреждения Дона и Кубани в период Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.: дисс... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2005. 218 с.
- Золотая слава Кубани, 2019** – Золотая слава Кубани: о Героях Советского Союза, полных кавалерах ордена Славы и Героях Российской Федерации. Изд. 2-е, испр. и доп. Краснодар: Диапазон-В, 2019. 243 с.
- Ибрагимбейли, 2012** – *Ибрагимбейли Х.М.* Битва за Кавказ. Крах операции «Эдельвейс». М.: Вече, 2012. 413 с.
- Киселев, 2017** – *Киселев И.В.* Совместные операции Красной Армии и Черноморского флота в ходе битвы за Кавказ (1942–1943 гг.). Краснодар, КВВАУЛ, 2017. 218 с.
- Колесников, 2010** – *Колесников Ф.И.* Непокоренная Кубань. Краснодар: Диапазон-В, 2010. 294 с.
- Коллаборационизм на территории, 2003** – Коллаборационизм на территории Краснодарского края в период немецкой оккупации (1942–1943 гг.): малоизвестные страницы: Сб. док. / сост. А.А. Черкасов. Сочи: Сочинский государственный университет туризма и курортного дела, 2003. 69 с.
- Кринко, 2000** – *Кринко Е.Ф.* Жизнь за линией фронта: Кубань в оккупации (1942–1943 гг.). Майкоп: [Б.и.], 2000. 242 с.
- Кринко, 2004** – *Кринко Е.Ф.* Северо-Западный Кавказ в годы Великой Отечественной войны: проблемы историографии и источниковедения. М.: Союз, 2004. 312 с.
- Кубань в годы Великой, 2005a** – Кубань в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945: хроника событий: в 3 кн. 2-е изд. Краснодар: Диапазон-В, 2005. Кн. 1: 1941–1942 гг. 814 с.
- Кубань в годы Великой, 2005b** – Кубань в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945: хроника событий: в 3 кн. 2-е изд. Краснодар: Диапазон-В, 2005. Кн. 2. Ч. 1: 1943 год. 2005. 893 с.
- Линец, 2003** – *Линец С.И.* Северный Кавказ накануне и в период немецко-фашистской оккупации: состояние и особенности развития, июль 1942 – октябрь 1943 гг.: дисс. ... д-ра ист. наук. Пятигорск, 2003. 341 с.
- Лохова, 2012** – *Лохова Т.В.* Сельское хозяйство Краснодарского края и Адыгейской автономной области в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Майкоп, 2012. 254 с.
- Лютков, 2018** – *Лютков Е.Е.* Ход и характер боевых действий в предгорьях на новороссийском направлении в 1942–1943 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2018. 250 с.
- Мальшев, 2001** – *Мальшев А.В.* Средства массовой информации Юга России в годы Великой Отечественной войны: на материалах Дона, Кубани, Ставрополя: дисс. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2001. 189 с.
- Нанаева, 2009** – *Нанаева М.А.* Развитие промышленности Ставрополя и Кубани в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2009. 245 с.
- Никулина, 2005** – *Никулина Е.В.* Истребительные батальоны Ставрополя и Кубани в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2005. 148 с.
- Панарин, 2014** – *Панарин Д.А.* Совхозы Кубани и Ставрополя в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Армавир, 2014. 211 с.
- Панарина, 2001** – *Панарина Е.В.* Профсоюзы Кубани и Ставрополя в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. Армавир, 2001. 228 с.

**Партизаны Кубани, 2012** – Партизаны Кубани: по материалам архивов УФСБ России по Краснодарскому краю и Центра документации новейшей истории Краснодарского края. Краснодар: Диапазон-В, 2012. 160 с.

**Пасенко, 2015** – Пасенко С. Армавир в годы Великой Отечественной войны. Армавир: АЛСИ, 2015. 83 с.

**Православная церковь, 2005** – Православная церковь на Кубани в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 / ред. Е.Н. Фаттахова. Краснодар: Диапазон-В, 2005. 172 с.

**Пятницкий, 2007** – Пятницкий В.И. Казаки в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Яуза: Эксмо, 2007. 316 с.

**Реброва, 2005** – Реброва И.В. Великая Отечественная война в мемуарах: историко-психологический аспект: на материалах Краснодарского края: дисс. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2005. 255 с.

**Скворцова, 2008** – Скворцова И.В. Северный Кавказ в Великой Отечественной войне (историографический аспект). Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2008. 169 с.

**Судьба, 2005** – Судьба. О фашизме XX века надо помнить: о малолетних узниках гитлеровских концлагерей – жителях Кубани. Краснодар: Периодика Кубани, 2005. 192с.

**Тоцкойнов, 2004** – Тоцкойнов А.Н. Органы НКВД Краснодарского края в Великой Отечественной войне: 1941–1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2004. 208 с.

**Фронтовики, 2018** – Фронтовики. Россия. Краснодарский край: о ветеранах Краснодарского края – участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., вернувшихся домой с Победой. Краснодар: Диапазон-В, 2018. Т. 1: Кавказский район. 247 с.

**Юрчук, 2008** – Юрчук И.В. Политика местных властей Кубани по защите детства и ее практическая реализация в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2008. 235 с.

## References

**Achmiz, 2006** – Achmiz, K.G. (2006). Trudovoi podvig sel'skoi molodezhi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. [Labor feat of rural youth during the Great Patriotic War of 1941–1945]: diss. ... d-ra ist. nauk. Krasnodar, 431 p. [in Russian]

**Ageeva, 2006** – Ageeva, V.A. (2006). Obshcheobrazovatel'naya shkola i trudovye rezervy Dona i Kubani v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: 1941–1945 gg. [General education school and labor reserves of the Don and Kuban during the Great Patriotic War: 1941–1945]: diss. ... kand. ist. nauk: Rostov-na-Donu, 185 p. [in Russian]

**Ageeva, 2007** – Ageeva, V.A. (2007). Voinoi opalennoe detstvo: sistema shkol'nogo i professional'no-tekhnicheskogo obrazovaniya Dona i Kubani v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) [Warrior scorched childhood: the system of school and vocational education in the Don and Kuban during the Great Patriotic War (1941–1945)]. Taganrog: Izd-vo Taganrogskego gos. ped. in-ta, 155 p. [in Russian]

**Artjuhov, 2000** – Artyukhov, S.A. (2000). Sochi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. [Sochi during the Great Patriotic War 1941–1945]. Sochi: Yug, 223 p. [in Russian]

**Bez sroka davnosti, 2020** – Bez sroka davnosti: prestupleniya natsistov i ikh posobnikov protiv mirnogo naseleniya na okkupirovannoi territorii RSFSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. Krasnodarskii krai: Sbornik arkhivnykh dokumentov [No statute of limitations: crimes of the Nazis and their accomplices against the civilian population in the occupied territory of the RSFSR during the Great Patriotic War. Krasnodar Kray: Collection of archival documents]. М.: Fond “Svyaz' Epokh”, 2020. 624 p. [in Russian]

**Bondarev, 2005** – Bondarev, V.A. (2005). Selyane v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: Rossiiskoe krest'yanstvo v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: (na materialakh Rostovskoi oblasti, Krasnodarskogo i Stavropol'skogo kraev) [The villagers during the Great Patriotic War: The Russian peasantry during the Great Patriotic War: (based on the materials of the Rostov region, Krasnodar and Stavropol territories)]. Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNC VSh, 192 p. [in Russian]

**Burmagin, 2008** – Burmagin, A.G. (2008). Gorod Krasnodar v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945. [The city of Krasnodar during the Great Patriotic War 1941–1945]. Krasnodar: Sovetskaya Kuban', 394 p. [in Russian]

**Burmagin, 2009** – *Burmagin, A.G.* (2009). Kubanskiye kazaki na frontakh Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.): k 65-letiyu Velikoi Pobedy [Kuban Cossacks on the fronts of the Great Patriotic War (1941–1945): to the 65th anniversary of the Great Victory]. Krasnodar: Palitra-S, 415 p. [in Russian]

**Burmagin, 2011** – *Burmagin, A.G.* (2011). Uchastie kubanskikh kazakov v sostave sovetskikh kavaleriiskikh soedinenii v Velikoi Otechestvennoi voine: 1941–1945 gg. [Participation of Kuban Cossacks in the Soviet cavalry formations in the Great Patriotic War: 1941–1945]: diss. ... kand. ist. nauk. Krasnodar, 217 p. [in Russian]

**Deti Kubani, 2009** – *Deti Kubani v gody Velikoi Otechestvennoi voiny* [Children of Kuban during the Great Patriotic War]. Krasnodar: Traditsiya, 2009. 83 p. [in Russian]

**Dmitrieva, Krinko, 2021** – *Dmitrieva, N.V., Krinko, E.F.* (2021). Sovremennaya istoriografiya ob uchastii narodov Severnogo Kavkaza v boevykh deistviyakh v 1941–1945 godov: po materialam dissertatsionnykh issledovani [Contemporary historiography about the participation of the peoples of the North Caucasus in the fighting in 1941–1945: based on the materials of dissertation research]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza*. 4(108): 54–64. [in Russian]

**Doronina, 2005** – *Doronina, N.V.* (2005). Natsistskaya propaganda na okkupirovannykh territoriyakh Stavropol'ya i Kubani v 1942–1943 gg.: tseli, osobennosti, krakh [Nazi propaganda in the occupied territories of Stavropol and Kuban in 1942–1943: goals, features, collapse]: diss. ... kand. ist. nauk. Stavropol, 181 p. [in Russian]

**Egorov, 2010** – *Egorov, A.T.* (2010). Lyudi i sud'by: o chekistakh Kubani v gody Velikoi Otechestvennoi voiny, i ne tol'ko [People and destinies: about the checksites of the Kuban during the Great Patriotic War, and not only]. Krasnodar: Sovetskaya Kuban', 397 p. [in Russian]

**Evtushenko, 2005** – *Evtushenko, Yu.L.* (2005). Partizanskoe dvizhenie na Kubani v period Velikoi Otechestvennoi voiny [The guerrilla movement in the Kuban during the Great Patriotic War]: diss. ... kand. ist. nauk. Armavir, 186 p. [in Russian]

**Frontoviki, 2018** – *Frontoviki. Rossiya. Krasnodarskii krai: o veteranakh Krasnodarskogo kraia – uchastnikakh Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg., vernuvshikhsya domoi s Pobedoi* [Veterans. Russia. Krasnodar Krai: about veterans of the Krasnodar Krai – participants of the Great Patriotic War of 1941–1945, who returned home with a Victory]. Vol. 1: Kavkazskii raion [Kavkazsky district]. Krasnodar: Diapazon-V, 2018. 247 p. [in Russian]

**Garazha, 2005** – *Garazha, N.A.* (2005). Deyatel'nost' organov vlasti po mobilizatsii rabocheho klassa na pobedu v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.: Na materialakh Krasnodarskogo kraia [The activities of the authorities to mobilize the working class for victory during the Great Patriotic War of 1941–1945: based on the materials of the Krasnodar Territory]: diss. ... kand. ist. nauk. Majkop, 233 p. [in Russian]

**Garazha, 2005** – *Garazha, N.A.* (2009). Vlast' i rabochii klass v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. (na materialakh Krasnodarskogo kraia) [The government and the working class during the Great Patriotic War of 1941–1945. (based on the materials of the Krasnodar Krai)]. Majkop: Globus, 156 p. [in Russian]

**God 1943-i, 2018** – *God 1943-i. Osvobozhdenie Kubani: Vremya. Sobytiya. Lyudi: Sbornik materialov nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Krasnodar, 19 oktyabrya 2018 goda [The year is 1943. Liberation of Kuban: Time. Events. People: Collection of materials of the scientific and practical conference, Krasnodar, October 19, 2018.]: Krasnodar: Krasnodarskii gosudarstvennyi institut kul'tury, 2018. 200 p. [in Russian]

**Gurov, 2006** – *Gurov, M.I.* (2006). Profsoyuzy promyshlennykh predpriyatii Dona i Kubani v period Velikoi Otechestvennoi voiny: 1941–1945 gg. [Trade unions of industrial enterprises of the Don and Kuban during the Great Patriotic War: 1941–1945]: diss. ... kand. ist. nauk. Rostov-na-Donu, 233 p. [in Russian]

**Ibragimbeili, 2012** – *Ibragimbeili, Kh.M.* (2012). Bitva za Kavkaz. Krakh operatsii «Edel'veis» [The Battle for the Caucasus. The collapse of Operation “Edelweiss”]. M.: Veche, 413 p. [in Russian]

**Kiselev, 2017** – *Kiselev, I.V.* (2017). Sovmestnye operatsii Krasnoi Armii i Chernomorskogo flota v khode bitvy za Kavkaz (1942–1943 gg.) [Joint operations of the Red Army and the Black Sea Fleet during the Battle for the Caucasus (1942–1943)]. Krasnodar: KVVAUL, 218 p. [in Russian]

**Kolesnikov, 2010** – *Kolesnikov, F.I.* (2010). Nepokorennaya Kuban' [Unconquered Kuban]. Krasnodar: Diapazon-V, 294 p. [in Russian]

**Kollaboracionizm na territorii, 2003** – Kollaboratsionizm na territorii Krasnodarskogo kraja v period nemetskoj okkupatsii (1942–1943 gg.): maloizvestnye stranitsy [Collaboration on the territory of the Krasnodar Kray during the German occupation (1942–1943): little-known pages]: Col. doc.]. Sochi: Sochinskij gosudarstvennyj universitet turizma i kurortnogo dela, 2003. 69 p. [in Russian]

**Krinko, 2000** – *Krinko, E.F.* (2000). Zhizn' za liniei fronta: Kuban' v okkupatsii (1942–1943 gg.) [Life behind the Front line: Kuban under Occupation (1942–1943)]. Majkop: [s.n.], 242 p. [in Russian]

**Krinko, 2004** – *Krinko, E.F.* (2004). Severo-Zapadnyi Kavkaz v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: Problemy istoriografii i istochnikovedeniya [The North-Western Caucasus during the Great Patriotic War: problems of Historiography and Source Studies]: M.: Soyuz, 458 p. [in Russian]

**Kuban' v gody Velikoi, 2005a** – Kuban' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny, 1941–1945: khronika sobytii [Kuban during the Great Patriotic War, 1941–1945: chronicle of the event]: in 3 books. 2nd edition. Krasnodar: Diapazon-V, 2005. Book 1: 1941–1942. 814 p. [in Russian]

**Kuban' v gody Velikoi, 2005b** – Kuban' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny, 1941–1945: khronika sobytii [Kuban during the Great Patriotic War, 1941–1945: chronicle of the event]: in 3 books. 2nd edition. Krasnodar: Diapazon-V, 2005. Book 2. Part 1: 1943. 893 p. [in Russian]

**Linets, 2003** – *Linets, S.I.* (2003). Severnyi Kavkaz nakanune i v period nemetsko-fashistskoj okkupatsii: Sostoyanie i osobennosti razvitiya, iyul' 1942 – oktyabr' 1943 gg. [The North Caucasus on the eve and during the Nazi occupation: the state and features of development, July 1942 – October 1943.]: diss. ... d-ra ist. nauk. Pyatigorsk, 341 p. [in Russian]

**Lokhova, 2012** – *Lokhova, T.V.* (2012). Sel'skoe khozyaistvo Krasnodarskogo kraja i Adygejskoj avtonomnoi oblasti v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: 1941–1945 gg. [Agriculture of the Krasnodar Kray and the Adygea Autonomous Oblast during the Great Patriotic War: 1941–1945.]: diss. ... kand. ist. nauk. Majkop, 254 p. [in Russian]

**Lyutov, 2018** – *Lyutov, E.E.* (2018). Khod i kharakter boevykh deistvii v predgor'yakh na novorossiiskom napravlenii v 1942–1943 gg. [The course and nature of the fighting in the foothills in the Novorossiysk direction in 1942–1943]: diss. ... kand. ist. nauk. Krasnodar, 250 p. [in Russian]

**Malyshev, 2001** – *Malyshev, A.V.* (2001). Sredstva massovoi informatsii Yuga Rossii v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: na materialakh Dona, Kubani, Stavropol'ya [Mass media of the South of Russia during the Great Patriotic War: based on the materials of the Don, Kuban, Stavropol]: diss. ... kand. ist. nauk. Rostov-na-Donu, 189 p. [in Russian]

**Nanaeva, 2009** – *Nanaeva, M.A.* (2009). Razvitie promyshlennosti Stavropol'ya i Kubani v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: 1941–1945 gg. [Industrial development of Stavropol and Kuban during the Great Patriotic War: 1941–1945]: diss. ... kand. ist. nauk. Stavropol, 245 p. [in Russian]

**Nikulina, 2005** – *Nikulina, E.V.* (2005). Istrebitel'nye batal'ony Stavropol'ya i Kubani v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: 1941–1945 gg. [Fighter battalions of Stavropol and Kuban during the Great Patriotic War: 1941–1945]: diss. ... kand. ist. nauk. Pjatigorsk, 148 p. [in Russian]

**Panarin, 2014** – *Panarin, D.A.* (2014). Sovkhozy Kubani i Stavropol'ya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: 1941–1945 gg. [State farms of Kuban and Stavropol during the Great Patriotic War: 1941–1945]: diss. ... kand. ist. nauk. Armavir, 211 p. [in Russian]

**Panarina, 2001** – *Panarina, E.V.* (2001). Profsoyuzy Kubani i Stavropol'ya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny, 1941–1945 gg. [Trade unions of Kuban and Stavropol during the Great Patriotic War, 1941–1945]: diss. ... kand. ist. nauk. Armavir, 228 p. [in Russian]

**Partizany Kubani, 2012** – Partizany Kubani: po materialam arkhivov UFSB Rossii po Krasnodarskomu krayu i Tsentra dokumentatsii noveishei istorii Krasnodarskogo kraja [Partisans of the Kuban: based on the archives of the Federal Security Service of Russia in the Krasnodar Kray and the Center for Documentation of the Modern History of the Krasnodar Kray. Krasnodar]. Krasnodar: Diapazon-V, 2012. 160 p. [in Russian]

**Pasenko, 2015** – *Pasenko, S.* (2015). Armavir v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Armavir during the Great Patriotic War]. Armavir: ALSI, 83 p. [in Russian]

**Pravoslavnaya tserkov' na Kubani, 2005** – Pravoslavnaya tserkov' na Kubani v gody Velikoi Otechestvennoi voiny, 1941–1945 [The Orthodox Church in the Kuban during the Great Patriotic War, 1941–1945]. Krasnodar: Diapazon-V, 2005. 175 p. [in Russian]

**Pyatnitskii, 2007** – *Pyatnitskii, V.I.* (2007). Kazaki v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg. [Cossacks in the Great Patriotic War of 1941–1945]. M.: Yauza: Eksmo, 316 p. [in Russian]

[Rebrova, 2005](#) – *Rebrova, I.V.* (2005). Velikaya Otechestvennaya voina v memuarakh: istoriko-psikhologicheskii aspekt: na materialakh Krasnodarskogo kraia [The Great Patriotic War in memoirs: historical and psychological aspect: based on the materials of the Krasnodar Territory]: diss. ... kand. ist. nauk. Krasnodar, 255 p. [in Russian]

[Skvortsova, 2008](#) – *Skvortsova, I.V.* (2008). Severnyi Kavkaz v Velikoi Otechestvennoi voine (istoriograficheskii aspekt) [The North Caucasus in the Great Patriotic War (historiographical aspect)]. Krasnodar: Kubanskii gos. tekhnologicheskii un-t, 169 p. [in Russian]

[Sud'ba, 2005](#) – *Sud'ba*. O fashizme XX veka nado pomnit': o maloletnikh uznikakh gitlerovskikh kontslagerei – zhitelei Kubani [Fate. It is necessary to remember about fascism of the XX century: about the young prisoners of Hitler's concentration camps – residents of Kuban]. Krasnodar: Periodika Kubani, 2005. 192 p. [in Russian]

[Totskoinov, 2004](#) – *Totskoinov, A.N.* (2004). Organy NKVD Krasnodarskogo kraia v Velikoi Otechestvennoi voine: 1941–1945 gg. [Organs of the NKVD of the Krasnodar Kray in the Great Patriotic War: 1941–1945]: diss. ... kand. ist. nauk. M., 208 p. [in Russian]

[V godinu tyazhkih ispytanii, 2015](#) – V godinu tyazhkih ispytanii: Kuban' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [In the year of severe trials: Kuban during the Great Patriotic War]. Krasnodar: Traditsiya, 2015. 198 p. [in Russian]

[Voitenko, 2005](#) – *Voitenko, E.A.* (2005). Kholokost na Yuge Rossii v period Velikoi Otechestvennoi voiny: 1941–1943 gg. [The Holocaust in the South of Russia during the Great Patriotic War: 1941–1943]: diss. ... kand. ist. nauk. Stavropol, 236 p. [in Russian]

[Vspomnim vsekh poimanno, 2018](#) – Vspomnim vsekh poimanno... O zemlyakakh, pogibshikh i propavshikh bez vesti na frontakh Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.: Rossiya, Krasnodarskii krai, Apsheronskii raion [Let's remember everyone by name... About fellow countrymen who died and went missing on the fronts of the Great Patriotic War of 1941–1945: Russia, Krasnodar Territory, Absheron district]. Krasnodar: Diapazon-V, 2018. 263 p. [in Russian]

[Vshivtseva, 2005](#) – *Vshivtseva, Yu.V.* (2010). Naselenie Krasnodarskogo kraia nakanune i v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: istoriko-demograficheskii aspekt: 1939–1945 gg. [The population of the Krasnodar Territory on the eve and during the Great Patriotic War: historical and demographic aspect: 1939–1945]: diss. ... kand. ist. nauk. Krasnodar, 175 p. [in Russian]

[Yurchuk, 2008](#) – *Yurchuk, I.V.* (2008). Politika mestnykh vlastei Kubani po zashchite detstva i ee prakticheskaya realizatsiya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) [The policy of the local authorities of Kuban on the protection of childhood and its practical implementation during the Great Patriotic War (1941–1945)]: diss. ... kand. ist. nauk. Stavropol, 235 p. [in Russian]

[Zaitsev, 2007](#) – *Zaitsev, V.P.* (2007). Uchastie organov vnutrennikh del Kubani v bitve za Kavkaz v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Participation of the Kuban internal affairs bodies in the Battle for the Caucasus during the Great Patriotic War]. Krasnodar: Traditsiya, 175 p. [in Russian]

[Zaitsev, 2018](#) – *Zaitsev, V.P.* (2018). Den' za dnem: militsiya Kubani v Velikoi Otechestvennoi voine, 1941–1945 gg. [Day by day: Kuban militia in the Great Patriotic War, 1941–1945]. Krasnodar: Traditsiya, 494 p. [in Russian]

[Zelenskaya, 2005](#) – *Zelenskaya, T.V.* (2005). Kul'turno-prosvetitel'nye uchrezhdeniya Dona i Kubani v period Velikoi Otechestvennoi voiny: 1941–1945 gg. [Cultural and educational institutions of the Don and Kuban during the Great Patriotic War: 1941–1945]. Rostov-na-Donu, 218 p. [in Russian]

[Zolotaya slava Kubani, 2019](#) – Zolotaya slava Kubani: o Geroyakh Sovetskogo Soyuz, polnykh kavalerakh ordena Slavy i Geroyakh Rossiiskoi Federatsii [Golden Glory of Kuban: about the Heroes of the Soviet Union, full knights of the Order of Glory and Heroes of the Russian Federation]. Krasnodar: Diapazon-V, 2019. 243 p. [in Russian]

## **Великая Отечественная война на Кубани: количественный и качественный анализ современной российской историографии**

Павел Эдвардович Семашка <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Южный федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье анализируется современная российская историография Великой Отечественной войны на Кубани. При помощи методов количественного и качественного анализа удалось выделить и охарактеризовать девять основных тем, которые активнее всего изучались в исторической науке. Стоит отметить, что две из этих тем (история нацистской оккупации, а также вопросы политики и управления в годы войны) привлекают наибольшее внимание исследователей. В статье также отмечена тенденция к снижению научной активности в данной сфере, особенно в последнее десятилетие. Подвергается анализу и территориальная принадлежность публикаций по теме (большая часть работ написана и издана на Юге России, преимущественно в Краснодарском крае). Отмечается общая для всех исследований тенденция к антропологизации истории войны в Краснодарском крае и выделение ряда региональных особенностей.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, коллаборационизм, нацистская оккупация, российская историография, региональная историография, Кубань, Краснодарский край.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [Semashka2013@mail.ru](mailto:Semashka2013@mail.ru) (П.Э. Семашка)

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkaya Starina  
 Has been issued since 2010.  
 E-ISSN: 2409-2118  
 2022. 13(1): 50-53

DOI: 10.13187/rs.2022.1.53  
<https://rs.cherkasgu.press>



## Reviews

### Fundamental Edition on the Cathedral in Rostov-on-Don

Evgeny F. Krinko <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

#### Abstract

The history of the Russian Orthodox Church is one of the leading trends in Contemporary Russian historiography. In 2020-2021 have been published fundamental monographs on the Cathedral of the Nativity of the Blessed Virgin Mary in Rostov-on-Don. Previously, these issues were not the subject of special study. The author is one of the leading specialists in the history of Orthodoxy on the Don, A.V. Shadrina. The study is based on a significant set of sources, including documents from 176 files from 19 funds of 10 archives. The first book was devoted to the history of construction and the subsequent difficult fate of the temple in the 19th–21st centuries. In the second monograph, the author examines the restoration, shrines, church activities and the consecration of the cathedral after the restoration.

**Keywords:** Russian Orthodox Church, Don Metropolis, Rostov and Novocherkassk Diocese, Rostov Cathedral of the Nativity of the Blessed Virgin Mary, Russian historiography, church activities.

История Русской православной церкви относится к ведущим направлениям в развитии отечественной исторической науки. Однако в современной историографии темы по различным причинам все еще остается немало лакун, к которым можно отнести и историю Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы. Выход рецензируемого издания полностью устраняет этот пробел, позволяя воссоздать историю и оценить современное состояние кафедрального собора Донской митрополии и Ростовской и Новочеркасской епархии.

Автор рецензируемого издания – один из ведущих специалистов по истории Русской православной церкви на Дону и в целом на юге России старший научный сотрудник Южного научного центра Российской академии наук, кандидат исторических наук А.В. Шадрин. Издание представляет собой две фундаментальные монографии (Шадрин, 2020, 2021) общим объемом свыше 120 п.л.

В одиннадцати главах первой монографии раскрывается предыстория храма, особенности его строительства по проекту архитекторов К.А. Тона и А.С. Кутепова, основные вехи последующей истории собора, на протяжении большей части существования являвшегося важнейшим духовным центром города Ростова-на-Дону и Ростовской епархии. Здесь впервые

\* Corresponding author  
 E-mail addresses: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru) (E.F. Krinko)

публикуются, наряду с другими уникальными материалами, оставшиеся не осуществленными проекты ряда церковных зданий, что позволяет сопоставить замыслы и их реализацию.

В десяти главах второй монографии рассматривается реставрация собора, проанализированы ее причины с учетом предшествующего состояния здания, охарактеризованы особенности реставрационных работ экстерьера, интерьера, колокольни, подворья, а также достигнутые результаты. Книга содержит детализированную характеристику святынь собора, подробно рассказывает о совершенном 28 августа 2018 г. Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом освящении после реставрации, а также церковно-приходской деятельности.

Обе монографии хорошо фундированы источниками, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Автором были использованы документы, извлеченные из 176 дел 19 фондов 10 архивов, в том числе: трех российских государственных архивов – Российского государственного исторического архива, Государственного архива Ростовской области, Центра документации новейшей истории Ростовской области, шести ведомственных – архива Управления Федеральной службы безопасности по Ставропольскому краю, архива Управления Федеральной службы безопасности по Ростовской области, архива Министерства культуры Ростовской области, архива Ростовской и Новочеркасской епархии, архива Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы и архива СКФ Института «Спецстройпроектреставрация» (Ростов-на-Дону), одного зарубежного архива – Латвийского государственного исторического архива, а также значительный комплекс опубликованных источников, периодических изданий и литературы.

Значительное внимание уделено автором характеристике деятельности и судеб настоятелей собора. Собранные уникальные сведения могут стать хорошей основой для будущих просопографических исследований с использованием количественных методов анализа.

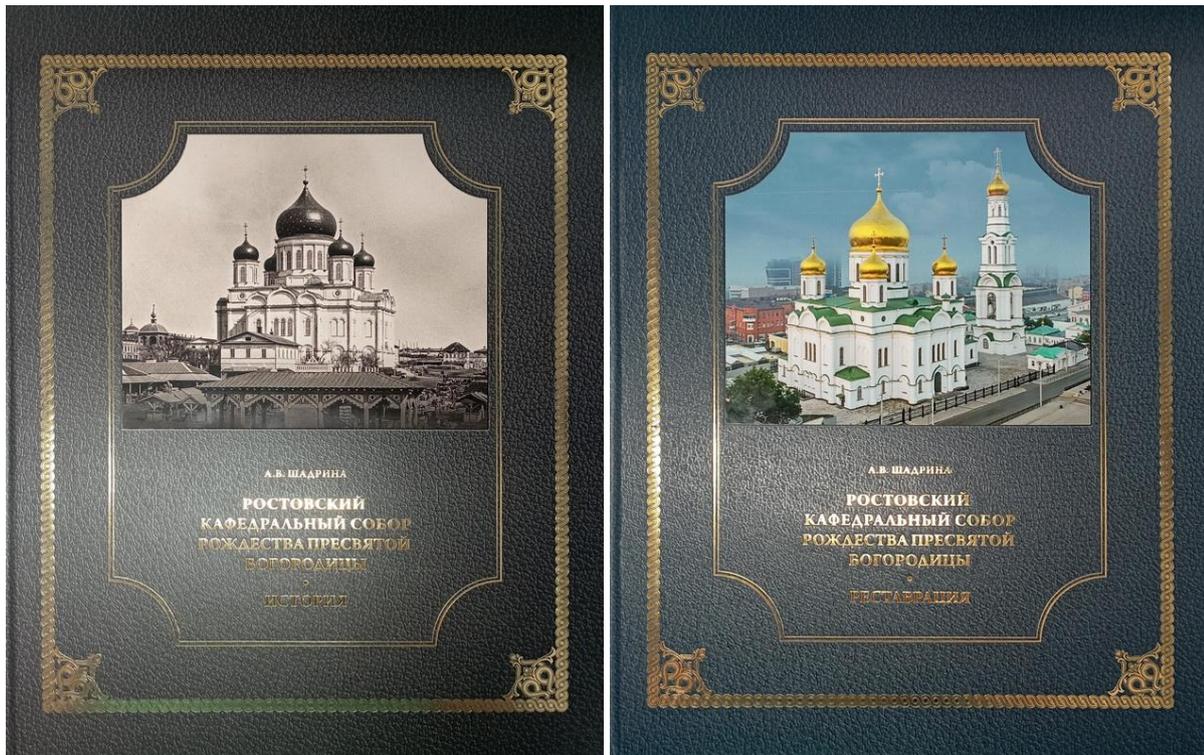


Рис. 1, 2. Обложки изданий

Представленные монографии А.В. Шадрина, как и многие другие работы данного исследователя (см.: Шадрина, 2014а, 2014б, 2014с и др.), содержат немало справочных сведений, обладающих самостоятельной ценностью. Так, в первой из них приводятся данные о духовенстве собора с 1932 по 2019 гг. (Шадрина, 2020: 368-379), во второй –

указаны благотворители и жертвователи реставрации собора. Этому вопросу посвящена целиком глава X ([Шадрина, 2021: 449-479](#)).

Монографии представляют собой несомненный интерес и как успешный опыт сотрудничества между светским исследователем, представляющим академическое научное учреждение, и религиозными организациями – Ростовской-на-Дону епархией Русской православной церкви и ее православным приходом кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы г. Ростова-на-Дону. Обе книги напечатаны по благословию митрополита Ростовского и Новочеркасского Меркурия, главы Донской митрополии, первую из монографий предваряет его собственное слово, вторую – слова Святейшего патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Глубокому научному содержанию в полной мере соответствует хорошо продуманный качественный иллюстративный ряд. Нельзя не отметить замечательную работу дизайнера Л.В. Безбородовой. В выходных данных ее роль сведена к изготовлению оригинал-макета, обработке иллюстраций и оформлению обложки. Однако она тщательно проработала и другие элементы внешнего и внутреннего оформления книг, включая форзацы, шмуцтителы, начальные и концевые полосы, поля, номера страниц. В значительной степени благодаря ее усилиям монографии полностью соответствуют самым высоким современным требованиям издательского дела и удовлетворяют запросы наиболее искушенных и притязательных читателей.

Отражением общественного признания стало участие монографий А.В. Шадриной в конкурсе «Лучшие книги года – 2021 г.», проводимом Ассоциацией книгоиздателей России. Они стали лауреатами номинации «Лучшее издание духовной и историко-религиозной литературы». Соорганизатором конкурса в данной номинации выступает Издательский совет Русской православной церкви. Награждение состоялось 3 июня 2022 г. в демонстрационном зале ГУМа в Москве в рамках VIII книжного фестиваля «Красная площадь» ([Заместитель председателя, 2022](#)).

### Благодарности

Статья подготовлена в рамках Государственного задания ЮНЦ РАН на 2022 г. по теме НИР № 122020100347-2 «Политические и социокультурные процессы на Юге России в условиях модернизации (XVII–XXI вв.)».

### Литература

[Заместитель председателя, 2022](#) – Заместитель председателя Издательского совета принял участие в награждении лауреатов конкурса «Лучшие книги года» [Электронный ресурс]. URL: <http://izdatsovet.ru/news/detail.php?ID=201839> (дата обращения: 05.06.2022).

[Шадрина, 2014a](#) – *Шадрина А.В.* Приходское духовенство Донской и Новочеркасской епархии второй половины XIX века. Ростов-на-Дону: Антей, 2014. 364 с.

[Шадрина, 2014b](#) – *Шадрина А.В.* Храмы Азовского района Ростовской области: справочник. Ростов на-Дону: [Б.и.], 2014. 208 с.

[Шадрина, 2014c](#) – *Шадрина А.В.* Храмы Донской епархии к. XVII века–1920 г. Справочник. Ростов-на-Дону: Антей, 2014. 437 с.

[Шадрина, 2020](#) – *Шадрина А.В.* Ростовский кафедральный собор Рождества Пресвятой Богородицы. История. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2020. 400 с.

[Шадрина, 2021](#) – *Шадрина А.В.* Ростовский кафедральный собор Рождества Пресвятой Богородицы. Реставрация. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2021. 496 с.

### References

[Shadrina, 2014a](#) – *Shadrina, A.V.* (2014). Prikhodskoe dukhovenstvo Donskoi i NovoCherkasskoi eparkhii vtoroi poloviny XIX veka [Parish clergy of the Don and NovoCherkassk diocese of the second half of the 19th century]. Rostov-na-Donu: Antei, 364 p. [in Russian]

[Shadrina, 2014b](#) – *Shadrina, A.V.* (2014). Khramy Azovskogo raiona Rostovskoi oblasti: spravochnik. [Temples of the Azov district of the Rostov region: a reference book]. Rostov-na-Donu: [s.n.], 208 p. [in Russian]

[Shadrina, 2014c](#) – *Shadrina, A.V.* (2014). Khramy Donskoi eparkhii k. XVII veka – 1920 g. Spravochnik [Churches of the Don Diocese of the end of the 17th century – 1920. Reference book]. Rostov-na-Donu: Antei, 437 p. [in Russian]

[Shadrina, 2020](#) – *Shadrina, A.V.* (2020). Rostovskii kafedral'nyi sobor Rozhdestva Presvyatoi Bogoroditsy. Istoriya [Rostov Cathedral of the Nativity of the Blessed Virgin. Story]. Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo JuNC RAN, 400 p. [in Russian]

[Shadrina, 2021](#) – *Shadrina, A.V.* (2021). Rostovskii kafedral'nyi sobor Rozhdestva Presvyatoi Bogoroditsy. Restavratsiya [Rostov Cathedral of the Nativity of the Blessed Virgin. Restoration]. Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo JuNC RAN, 496 p. [in Russian]

[Zamestitel' predsedatelya, 2022](#) – Zamestitel' predsedatelya Izdatel'skogo soveta prinyal uchastie v nagrazhdenii laureatov konkursa “Luchshie knigi goda” [Deputy Chairman of the Publishing Council took part in the awarding of the winners of the “Best Books of the Year” contest [Electronic resource]. URL: <http://izdatsovet.ru/news/detail.php?ID=201839> (date of access: 05.06.2022). [in Russian]

## Фундаментальное издание о кафедральном соборе в Ростове-на-Дону

Евгений Федорович Кринко <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

**Аннотация.** История Русской православной церкви – одно из ведущих направлений в современной российской историографии. В 2020–2021 гг. изданы фундаментальные монографии о кафедральном соборе Рождества Пресвятой Богородицы в Ростове-на-Дону. Ранее эти вопросы не являлись предметом специального изучения. Автор – один из ведущих специалистов по истории православия на Дону А.В. Шадрина. Исследование основано на значительном комплексе источников, в том числе документах из 176 дел 19 фондов 10 архивов. Первая книга посвящена истории строительства и последующей сложной судьбе храма в XIX–XXI вв. Во второй монографии автор рассматривает реставрацию, святыни, церковно-приходскую деятельность и освящение собора после реставрации.

**Ключевые слова:** Русская православная церковь, Донская митрополия, Ростовская и Новочеркасская епархия, Ростовский кафедральный собор Рождества Пресвятой Богородицы, российская историография, церковно-приходская деятельность.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru) (Е.Ф. Кринко)