



Published in the USA
 Russkaya Starina
 Has been issued since 2010.
 E-ISSN: 2409-2118
 2023. 14(1): 29-43

DOI: 10.13187/rs.2023.1.29
<https://rs.cherkasgu.press>



Modern Russian Historiography of the Political Crisis of Autumn 1993 (based on the RSCI Database)

Pavel E. Semashka^{a, *}

^a Southern Federal University, Russian Federation

Abstract

The article analyzes the modern Russian historiography of the constitutional crisis of September – October 1993 in Moscow. The author considers articles published in journals and collections included in the Russian Science Citation Index. Using methods of quantitative and qualitative analysis, the author identifies and characterizes seven major topics that have been most actively studied in historical science. Researchers paid the most attention to the problem of regions and the interaction of the center with them. They also paid an attention to the legal aspects of the topic: institute of presidency in the legal system of the country, peculiarities of adoption and characteristic features of the Constitution, etc. Besides, the article examines the historical sources used by the authors (they mainly referred to scientific literature on the issue, press data and published documents of state authorities) and makes a conclusion about the necessity of introducing new sources and more active use of the existing ones (archival and statistical data). The positive (increased attention to the problems of regions, the role of the press in the conflict) and negative sides of modern historiography on the subject (poor coverage of the role of social movements and political parties in the conflict) are noted.

Keywords: Russian Federation, 1990s, Supreme Soviet, the Congress of People's Deputies, constitutional crisis of 1993, the Russian Constitution, Boris Yeltsin, dissolution of the Congress, historiography.

1. Введение

На одной из немногих конференций, посвященных эпохе 1980–1990-х гг., «Ветер перестройки», выступал известный петербургский политолог А.Ю. Сунгуров, который коснулся и конституционного кризиса 1993 г. Примечательно, что он считает те события мятежом парламента («орган, претендующий на высшую власть»), но вместе с тем признает и альтернативную точку зрения об антиконституционном мятеже президента Б.Н. Ельцина.

Подобное заявление спустя почти 30 лет после тех событий само по себе говорит о дискуссии вокруг этой темы в научном сообществе. В целом, в исторической науке этот вопрос неоднократно поднимался, однако полноценного историографического исследования, посвященного статьям (а не монографиям и сборникам), обнаружить не удалось. А ведь эти публикации заслуживают отдельного рассмотрения не меньше, чем монографии, так как поднимают, как правило, наиболее актуальные вопросы, которые не были освещены ранее. В данной статье именно они будут объектом анализа.

* Corresponding author

E-mail addresses: Semashka2013@mail.ru (P.E. Semashka)

2. Материалы и методы

В рамках настоящего исследования были проанализированы статьи Российского индекса научного цитирования (далее – РИНЦ), которые были выбраны в электронной научной библиотеке eLibrary.ru и распределены по рубрикам в зависимости от тематики. Таким образом, были выделены следующие рубрики:

1. Региональная история и взаимодействие центра и регионов.
2. Пресса и культура.
3. Конституционный вопрос.
4. Высшие органы государственной власти.
5. Общественные организации в ходе путча («Фронт национального спасения»).
6. Историография проблемы.
7. Институт президентства.

Кроме того, были изучены те исторические источники, которыми пользовались авторы. Была проанализирована и содержательная сторона статей. Таким образом, в исследовании были применены методы качественного и количественного анализа, что позволило прийти к определенным выводам о характере развития исторической науки по заявленному вопросу.

3. Обсуждение и результаты

В первую очередь рассмотрим историографические исследования. Здесь можно отметить статью Е.А. Тарасовой, в которой она выделила два этапа развития в историографии (1994-1999 и 1999-н.в.) и основные проблемные точки (причина, виновники, масштабы и т.д.), не нашедшие разрешения в науке (Тарасова, 2018: 377, 390).

Вопросу о причинах конфликта и эволюции взглядов на конституционный процесс в исторической науке посвятил свое исследование М.Б. Аллакулыев. Автор выделяет два этапа в отечественной историографии (1994-2003 и 2004-н.в.), причем при характеристике первого периода отмечает, что в это время делаются попытки объединить советский и постсоветский этапы, объяснить конституционный кризис через кризис советской системы и широкие полномочия Советов (Аллакулыев, 2010: 54), а «для второго периода характерно рассмотрение кризиса с позиции либеральной революции, открытие неизвестных ранее фактов участия иностранных государств» (Аллакулыев, 2010: 260). В итоге автор приходит к выводу о том, что «причина противостояния двух ветвей власти в октябре 1993 г. включала целый комплекс противоречий», а ключ к разгадке конституционного кризиса власти находится в переходном этапе построения российской государственности (Аллакулыев, 2010: 60-61).

Анализом динамики взглядов в исторической науке на конституционный кризис занимался И.М. Поняев. Изучая научные публикации на сайтах eLibrary и Cyberleninka, автор выделяет три позиции в зависимости от оценки результатов события автором (позитивная, нейтральная и негативная) и от направленности статьи (общая тематика, отдельные аспекты и «связанные публикации»). В итоге автор отмечает рост негативных с точки зрения оценки результатов кризиса публикаций из общего количества исследований с 2009 г., что связывается ученым с экономическим кризисом. Кроме того, в работе подчеркивается постепенное возрастание количества «политологических статей общего характера» (Поняев, 2017: 415-418).

Н.И. Чувашова в своей статье на данную тему рассматривает основные оценки событий октября 1993 г., а также социальные слои, поддерживающие стороны и методы ведения борьбы каждой стороной. Автор выделяет пять версий конфликта, бытующих в обществе:

- «1. Институциональный конфликт, обусловленный противоречием между советской и президентской формами правления.
2. Борьба за власть в правящей верхушке, облеченная в форму борьбы сторонников и противников реформ.
3. Внутриэлитный конфликт, вызванный расхождением мнений по поводу вариантов перехода к демократии и рыночной экономике, принявший форму противоборства законодательной и исполнительной властей.
4. Наложение ряда конфликтов: конфликта ветвей власти, осложненного конфликтом центра и регионов, конфликта низов и правящей верхушки, конфликта Ельцина и его старых соратников.

5. Схватка Термидора с Реставрацией» (Чувашова, 2013: 125).

Кроме того, автор предлагает свою оценку социальной базы противоборствующих сторон. Так, Б.Н. Ельцина, по мнению Н.И. Чувашовой, поддержали финансово-торговые и экспортно-сырьевые группы интересов, новое чиновничество, «теневики», малый и средний бизнес, а также часть избирателей, веривших в курс президента. На стороне Верховного Совета (далее – ВС) выступила производящая промышленность, региональная элита, депутатский корпус (Чувашова, 2013: 126).

Ряд публикаций посвящен высшим органам государственной власти в период конфликта. Так, можно отметить две работы, рассматривающие деятельность Съезда народных депутатов РФ. В первой С.Э. Калюжин отмечает, что «политическая реформа (выработка новой Конституции) определила магистральные линии в преобразованиях периода 1992–1993 гг.» (Калюжин, 2008: 64). Кроме того, «все принципиальные позиции, по которым шло продвижение этих вопросов, были вне традиций советской государственности». Упразднение же советской власти в результате кризиса осени 1993 г., как считает исследователь, было неизбежным способом разрешения затяжного кризиса власти (Калюжин, 2008: 64).

А.Е. Тарасова обратилась к деятельности X Съезда народных депутатов России, проанализировав его работу вплоть до ликвидации после октябрьских событий (Тарасова, 2012а: 215).

Исследование деятельности Конституционного суда в марте 1993 г. провел О.В. Брежнев, отметив недостатки заключения Конституционного Суда РФ от 23 марта 1993 г. о соответствии Конституции РФ действий и решений Президента РФ Б.Н. Ельцина, связанных с его обращением к гражданам России 20 марта 1993 г. и правовой базы, на которой заключение основывалось. Эти недостатки, как считает автор, «негативным образом повлияло на дальнейшую реализацию Судом этого полномочия уже в сентябре 1993 года» (Брежнев, 2019: 10-12).

Работу Конституционного суда, но уже в период осенних событий рассмотрел К.А. Харитонов, который в своей статье описывает деятельность его председателя В.Д. Зорькина, не приходя, впрочем, к определенному выводу (Харитонов, 2021: 104).

Разрабатывается и региональная история кризиса, взаимодействие центра и регионов в ходе конфликта. Так, в статье Т.С. Красильникова уделяется внимание «взаимодействию региональных элит и федерального центра» в 1990-е годы. В своей статье автор отметил, что регионы сумели в ходе конфликта ветвей власти значительно расширить своё положение, получив «признание в качестве государственных образований» и возможность активного участия «в проведении федеральной политики» (эти уступки федерального центра стали следствием политического компромисса, достигнутого осенью 1993 г.) (Красильников, 2021: 71-73).

В работе П.А. Шашонкова анализируется роль совещания субъектов Федерации как третьей силы в конфликте, причем отмечается, что в результате расстрела Белого дома процессы разделения полномочий между центром и регионами, которые шли с 1990 г. и сделали возможным осуществление регионами посреднической функции, были властью резко остановлены (Шашонков, 2019: 438).

К проблеме регионов, но уже с позиции центра обращается этот же автор. В своем исследовании он приходит к выводу, что «обе стороны конфликта стремились привлечь регионы на свою сторону», но «большинство российских субъектов выступало за... “нулевой вариант”, который полностью не устраивал Б.Н. Ельцина» (Шашонков, 2021: 393-394). В итоге президент, как считает автор, решился на штурм Белого Дома и окончательно разогнал Съезд народных депутатов, а разрешение кризиса в целом позволило власти покончить с самостоятельностью регионов (Шашонков, 2021: 394).

Крупный исследователь кризиса 1993 г. Е.А. Тарасова выпустила статью, в которой изучила реакцию региональных органов власти на конституционный кризис, и пришла к выводу о том, что в период политического кризиса осени 1993 г. «субъекты федерации предприняли все возможное, чтобы предотвратить кровопролитие и достичь компромисса в противостоянии федеральных властей» (Тарасова, 2014: 101).

Следует отметить две работы о деятельности Советов двух крупнейших городов России. Одна посвящена Моссовету (Плюйко, 2021), а другая Ленсовету (Петросовету) (Шевченко, 2015). В первой автор отмечает, что «свободно избранные и серьезно критикующие

исполнительную власть представительные органы мешали... созданию президентской республики Б.Н. Ельцина в октябре 1993 г.», причем проводятся аналогии с Мосгордумой 1917 г. (Плюйко, 2021: 290). Во второй статье исследователь, сравнивая позицию Ленсовета в 1993 и 1991 г., заключает, что «политический кризис октября 1993 г. показал противоречия внутри депутатского корпуса Петросовета. Сессии было крайне сложно определить общую позицию, так как среди депутатов были сильны как противники Б.Н. Ельцина, так и его сторонники» (Шевченко, 2015: 96). Автор отмечает, что спустя два года с 1991 г. «понятия демократии и законности оказались слишком размыты и в равной мере использовались обеими сторонами в конфликте» (Шевченко, 2015: 96).

В ряде публикаций рассматривается роль и других регионов в ходе кризиса, а также общий ход событий в них. Так, В.И. Козодой посвятил статью регионам Сибири (Новосибирская, Кемеровская, Читинская, Томская области, Бурятия и т.д.) в период кризиса. Исследователь заключает, что «в конце 1993 г... позиции левых в органах представительной власти резко ослабли... Однако эти силы сохранили свое влияние на массы», а соотношение сил изменилось в пользу «радикальных реформаторов» (Козодой, 2007: 110-111).

Регионы Поволжья затрагивались в двух работах. В статье Н.В. Аленичевой исследуются события в Саратовской области. Автором отмечается спокойный характер противостояния главы администрации с областным Советом и достаточно быстрая и безболезненная ликвидация советской системы. Исследовательница подчеркивает, что после событий «исполнительная власть на региональном и городском уровне стала играть превалярующее значение» (Аленичева, 2017: 107).

С.А. Абрашкин обращает внимание на несколько регионов Поволжья (Самарская, Ульяновская и Саратовская области). В статье подробно рассматривается политическая позиция губернаторов данных регионов и делается вывод о том, что «процесс ликвидации системы Советов в рассматриваемых регионах прошел без конфликтов и потрясений, что во многом являлось заслугой областных администраций» (Абрашкин, 2022: 53).

Два региона центральной России (Ярославская и Ивановская области) подверг анализу М.Б. Аллакулыев. В своей статье он рассматривает политическую и социально-экономическую обстановку в российских регионах и замечает, что «вся будущая модель... политического устройства... оставалась в руках исполнительной власти», а роль регионов в ходе конфликта оценивает весьма положительно. Так, он пишет: «сохранение целостности страны... а также предотвращение гражданской войны в России было в большей степени заслугой органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ» (Аллакулыев, 2011: 67).

Встречаются исследования и о самых отдаленных регионах страны. Так, А.А. Федоров обратился к прессе Якутии и пришел к выводу, что периодика республики «была на стороне Президента» (Федоров, 2016: 104-105).

Значительная часть исследований посвящена публицистике, прессе и культуре во время кризиса 1993 г. Например, Т.В. Скокова в серии статей разбирает газетные издания того времени: их роль в событиях, конкретные методы медийной поддержки той или иной стороны, создание образов противостоящих сторон (Скокова, 2018a; Скокова, 2018b; Скокова, 2022). Так, в статье «Освещение в газете “Известия” конституционного кризиса 1992–1993 гг.» рассматривается политика редакции в отношении событий. Она состояла в представлении депутатов ВС как «узурпаторов власти», которые имели «низкий профессиональный уровень» (Скокова, 2018a: 111), а ВС в целом как оплота консерваторов, противников демократии (Скокова, 2018a: 112). Ельцин же в нарративе газеты – прогрессивный лидер и реформатор. «Пропаганда на страницах газеты “Известия” успешно дискредитировала ВС и формировала образ всенародно избранного президента-реформатора, исполняющего волю народа, а не Конституцию», – заключает автор (Скокова, 2018a: 113).

«Независимая газета», напротив, по мнению автора, поддерживала нейтралитет, объективно рассматривала события, критикуя обе стороны, призывая их к компромиссу ради решения текущих задач в стране (Скокова, 2019: 220). «Правда» стояла на стороне ВС, утверждала, что власть парламента истинно народная, власть же президента грозит превратиться в диктатуру. Особенно «Правда» критиковала социальную политику, отмечая высокий уровень смертности, безработицу и т.д. (Скокова, 2018b: 47)

Коллектив московских авторов подготовил обобщающую статью о роли центральных газет в конфликте. Исследователи приходят к выводу о большом влиянии газет в формировании общественного мнения, причем СМИ неоднозначно приняли конфликт, а оппозиционные издания подверглись цензуре, как отмечают ученые (Отрокова и др., 2018: 50).

Вопросу роли интеллигенции в конфликте посвятил исследование Д.Ю. Асташкин. Анализируя позицию многих деятелей культуры, автор характеризует раскол в их среде на два лагеря. Причем сторонники президента активно оказывали ему поддержку, а после победы призывала к самым жестоким мерам, что вызвала критику от «проигравших» и «нейтральных» деятелей. Итогом стало общественное порицание и дискредитация «деятелей культуры не только в глазах друг друга, но и в глазах их аудитории» (Асташкин, 2015: 7-8).

Большое количество исследований проведено по различным вопросам принятия Конституции РФ 1993 г. Так, в статье В.В. Яценко отмечается, что на принятие Конституции повлияли политические события, из-за чего в ней «значительно выросли полномочия Президента», поэтому РФ нельзя назвать президентской республикой, так как глава государства «занимает гораздо более могущественное положение, чем президенты в президентских республиках» (Яценко, 2012: 56-67).

Эту проблему поднимал также М.А. Митюков, который отмечал, что «референдарный порядок (принятия конституции. – прим. автора) по существу был обусловлен... неспособностью парламента завершить объявленную им же конституционную реформу» (Митюков, 2017: 47). Но несмотря на эти проблемы «учреждается принцип разделения властей и обеспечивается стабильность в государстве» (Митюков, 2017: 47).

Вопрос об альтернативных вариантах Конституции был поднят в исследовании А.Д. Жилкина. Автор приходит к выводу, что формирование альтернативных проектов Конституции не было связано с противостоянием «демократов» и «коммунистов». В реальности, по мнению исследователя, разногласия были среди самих сторонников либеральных преобразований, а сам процесс работы над Конституцией был подчинен этой борьбе (Жилкин, 2017: 92). Так, согласно позиции автора, «Б.Н. Ельцин твердо намеревался закрепить в новом Основном законе за собой такие полномочия, которые позволили бы в дальнейшем проводить президентской команде самостоятельный курс без оглядки на парламент» (Жилкин, 2017: 92-93).

Е.А. Тарасова подвергает анализу историю принятия Конституции РФ 1993 г. и приходит к выводу, что она была «Конституцией победителей», которые «смогли реализовать в проекте все свои намерения в области конституционного строительства» (Тарасова, 2015: 375). Кроме того, как отмечает исследовательница, Конституция разрабатывалась и принималась в «такой спешке», что граждане даже не сумели вполне ознакомиться с предложенным проектом из-за чего невозможно говорить о всенародном обсуждении (Тарасова, 2015: 375).

Этой же теме посвятил исследование А.Ф. Хубешты, отметивший слабость законодателей, которые не сумели даже «определить, стоит принимать новую Конституцию или... продолжать вносить изменения в действующую» (Хубешты, 2021: 73). Подобная неопределенность, отмечает автор, «позволила Президенту и его команде взять данную инициативу под свой контроль», что привело к чрезмерному усилению «роли президента в новой политической системе» (Хубешты, 2021: 73).

Интересное исследование, посвященное общественному мнению о Конституции в Оренбургской области (1993–2020 гг.), было проведено Г.В. Шешуковой и С.С. Шинковой, которые отметили «склонность (россиян. – прим. автора) к президентской форме правления, как в 1993 году, так и в настоящее время» (Шешукова, Шинкова, 2021: 245). Это свидетельствует, по мнению авторов, об «исторически определенном тяготении к единовластию», типичному для России (Шешукова, Шинкова, 2021: 245).

Несколько исследований посвящено институту президентства в России, в том числе в контексте кризиса 1993 г. Так, Н.А. Сахаров в своем сравнительном исследовании опыта М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина пишет, что «М.С. Горбачев, приобретя невиданный ранее в нашей стране объем властных полномочий, не сумел ими воспользоваться в полной мере», а Б.Н. Ельцин «проявил высокую степень решимости... умело манипулируя общественным мнением... сумел создать массовую поддержку своему курсу» (Сахаров, 2019: 165). Кроме того,

характеризуя последнего, автор отметил, что «в борьбе за власть Б.Н. Ельцин решился на крайнюю и явно нелегитимную меру, отдав приказ на прямое применение военной силы против своих оппонентов» (Сахаров, 2019: 166). Помимо этого, исследователь обращает внимание на изменения, внесенные в проект Конституции с апреля по декабрь 1993 г. и направленные на расширение полномочий президента (Сахаров, 2019: 163-164).

Статус президента в системе разделения властей рассмотрел и А.А. Берсенева, который пришел к выводу о чрезмерности полномочий Президента РФ из-за Конституции 1993 г., которая «изначально предполагала такую модель разделения властей, при которой Президент РФ обладает обширными полномочиями, присущими различным ветвям власти», что связано с победой президента в политическом кризисе 1993 г. (Берсенева, 2021: 7-8).

Сравнительный анализ института президентства РФ и США представил Б.Х. Султыгов, который отметил, что в интересующий нас период кризиса 1993 г. Б.Н. Ельцин «с момента принятия Указа 1400 (который исследователь считает антиконституционным – прим. автора)... стал единоличным воплощением верховной власти России. В этой же логике и был выдержан проект новой Конституции РФ, вынесенный на всенародное голосование 12 декабря 1993 г.» (Султыгов, 2017: 217). Вследствие этого Россия, как считает автор, в отличие от США, стала суперпрезидентской республикой (Султыгов, 2017: 217).

Отметим также публикации, посвященные общественным движениям в ходе конфликта. Так, несколько статей посвящены «Фронту национального спасения» (далее – ФНС). Авторы отмечают несколько особенностей ФНС, например, идею государственности, «державности» как основополагающего элемента идеологии, тактический характер союза, цель в борьбе с режимом и т.д. В целом же очевиден интерес к данному объединению в научной среде (Тарасова, 2013; Фоменков, 2011; Работяжев, 2004). Аналогичные работы есть и о других общественных движениях, например, о «Русском национальном единстве» (далее – РНЕ), но о событиях 1993 г. информации в них крайне немного, поэтому в анализе статья использоваться не будет (Соколов, 2006).

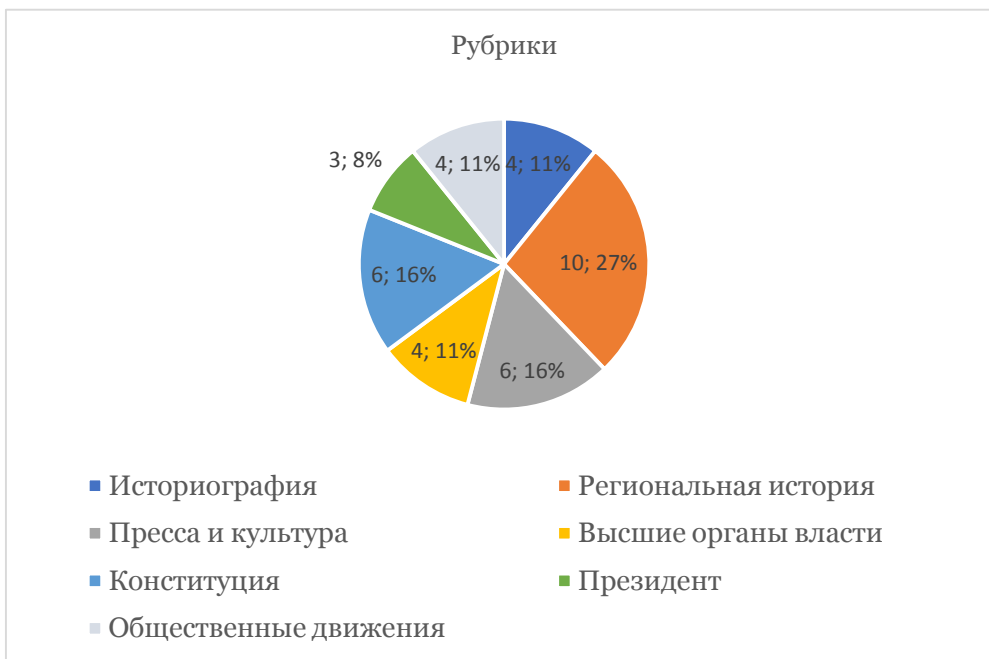


Рис. 1. Распределение статей по тематике

Таким образом, можно отметить, что рассмотренные выше исследования можно разделить на семь основных направлений:

1. Региональная история кризиса, взаимодействие центра и регионов – 10 работ.
2. Пресса и культура – 6 работ.
3. Конституционный вопрос – 6 работ.
4. Высшие органы государственной власти – 4 работы.

5. Общественные организации в ходе путча (ФНС) – 4 работы.
6. Историография проблемы – 4 работы.
7. Институт президентства – 3 работы (см. [Рисунок 1](#)).

Кроме того, стоит обратить внимание на источники, на которых базировались исследователи в разных категориях. Для этого целесообразно будет составить таблицу и вносить в нее данные из библиографического списка всех авторов (за исключением историографических исследований, в которых ссылаются, естественно, на литературу). Для каждой рубрики составлена отдельная диаграмма. Например, вот распределение источников в публикациях по региональной истории кризиса, взаимодействию центра и регионов (см. [Рисунок 2](#)):



Рис. 2. Типы использованных источников в статьях по региональной истории кризиса, взаимодействию центра и регионов

Очевидно преобладание в источниках прессы, научной литературы и публицистики, а также опубликованных документов государственной власти и архивных данных.

Для сравнения – база данных по центральным органам государственной власти (см. [Рисунок 3](#)).

На удивление здесь авторы в основном привлекают научную литературу, опубликованные документы, мемуары и данные периодической печати, а ссылки на архивные данные практически не встречаются. С чем это связано, не совсем ясно. Архивные источники могли бы обогатить исследования по этой теме, придав им большую научную ценность.



Рис. 3. Типы использованных источников в публикациях о высших органах государственной власти

А вот так выглядит общая картина (см. [Рисунок 4](#)):



Рис. 4. Типы использованных источников по всем работам

Очевидно доминирование трех групп источников: специализированной литературы, опубликованных документов государственных органов и данных периодической печати.

4. Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, значительное количество работ посвящено региональной истории событий (реакции регионов, взаимодействию регионов и центра), что можно считать положительной тенденцией, так как данный вопрос стоял чрезвычайно остро во время кризиса. Это неоднократно отмечалось в исторической науке. Так, Р.Г. Пихоя высоко оценивал роль

регионов в конфликте, считая, что их давление вынудило президента перейти к переговорам. Кроме того, по мнению исследователя, сам конфликт мог и вовсе привести к распаду государства (Пихоя, 2007: 460-465, 478-480, 483). Вместе с тем некоторые авторы, занимающиеся данным вопросом, приходят к совершенно противоположным выводам. Так, М.Б. Аллакулыев отмечает, что сохранение целостности государства – заслуга как раз регионов, а не только центра (Аллакулыев, 2011). Таким образом, дальнейшее изучение роли регионов в конфликте крайне важно для развития исторической науки.

Во-вторых, исследователи активно занимаются изучением прессы и ее роли в общем течении конфликта, причем данный вопрос был поставлен как в исторической науке (например, петербургская исследовательница Е.А. Тарасова объясняла пассивность населения в том числе позицией СМИ) (Тарасова, 2012b: 229), так и самими участниками конфликта (например, 30 сентября 1993 г. руководители субъектов РФ потребовали от власти не только одновременных перевыборов обеих ветвей власти, но и прекращения цензуры СМИ) (Тарасова, 2012b: 251-252). Данная проблематика тем более актуальна, что помимо центральных периодических изданий анализу подвергаются и региональные.

В-третьих, так как конфликт неразрывно связан с правовыми моментами (основной конфликт разгорелся вокруг правовой формулы принятия нового основного закона страны), то и исследователи обращают внимание на вопросы, связанные с Конституцией, полномочиями президента, разделением властей, а также с теми альтернативными путями, которые были у страны в те годы. Все это не говорит о том, что данные проблемы решены, но эти тенденции, пожалуй, можно назвать положительными, потому что решение этих вопросов сможет значительно продвинуть изучение темы в целом.

Впрочем, стоит отметить также, что существует ряд вопросов, которые недостаточно освещены в специализированной литературе. Так, слабо изучена деятельность общественных движений, организаций и политических партий в ходе конфликта. Например, ФНС привлек достаточно большое внимание исследователей, но, помимо ФНС, в конфликте участвовала «Трудовая Россия» А. Анпилова, РНЕ (его деятельность в целом освещена, но не в контексте противостояния осени 1993 г.), КПРФ (Г.А. Зюганов, по некоторым сведениям, вовсе обещал «поднять провинцию», чего, впрочем, так и не случилось) (Островский, 2014: 91, 121), Федерация независимых профсоюзов России и др.

В целом, в исследуемой теме остается немало лакун. Кроме того, поднимая вопрос об исторических источниках, которыми пользовались авторы, можно отметить, что более широкое привлечение статистических данных создало бы более полную картину происходившего в стране. Необходимо активнее вводить в оборот и архивные данные. С другой стороны, значительная часть периодики (особенно региональные газеты), как правило, отсутствует в открытом доступе, и ее использование в науке следует оценить положительно.

Литература

Абрашкин, 2022 – Абрашкин С.Н. Политическая позиция губернаторов среднего Поволжья в период Конституционного кризиса сентября-октября 1993 г. (на материалах Самарской, Саратовской и Ульяновской областей) // *Центр и периферия*. 2022. № 1. С. 49-53.

Аленичева, 2017 – Аленичева Н.В. Конфликт законодательной и исполнительной власти в октябре 1993 года: региональное измерение (на примере Саратовской области) // *Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории*. 2017. № 9. С. 100-108.

Аллакулыев, 2010 – Аллакулыев М.Б. Причины конституционного кризиса 1993 г. в исторической литературе // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина*. 2010. Т. 4. № 4. С. 53-63.

Аллакулыев, 2011 – Аллакулыев М.Б. Регионы России в период конституционного кризиса 1993 г. // *Ярославский педагогический вестник*. 2011. Т. 1. № 3. С. 63-67.

Асташкин, 2015 – Асташкин Д.Ю. Противостояние президента Б. Ельцина и Верховного совета в поле культуры (1993) // *Вестник Новгородского государственного университета*. 2015. № 4-1 (87). С. 5-8.

Берснев, 2021 – Берснев А.А. Развитие статуса Президента РФ в системе разделения властей // *E-Scio*. 2021. № 12 (63). С. 525-535.

Брежнев, 2019 – Брежнев О.В. Конституционный Суд Российской Федерации в период мартовского политического кризиса 1993 года // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право*. 2019. Т. 9. № 2 (31). С. 8-13.

Жилкин, 2017 – Жилкин А.Д. Разработка Конституции России и политические альтернативы в начале 1992 года // *Российский журнал правовых исследований*. 2017. Т. 4. № 4 (13). С. 86-93.

Калюжин, 2008 – Калюжин С.Э. Съезды народных депутатов в контексте российского политического процесса 1991–1993 гг. // *Наука и школа*. 2008. № 6. С. 62-64.

Козодой, 2007 – Козодой В.И. Политическое противоборство в Сибири в период конституционного кризиса 1993 г. // *Известия Алтайского государственного университета*. 2007. № 4-3 (56). С. 107-111.

Красильников, 2021 – Красильников Т.С. Развитие федерализма в России в условиях политического кризиса осени 1993 года // Проблемы распада и наследия СССР в современном публичном пространстве: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 19 апреля 2021 г. М.: Книгодел, 2021. С. 68-74.

Митюков, 2017 – Митюков М.А. К истории создания Конституции Российской Федерации // *Вестник Российской нации*. 2017. № 4 (56). С. 35-49.

Островский, 2014 – Островский А.В. Расстрел «Белого дома». М.: Книжный мир, 2014. 430 с.

Отрокова и др., 2018 – Отрокова О.Ю., Щербакова О.М., Гольцева О.Ю. Центральные газеты об обострении политического конфликта в России в октябре 1993 года // *Манускрипт*. 2018. № 11-1 (97). С. 47-51.

Пихоя, 2007 – Пихоя. Р.Г. Москва, Кремль, власть. Две истории одной страны Россия на изломе тысячелетий, 1985–2005. М.: Русь-Олимп: Астрель: АСТ, 2007. 554 с.

Плюйко, 2021 – Плюйко Д.В. Политические дискуссии депутатов Моссовета о преодолении конституционного кризиса власти 1993 г. в России // «Вызов» в повседневной жизни населения России: история и современность: Материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 1–3 апреля 2021 г. / Отв. ред. В.А. Веремченко. Т. 1. СПб.: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2021. С. 285-290.

Поняев, 2017 – Поняев И.М. Динамика представлений о политическом кризисе 1993 года в России // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*. 2017. Т. 19. № 4. С. 412-420.

Работяжев, 2004 – Работяжев Н.В. Феномен «право-левой» коалиции в России: Фронт национального спасения // *Полис. Политические исследования*. 2004. № 4. С. 80-92.

Сахаров, 2019 – Сахаров Н.А. Полномочия президента для реализации политического курса лидера: опыт М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина // *Политическая наука*. 2019. № 4. С. 151-167.

Скокова, 2018a – Скокова Т.В. Освещение в газете «Известия» конституционного кризиса 1992–1993 гг. // *Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение*. 2018. № 1 (34). С. 108-115.

Скокова, 2018b – Скокова Т.В. Конституционный кризис 1992–1993 гг. в газете «Правда» // *Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение*. 2018. № 11 (44). С. 42-50.

Скокова, 2019 – Скокова Т.В. Освещение «Независимой газетой» деятельности российского парламента во время Конституционного кризиса 1992–1993 гг. // Таврические чтения 2018. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Международная научная конференция. Сборник научных статей. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 6–7 декабря 2018 г. / Под ред. А.Б. Николаева. Ч. 2. СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. С. 214-220.

Соколов, 2006 – Соколов М.М. Русское национальное единство: анализ политического стиля радикально-националистической организации // *Полис. Политические исследования*. 2006. № 1. С. 67-77.

Султыгов, 2017 – Султыгов Б.Х. К вопросу о сравнительном анализе института Президента в США и РФ // *Вестник Российской нации*. 2017. № 3 (55). С. 194-229.

Тарасова, 2012a – Тарасова Е.А. Осажденный парламент: X (чрезвычайный) съезд народных депутатов Российской Федерации // *Новейшая история России*. 2012. № 1 (3). С. 215-230.

Тарасова, 2012b – Тарасова Е.А. Потерянная альтернатива: становление новой политической системы России в 1990–1993 годы. СПб.: Алетея, 2012. 344 с.

Тарасова, 2013 – Тарасова Е.А. Фронт национального спасения как массовое общественно-политическое движение в России в 1992–1993 гг. // *Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета*. 2013. № 14. С. 327-347.

Тарасова, 2014 – Тарасова Е.А. Региональные органы государственной власти РФ в период политического кризиса осени 1993 г. // *Петербургский исторический журнал*. 2014. № 3. С. 88-102.

Тарасова, 2015 – Тарасова Е.А. Разработка и принятие Конституции России в сентябре-декабре 1993 г. // *Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета*. 2015. № 21. С. 364-382.

Тарасова, 2018 – Тарасова Е.А. Политический кризис осени 1993 г. в отечественной историографии конца XX – начала XXI вв. // *Россия в эпоху революций и реформ. Проблемы истории и историографии*. 2018. Т. 6. С. 377-390.

Федоров, 2016 – Федоров А.А. Историографический обзор конституционного кризиса 1993 года субъекта Российской Федерации на материалах периодических изданий Республики Саха (Якутия) // *Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки: сборник статей международной научно-практической конференции: в 8 частях, Екатеринбург, 15 декабря 2016 г.* Ч. 6. Екатеринбург: Аэтерна, 2016. С. 104-106.

Фоменков, 2011 – Фоменков А.А. К вопросу об истории краха Фронта национального спасения в России в 1993 году // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2011. № 1 (13). С. 73-77.

Харитонов, 2021 – Харитонов К.А. Деятельность Конституционного суда Российской Федерации в период политического кризиса 1993 года // *Актуальные проблемы права, экономики и управления: Сборник материалов студенческой научной конференции*. В 2-х частях, Москва, 25 марта 2021 г. / Отв. ред. Н.М. Ладнушкина. Ч. I. Саратов: Саратовский источник, 2021. С. 100-105.

Хубешты, 2021 – Хубешты А.Ф. Разработка и принятие Конституции Российской Федерации в условиях противостояния законодательной и президентской ветвей власти в 1993 году // *Genesis: исторические исследования*. 2021. № 1. С. 66-77.

Чувашова, 2013 – Чувашова Н.И. Октябрь 1993 года: противоречивость оценок и выводов // *Власть*. 2013. № 8. С. 125-128.

Шашонков, 2019 – Шашонков П.А. Совещания субъектов РФ в сентябре–октябре 1993 года: регионы как третья сторона в политическом кризисе // *Актуальные проблемы региональной истории: взаимоотношения центра и регионов в исторической динамике: материалы I Всероссийской с международным участием научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Александра Александровича Александрова (1919–2010) и 85-летию со дня рождения Анатолия Ивановича Суханова (1934–1989)*, Ижевск, 7–8 ноября 2019 г. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. С. 432-439.

Шашонков, 2021 – Шашонков П.А. Политика высших органов государственной власти РФ в отношении российских регионов осенью 1993 года // *Актуальные проблемы региональной истории. Памяти учителей: Аркадий Андреевич Тронин (1931–2016), Степан Парфенович Зубарев (1911–1994), Михаил Андрианович Садаков (1916–1993): материалы II Всероссийской с международным участием научной конференции*, Ижевск, 13 апреля 2021 г. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2021. С. 387-394.

Шевченко, 2015 – Шевченко Д.В. Ленсовет (Петросовет) и политические кризисы в СССР/России 1991 и 1993 гг. // *Клио*. 2015. № 9 (105). С. 92-97.

Шешукова, Шинкова, 2021 – Шешукова Г.В., Шинкова С.С. Конституция РФ в контексте общественного мнения (1993–2020 гг.) // *Евразийский перекресток: Сборник материалов научно-практических мероприятий*. Вып. 14. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2021. С. 233-246.

Яценко, 2012 – Яценко В.В. Исторические условия разработки Конституции 1993 года и особенности республиканской формы правления в Российской Федерации // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право*. 2012. № 2-2. С. 54-57.

References

Abrashkin, 2022 – Abrashkin, S.N. (2022). Politicheskaya pozitsiya gubernatorov srednego Povolzh'ya v period Konstitutsionnogo krizisa sentyabrya-oktyabrya 1993 g. (na materialakh Samarskoi, Saratovskoi i Ulyanovskoi oblastei) [The political position of the governors of the Middle Volga region during the Constitutional Crisis of September–October 1993 (based on the materials of the Samara, Saratov and Ulyanovsk regions)]. *Centr i periferiya*. 1: 49-53. [in Russian]

Alenicheva, 2017 – Alenicheva, N.V. (2017). Konflikt zakonodatel'noi i ispolnitel'noi vlasti v oktyabre 1993 goda: regional'noe izmerenie (na primere Saratovskoi oblasti) [The conflict of legislative and executive power in October 1993: a regional dimension (on the example of the Saratov region)]. *Problemy rossiiskoi tsivilizatsii i metodiki prepodavaniya istorii*. 9: 100-108. [in Russian]

Allakulyev, 2010 – Allakulyev, M.B. (2010). Prichiny konstitutsionnogo krizisa 1993 g. v istoricheskoi literature [The causes of the constitutional crisis of 1993 in historical literature]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*. Vol. 4. 4: 53-63. [in Russian]

Allakulyev, 2011 – Allakulyev, M.B. (2011). Regiony Rossii v period konstitutsionnogo krizisa 1993 g. [Regions of Russia during the constitutional crisis of 1993]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. Vol. 1. 3: 63-67. [in Russian]

Astashkin, 2015 – Astashkin, D.Yu. (2015). Protivostoyanie prezidenta B. El'tsina i Verkhovnogo soveta v pole kul'tury (1993) [The confrontation between President Boris Yeltsin and the Supreme Soviet in the field of culture (1993)]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. 4-1 (87): 5-8. [in Russian]

Bersenev, 2021 – Bersenev, A.A. (2021). Razvitie statusa Prezidenta RF v sisteme razdeleniya vlastei [Development of the status of the President of the Russian Federation in the system of separation of powers]. *E-Scio*. 12 (63): 525-535. [in Russian]

Brezhnev, 2019 – Brezhnev, O.V. (2019). Konstitutsionnyi Sud Rossiiskoi Federatsii v period martovskogo politicheskogo krizisa 1993 goda [The Constitutional Court of the Russian Federation during the March 1993 Political Crisis]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i parvo*. Vol. 9. 2(31): 8-13. [in Russian]

Chuvashova, 2013 – Chuvashova, N.I. (2013) Oktyabr' 1993 goda: protivorechivost' otsenok i vyvodov [October 1993: contradictory assessments and conclusions]. *Vlast'*. 8: 125-128. [in Russian]

Fedorov, 2016 – Fedorov, A.A. (2016). Istoriograficheskii obzor konstitutsionnogo krizisa 1993 goda sub"ekta Rossiiskoi Federatsii na materialakh periodicheskikh izdaniy Respubliki Sakha (Yakutiya) [Historiographical review of the constitutional crisis of 1993 of the subject of the Russian Federation on the materials of periodicals of the Republic of Sakha (Yakutia)]. *Sovremennye problemy i perspektivnye napravleniya innovatsionnogo razvitiya nauki: sbornik statei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 8 chastyakh, Ekaterinburg, 15 dekabrya 2016 g. Ch. 6* [Current Problems and Perspective Directions of Innovative Development of Science: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference: in 8 parts, Ekaterinburg, December 15, 2016. Part 6]. Ekaterinburg: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu "Aeterna", pp. 104-106. [in Russian]

Fomenkov, 2011 – Fomenkov, A.A. (2011). K voprosu ob istorii krakha Fronta natsional'nogo spaseniya v Rossii v 1993 godu [On the history of the Collapse of the National Salvation Front in Russia in 1993]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 1 (13): 73-77. [in Russian]

Kalyuzhin, 2008 – Kalyuzhin, S.E. (2008). S"ezdy narodnykh deputatov v kontekste rossiiskogo politicheskogo protsessa 1991–1993 gg. [Congresses of People's Deputies in the context of the Russian Political Process 1991–1993]. *Nauka i shkola*. 6: 62-64. [in Russian]

Kharitonov, 2021 – Kharitonov, K.A. (2021). Deyatel'nost' Konstitutsionnogo suda Rossiiskoi Federatsii v period politicheskogo krizisa 1993 goda [Activities of the Constitutional Court of the Russian Federation during the political crisis of 1993]. *Aktual'nye problemy prava, ekonomiki i upravleniya: Sbornik materialov studencheskoi nauchnoi konferentsii. V 2-kh chastyakh, Moskva*,

25 marta 2021 g. / Otv. red. N.M. Lادنushkina. Ch. I [Lادنushkina N.M. (ed.). Actual problems of law, economics and management: Proceedings of the student scientific conference. In 2 parts, Moscow, March 25, 2021. Part 1]. Saratov: Saratovskii istochnik, pp. 100-105. [in Russian]

Khubeshty, 2021 – *Khubeshty, A.F.* (2021). Razrabotka i prinyatie Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh protivostoyaniya zakonodatel'noi i prezidentskoi vetvei vlasti v 1993 godu [Drafting and adoption of the Constitution of the Russian Federation in the conditions of confrontation between the legislative and presidential branches of government in 1993]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 1: 66-77. [in Russian]

Kozodoi, 2007 – *Kozodoi, V.I.* (2007). Politicheskoe protivoborstvo v Sibiri v period konstitutsionnogo krizisa 1993 g. [Political confrontation in Siberia during the constitutional crisis of 1993]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*. 4-3 (56): 107-111. [in Russian]

Krasil'nikov, 2021 – *Krasil'nikov, T.S.* (2021). Razvitie federalizma v Rossii v usloviyakh politicheskogo krizisa oseni 1993 goda [The development of federalism in Russia in the context of the political crisis of autumn 1993]. Problemy raspada i naslediya SSSR v sovremennom publichnom prostranstve: Sbornik nauchnykh statei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Moskva, 19 aprelya 2021 g. [Problems of collapse and heritage of the USSR in modern public space: Collection of scientific articles of the All-Russian Scientific-Practical Conference with international participation, Moscow, April 19, 2021]. Moscow: Knigodel, pp. 68-74. [in Russian]

Mityukov, 2017 – *Mityukov, M.A.* (2017). K istorii sozdaniya Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii [On the History of the Constitution of the Russian Federation]. *Vestnik Rossiiskoi natsii*. 4 (56): 35-49. [in Russian]

Ostrovskii, 2014 – *Ostrovskii, A.V.* (2014). Rasstrel “Belogo doma” [The shooting of the “White House”]. Moscow: Knizhnyi mir, 430 p. [in Russian]

Otrokova i dr., 2018 – *Otrokova, O.Yu., Shcherbakova, O.M., Gol'tseva, O.Yu.* (2018). Tsentral'nye gazety ob obostrenii politicheskogo konflikta v Rossii v oktyabre 1993 goda [Central newspapers about the aggravation of the political conflict in Russia in October 1993]. *Manuskript*. 11-1 (97): 47-51. [in Russian]

Pihoya, 2007 – *Pihoya, R.G.* (2007). Moskva, Kreml', vlast'. Dve istorii odnoi strany Rossiya na izlome tysyacheletii, 1985–2005 [Moscow, Kremlin, power. Two stories of one country Russia at the turn of the Millennium, 1985–2005]. Moscow: Rus'-Olimp: Astrel': AST, 554 p. [in Russian]

Plyujko, 2021 – *Plyujko, D.V.* (2021). Politicheskie diskussii deputatov Mossoveta o preodolenii konstitutsionnogo krizisa vlasti 1993 g. v Rossii [Political discussions of the deputies of the Moscow City Council on overcoming the constitutional crisis of power in 1993 in Russia]. «Vyzov» v povsednevnoi zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost': Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 1–3 aprelya 2021 g. / Otv. red. V.A. Veremenko. T. 1. [Veremenko V.A. (ed.). “Challenge” in the everyday life of the Russian population: history and modernity: Proceedings of the International Scientific Conference, St. Petersburg, April 1–3, 2021. Vol. 1]. St. Petersburg: Leningradskii gosudarstvennyi universitet imeni A.S. Pushkina, pp. 285-290. [in Russian]

Ponyaev, 2017 – *Ponyaev, I.M.* (2017). Dinamika predstavlenii o politicheskom krizise 1993 goda v Rossii [Dynamics of ideas about the 1993 political crisis in Russia]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya*. Vol. 19. 4: 412-420. [in Russian]

Rabotyazhev, 2004 – *Rabotyazhev, N. V.* (2004) Fenomen “pravo-levoi” koalitsii v Rossii: Front natsional'nogo spaseniya [The phenomenon of the “right-left” coalition in Russia: The National Salvation Front]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 4: 80-92. [in Russian]

Sakharov, 2019 – *Sakharov, N.A.* (2019). Polnomochiya prezidenta dlya realizatsii politicheskogo kursa lidera: opyt M.S. Gorbacheva i B.N. El'tsina [The powers of the President to implement the political course of the leader: the experience of M.S. Gorbachev and B.N. Yeltsin]. *Politicheskaya nauka*. 4: 151-167. [in Russian]

Shashonkov, 2019 – *Shashonkov, P.A.* (2019). Soveshchaniya sub"ektov RF v sentyabre–oktyabre 1993 goda: regiony kak tret'ya storona v politicheskom krizise [Meetings of the Subjects of the Russian Federation in September–October 1993: regions as a third party in the political crisis]. Aktual'nye problemy regional'noi istorii: vzaimootnosheniya tsentra i regionov v istoricheskoi dinamik: materialy I Vserossiiskoi s mezhdunarodnym uchastiem nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 100-letiyu so dnya rozhdeniya Aleksandra Aleksandrovicha Aleksandrova (1919–2010) i 85-letiyu so dnya rozhdeniya Anatoliya Ivanovicha Sukhanova (1934–1989), Izhevsk,

7–8 noyabrya 2019 g. [Actual problems of regional history: the relationship between center and regions in historical dynamics: materials of the I All-Russian with international participation scientific conference dedicated to the 100th anniversary of Alexander Alexandrovich Alexandrov (1919–2010) and the 85th anniversary of Anatoly Ivanovich Sukhanov (1934–1989), Izhevsk, November 7–8, 2019]. Izhevsk: Izd. tsentr “Udmurtskii universitet”, pp. 432–439. [in Russian]

Shashonkov, 2021 – *Shashonkov, P.A.* (2021). Politika vysshikh organov gosudarstvennoi vlasti RF v otnoshenii rossiiskikh regionov osen'yu 1993 goda [The policy of the supreme state authorities of the Russian Federation in relation to the Russian regions in autumn of 1993]. Aktual'nye problemy regional'noi istorii. Pamyati uchitelei: Arkadii Andreevich Tronin (1931–2016), Stepan Parfenovich Zubarev (1911–1994), Mikhail Andrianovich Sadakov (1916–1993): materialy II Vserossiiskoi s mezhdunarodnym uchastiem nauchnoi konferentsii, Izhevsk, 13 aprelya 2021 g. [Actual problems of regional history. In Memory of Teachers: Arkady Andreevich Tronin (1931–2016), Stepan Parfenovich Zubarev (1911–1994), Mikhail Andrianovich Sadakov (1916–1993): Materials of the II All-Russian Scientific Conference with International Participation, Izhevsk, April 13, 2021]. Izhevsk: Izd. tsentr “Udmurtskii universitet”, pp. 387–394. [in Russian]

Sheshukova, Shinkova, 2021 – *Sheshukova, G.V., Shinkova, S.S.* (2021). Konstitutsiya RF v kontekste obshchestvennogo mneniya (1993–2020 gg.) [The Constitution of the Russian Federation in the Context of Public Opinion (1993–2020)]. Evraziiskii perekrestok: Sbornik materialov nauchno-prakticheskikh meropriyati. Vyp. 14 [Eurasian Crossroads: Collection of Materials of Scientific and Practical Events. Issue. 14]. Orenburg: OOO IPK “Universitet”, pp. 233–246. [in Russian]

Shevchenko, 2015 – *Shevchenko, D.V.* (2015). Lensovet (Petrosovet) i politicheskie krizisy v SSSR/Rossii 1991 i 1993 gg. [Lensovet (Petrosovet) and political crises in the USSR/Russia 1991 and 1993]. *Klio*. 9 (105): 92–97. [in Russian]

Skokova, 2018a – *Skokova, T.V.* (2018). Osveshchenie v gazete “Izvestiya” konstitutsionnogo krizisa 1992–1993 gg. [Izvestia newspaper’s coverage of the constitutional crisis of 1992–1993]. *Vestnik RGGU. Seriya: Istoriya. Filologiya. Kul'turologiya. Vostokovedenie*. 1 (34): 108–115. [in Russian]

Skokova, 2018b – *Skokova, T.V.* (2018). Konstitutsionnyi krizis 1992–1993 gg. v gazete “Pravda” [The Constitutional Crisis of 1992–1993 in the newspaper Pravda]. *Vestnik RGGU. Seriya: Istoriya. Filologiya. Kul'turologiya. Vostokovedenie*. 11 (44): 42–50. [in Russian]

Skokova, 2019 – *Skokova, T.V.* (2019). Osveshchenie “Nezavisimoi gazetoj” deyatel'nosti rossiiskogo parlamenta vo vremya Konstitutsionnogo krizisa 1992–1993 gg. [Nezavisimaya Gazeta’s coverage of the activities of the Russian Parliament during the Constitutional Crisis of 1992–1993]. *Tavricheskie chteniya 2018. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost': Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya. Sbornik nauchnykh statei. V 2-kh chastyakh, Sankt-Peterburg, 6–7 dekabrya 2018 g. / Pod red. A.B. Nikolaeva. Ch. 2 [Nikolaev A.B. (ed.). Taurian Readings 2018. Actual problems of parliamentarism: history and modernity: International scientific conference. Collection of scientific articles. In 2 parts, St. Petersburg, December 6–7, 2018 Part 2]. St. Petersburg: Tsentr nauchno-informatsionnykh tekhnologii “Asterion”, pp. 214–220. [in Russian]*

Sokolov, 2006 – *Sokolov, M.M.* (2006). Russkoe natsional'noe edinstvo: analiz politicheskogo stilya radikal'no-natsionalisticheskoi organizatsii [Russian National Unity: analysis of the political style of a radical nationalist organization]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 1: 67–77. [in Russian]

Sulygov, 2017 – *Sulygov, B.Kh.* (2017). *K voprosu o sravnitel'nom analize instituta Prezidenta v SShA i RF* [On the question of the comparative analysis of the Institute of the President in the USA and the Russian Federation]. *Vestnik Rossiiskoi natsii*. 3 (55): 194–229. [in Russian]

Tarasova, 2012a – *Tarasova, E.A.* (2012). Osazhdennyi parlament: X (chrezvychainyi) s'ezd narodnykh deputatov Rossiiskoi Federatsii [Besieged Parliament: X (Extraordinary) Congress of People's Deputies of the Russian Federation]. *Noveishaya istoriya Rossii*. 1 (3): 215–230. [in Russian]

Tarasova, 2012b – *Tarasova, E.A.* (2012) Poteryannaya al'ternativa: stanovlenie novoi politicheskoi sistemy Rossii v 1990–1993 gody [The Lost Alternative: formation of the new political system of Russia in 1990–1993]. St. Petersburg: Aleteiya, 344 p. [in Russian]

Tarasova, 2013 – *Tarasova, E.A.* (2013). Front natsional'nogo spaseniya kak massovoe obshchestvenno-politicheskoe dvizhenie v Rossii v 1992–1993 gg. [The National Salvation Front as

a mass socio-political movement in Russia in 1992–1993]. *Trudy Istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta*. 14: 327-347. [in Russian]

Tarasova, 2014 – *Tarasova, E.A.* (2014). Regional'nye organy gosudarstvennoi vlasti RF v period politicheskogo krizisa oseni 1993 g. [Regional state authorities of the Russian Federation during the political crisis of autumn 1993]. *Peterburgskii istoricheskii zhurnal*. 3: 88-102. [in Russian]

Tarasova, 2015 – *Tarasova, E.A.* (2015). Razrabotka i prinyatie Konstitutsii Rossii v sentyabre-dekabre 1993 g. [Drafting and adoption of the Constitution of Russia in September–December 1993]. *Trudy Istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta*. 14: 364-382. [in Russian]

Tarasova, 2018 – *Tarasova, E.A.* (2018). Politicheskii krizis oseni 1993 g. v otechestvennoi istoriografii kontsa XX – nachala XXI vv. [The Political Crisis of autumn 1993 in the Russian historiography of the late XX – early XXI centuries]. *Rossiya v epokhu revolyutsii i reform. Problemy istorii i istoriografii*. 6: 377-390. [in Russian]

Yatsenko, 2012 – *Yatsenko, V.V.* (2012). Istoricheskie usloviya razrabotki Konstitutsii 1993 goda i osobennosti respublikanskoi formy pravleniya v Rossiiskoi Federatsii [Historical conditions for the drafting of the 1993 Constitution and features of the Republican form of government in the Russian Federation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i parvo*. 2-2: 54-57. [in Russian]

Zhilkin, 2017 – *Zhilkin, A.D.* (2017). Razrabotka Konstitutsii Rossii i politicheskie al'ternativy v nachale 1992 goda [Drafting of the Constitution of Russia and political alternatives in early 1992]. *Rossiiskii zhurnal pravovykh issledovaniy*. Vol. 4. 4(13): 86-93. [in Russian]

Современная российская историография политического кризиса осени 1993 г. (на основе базы данных РИНЦ)

Павел Эдвардович Семашка^{a, *}

^a Южный федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется современная российская историография конституционного кризиса сентября–октября 1993 г. в Москве. Автор рассматривает статьи, опубликованные в журналах, сборниках, входящих в Российский индекс научного цитирования. С помощью методов количественного и качественного анализа выделены и охарактеризованы семь основных тем, которые активнее всего изучались в исторической науке. Наибольшее внимание исследователи уделяли проблеме регионов и взаимодействию центра с ними. Также они обращались к юридическим аспектам темы: институту президентства в правовой системе страны, особенностям принятия и характерным чертам Конституции и т.д. Кроме того, в статье исследуются исторические источники, которыми пользовались авторы (преимущественно они ссылались на научную литературу по вопросу, данные прессы и опубликованные документы органов государственной власти), и делается вывод о необходимости введения в оборот новых источников и более активного использования уже имеющихся (архивные, статистические данные). Отмечаются положительные (повышенное внимание к проблематике регионов, роли прессы в конфликте) и отрицательные стороны современной историографии по данному вопросу (слабое освещение роли общественных движений, политических партий в конфликте).

Ключевые слова: Российская Федерация, 1990-е гг., Верховный совет, Съезд народных депутатов, конституционный кризис 1993 г., Конституция РФ, Б.Н. Ельцин, разгон Съезда, историография.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: Semashka2013@mail.ru (П.Э. Семашка)