

## МАРГИНАЛЬНОСТЬ В ТЕЗАУРУСЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК: ПОИСКИ ИДЕНТИЧНОСТИ

Лысенко Е.Г.

Российский государственный социальный университет, филиал в г. Сочи,  
Россия

**Аннотация.** В статье рассматривается маргинальность в тезаурусе социально-гуманитарных наук. Автором предпринимаются поиски идентичности.

**Ключевые слова:** маргинальность, социально-гуманитарные науки, идентичность.

Центром любой культуры является человек со всеми его жизненными потребностями и целями. Вследствие этого одно из важных мест в социальной действительности занимают вопросы освоения индивидом культурной среды, проблемы, связанные с достижением им высокого качества в процессе создания и восприятия культурных ценностей. Освоение культурных богатств прошлого выполняет интегрирующую функцию в жизнедеятельности каждого общества, гармонизирует бытие людей, пробуждает в них потребность в постижении мира как единого целого.

Социальное влияние культура приобретает, прежде всего, в организации совместной деятельности людей, и, следовательно, ее регулирование определенными правилами, аккумулированными в знаковых и символических системах, традициях. Взаимодействие разных культур, этнических и расовых меньшинств, социальных слоев в XX в. было ознаменовано появлением и развитием новых течений в общественных науках — социологии, исторической антропологии, исторической лингвистике, политологии, рассматривающих вопросы маргинальности.

Роберт Эзра Парк, впервые использовавший новый термин «маргинальность» в своем труде «Человеческая миграция и маргинальный человек» [1], вряд ли мог предположить многофункциональность и многомерность понятия. Подтвердив появление нового маргинального типа личности (от лат. *margo* — край), находящегося на грани двух различных, нередко конфликтующих между собой культур, он создал направление в социологии, разработанное и дополненное в дальнейшем рядом зарубежных исследователей — Э. Стоунквистом, Д. Головенски, А. Антоновски, М. Вудом, Р. Херикоми и российскими учеными — И.И. Кравченко, А.А. Галкиной, В.В. Радаевым, Е. Стариковым, В. Шапинским, А.Я. Гуревичем, Ю.Л. Бессмертным, Л.П. Репиной. В современной науке термин «маргинальность» стал использоваться в самых разных ее областях — истории, социологии, политологии, антропологии, фило-

софии, психологии. Исследователи пытаются разрабатывать концепцию маргинальности в соответствии с убеждениями, взглядами и принципами собственной науки. Этот процесс ведет к искажению родового понятия маргинальности, размытости его границ. Таким образом, «маргинальный человек» был найден не только среди представителей этнических войн 1920-х гг. Гавай и Южной Америки (Р.Э. Парк), но и в разных исторических эпохах, цивилизациях, культурах.

Используя профессиональный и сравнительный методы исследования, следует определить особенности применения термина «маргинальность» в современных социально-гуманитарных дисциплинах. Социология сохраняет девственные корни. Данное промежуточное понятие определяет состояние групп людей или личностей, поставленных общественным развитием на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих двух культур, но не примыкающих ни к одной из них. Обычно маргиналы и маргинальная культура возникают при миграциях, вступлении в межэтнические и межнациональные браки. Примерами служат этнические и расовые меньшинства [2]. Социология выделяет маргинальный психический тип личности, который наделяет творческим потенциалом, ведь люди этого типа становятся руководителями этнических групп, национальных движений, видными деятелями культуры. Следовательно, маргинальная личность — следующее звено в цепи социальной революции. Процесс глобализации неизменно приводит к смешиванию культур, рас, государств, создавая бесчисленное множество новых представителей социальной стратификации общества.

Гендерная антропология применяет термин по отношению ко многим типам социальной маргинальности — при описании положения национальных и сексуальных меньшинств, людей с ограниченными возможностями, женщин [3].

Культурология предлагает основные концепты маргинальности:

- инновации (согласие с целями общества, но отрицание социально одобренных способов их достижения);
- ритуализм (отрицание ценностей общества, но согласие использовать социально одобренные средства);
- ретритизм (одновременное отвержение и целей, и средств в обществе — бродяги, наркоманы);
- бунт (тотальное отрицание, ведущее к формированию новых целей, средств, новой идеологии).

Культурология предполагает, что маргинальность присуща также людям и группам, которые сознательно принимают для себя различные по характеру культурные традиции, нормы, модели поведения (этнические, конфессиональные) и отрицают необходимость следовать им в своей жизни — в ситуациях смешанных браков, миссионерства [4].

Однако не все дисциплины используют положительные критерии при толковании термина. Юриспруденция определяет маргинальность крайностью социально значимого поведения — попрошайничество, проституция, наркомания, алкоголизм и т.п. [5]. Политология предложила свой вариант ин-

терпретации латинского выражения «marginal» — «отщепенец» [6]. Менеджмент предполагает, что «маргинальность» — пребывание у низшего предела: почти убыточность — для предприятия, около черты бедности — для населения; понятие необходимо для определения предельных величин при анализе экономических явлений (предельной полезности, предельной производительности, предельной ликвидности).

Психология использует термин с конца XIX в., полагая, что он необходим для определения статуса личности, которая находится между двумя отчетливыми культурными группами и сталкивается с дилеммой, к какой из них присоединиться, культурные ценности и нормы какой из них принять. Считается, что жизнь на границе вызывает значительные эмоциональные конфликты [7]. У маргинальной личности не сформирована прочная, однозначная, согласованная система социальных идентичностей и ценностных ориентации, в силу чего, как предполагается, она испытывает когнитивные и эмоциональные проблемы, затруднения, *внутренний разлад*. А.В. Сухарев предложил понятие этнической маргинальности (рассогласование в системе отношений человека к элементам культуры, природной среды, «природы» человека, имеющим этническое значение), прилагаемое не только к отдельным личностям, но и к социальным группам. В первой половине XX в. психология изображала маргинала исключительно как ущербную и нуждающуюся в помощи психотерапевта или психиатра личность, однако впоследствии представила большое количество фактов из биографий выдающихся людей, показывающих, что маргинальность служит мощным стимулом развития личности и может быть сознательным принципом творческой личности [8].

Следовательно, хотя концепция маргинальности сыграла важную роль в истории науки, до сих пор не существует канонического определения этого термина. В практике использования самого термина сложилось несколько дисциплинарных подходов, что придает самому понятию общий, междисциплинарный характер. В процессе развития понятия утвердилось несколько значений, относящихся к различным типам маргинальности. Нечеткость, неопределенность понятия делает сложным измерение самого явления, его анализ в социальных процессах.

При изучении понятия маргинальности в исторических трудах отечественных и зарубежных исследователей XIX—XX вв. наиболее продуктивным, на наш взгляд, является совокупное определение окраинного положения личности. В процессе исследования толкования понятия «маргинальность» мы обнаружили, что исторические энциклопедии не располагают информацией о теоретических аспектах маргинальности, не содержат определения данного понятия как такового. Очевидно, историческая наука в целом, и ряд ученых, в частности, используют социальную маргинальность, заимствуя теоретические знания, признаки окраинного положения личности из социально-гуманитарных источников, обоснованно считая предложенные ими характеристики достаточными. Однако толкование этого термина должно быть исторически верным, идентичным и созвучным изучаемой исторической эпохе, сохраняя вместе с тем близость к оригинальному варианту,

предложенному Р. Парком в прошлом веке. Одновременно оно должно соответствовать современным критериям, предъявляемым к методологии и теории исторической науки. Подвергнув анализу тезаурус маргинальности в комплексе социально-гуманитарных наук, можно сделать некоторые предварительные выводы.

Маргинальность — понятие, традиционно используемое для определения и анализа пограничного положения личности, фиксирующее отклонения от нормы по отношению к какой-либо социальной общности, исторической эпохе, национальной, культурной, гендерной, религиозной группе, где доминирующая группа, игнорируя или исключая маргинальную группу, накладывает определенный отпечаток на психику и образ жизни ее членов.

Изучение истории, вариаций толкования, методологии терминов, необходимых при изучении проблемы маргинальности в западноевропейском средневековом обществе в исследованиях отечественных и зарубежных авторов XX — начала XXI вв. позволит систематизировать необходимые историографические работы, наиболее глубоко и полно раскрыть содержание теорий и взглядов ученых, исследующих окраинное положение человека в эпоху Средневековья.

**Примечания:**

1. Park R.E. Human migration and the marginal man // *American Journal of Sociology*. Chicago, 1928. Vol. 33. № 6. P. 881—893.
2. *Социологический словарь* / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1995.
3. <http://vocabulary.ru/word/99069>.
4. *Культурология. 20 век. Словарь*. М., 1997.
5. <http://vocabulary.ru/search>.
6. <http://azps.ru>.
7. *Оксфордский толковый словарь по психологии*. М., 2002.
8. *Большой психологический словарь*. М., 2004.