

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Russkaya Starina
Has been issued since 1870.
ISSN: 2313-402X
E-ISSN: 2409-2118
Vol. 12, No. 4, pp. 200-207, 2014

DOI: 10.13187/issn.2313-402X
www.ejournal15.com



UDC 338.43.02 (477)“199/201”

Development Paths for the Cultural/Artistic Life of Ukraine’s Ethnic Minorities through Regional Social National/Cultural Societies: The Trends of the 1990–2000s

Vladimir M. Pekarchuk

Luhansk State University of Internal Affairs named after E.O. Didorenka, Ukraine
91493, Luhansk Oblast, Luhansk, General Didorenka Str., 4
PhD (History), Assistant Professor
E-mail: vladimirpkrk@rambler.ru

Abstract

This article, based on archive and statistical materials and the results of analytical work carried out by predecessors, examines the place and role of professional social organizations in the development of the cultural/artistic life of ethnic minorities. Considerable attention is devoted to examining the regional aspect of social structuring and inquiring into the ethnic mobilization of Ukraine’s ethnoses. On the whole, the author draws a conclusion about the effectiveness of work done by national/cultural centers, societies, and unions in the area of the development of the ethno-cultural space of ethnic minorities. The article brings to light the forms of impact of national/cultural organizations on social institutes.

Keywords: ethnic minorities; national/cultural societies; culture; association; union; language; traditions; conferences.

Введение

Украинское общество и его репрезентативные инстанции понимали, что национально-культурные общества – это реальная общественная сила, являющаяся мощным фактором культурной активности граждан. Местные национально-культурные общества выступали первичным компонентом в структуре организма этноса, а потому и их участие в этнополитических отношениях было минимальным. Более полно интересы меньшинств представляли объединения с республиканским статусом. На протяжении исследуемых лет национально-культурные общества постепенно укреплялись организационно, приобретали общественное влияние. Их структура оставалась в большинстве моноэтнической – такой, которая направлена на отстаивание интересов определенного этноса. Национально-культурные общества этнических меньшинств выступали проводниками возрождения и развития обычаев, традиций, культурно-художественных достижений этнических меньшинств.

Материалы и методы

Статья выполнена на материале опубликованных историографических источников. Опирается на разработанные украинскими учеными концептуальные подходы к анализу

этнокультуры как саморегулирующейся системы, сферы реализации человеческих ценностей, теории этноса.

Обсуждение и результаты

Национально-культурные общества не только успешно функционировали, стимулируя продуцирование художественных ценностей, но и распространяли достижения искусства как на Украине, так и за ее пределами. Они стали залогом культурного разнообразия Украины как носителя европейской цивилизационной модели, сочетая в себе равные возможности развития различных субъектов культуры, а в итоге – закладывали основы государственно-общественной системы культурно-общественной жизни.

На первом этапе национально-культурные общества как в центре, так и в регионах включались в процесс восстановления культурно-языковой мозаики многонациональной Украины. Работали над решением задач сохранения этнической самобытности, созданием радио- и телепрограмм, посвященных жизни этнических общин, их национальным традициям, над проведением различного рода культурных мероприятий – фестивалей, национальных праздников. В результате такой деятельности, сотрудничества с органами государственной власти, местного самоуправления было создано 227 театров и театральных групп, 338 танцевальных коллективов, 343 хоровых коллектива, 258 музыкальных ансамблей [1]. В течение исследуемых лет расширялись формы влияния национально-культурных организаций на общественные институты. Исходным их положением становилось формирование общественного мнения, в том числе и путем популяризации собственной культуры.

Культурно-художественные организации этноменьшинств в большинстве развивались в сложных хозяйственных условиях. Многие национально-культурные общества испытывали материальные трудности, страдали от отсутствия помещений. Характерной чертой становилось отсутствие фиксированного членства в этих обществах. Согласно уставным документам национально-культурных обществ, источниками поступления средств были членские взносы, пожертвования юридических или физических лиц, т.е. они существовали не за счет бюджетных средств, как это и предусмотрено действующим законодательством. К тому же большинство крупных национально-культурных организаций получали финансовую помощь от «этнической» родины, международных фондов и меценатов. В течение 1990–2000-х гг. национально-культурные общества приобретали разные формы – от преимущественно этнографических, культурных обществ в начале своего становления до многофункциональных объединений общественно-политического направления. Горизонтальное разнообразие и увеличение количества организаций привело к вертикальной структуризации [2]. В начале 1990-х гг. культурные общества этноменьшинств финансировались, главным образом, из государственного бюджета. В дальнейшем ситуация менялась, росла доля в поступлениях от частных лиц, донорских общественных организаций.

На протяжении исследуемых лет сформировались основные задачи и цель деятельности национально-культурных обществ, накоплен положительный опыт в возрождении этнической самобытности. Возросли внутренняя солидарность, сплоченность представителей национально-культурных обществ, усовершенствовалось сотрудничество этих объединений с органами исполнительной власти различных уровней. В среде таких этнических сообществ, как болгары, греки, евреи, молдаване, немцы, поляки, россияне, румыны, словаки, венгры, практически завершился период интенсивного образования национально-культурных обществ. Процессы их этнокультурного возрождения происходили более быстрыми темпами, чем у других этносов, что позволяло им сохранять и развивать свою этническую самобытность и усиливать свое влияние на принятие управленческих решений. Эти организации репродуцировали свою этническую самобытность, т. е. обладали внутренними резервами для формирования достаточно устойчивого этнического самосознания и сохранения этнокультурных ценностей. Национально-культурное возрождение национальных меньшинств, развитие их культуры, удовлетворение информационных потребностей происходило в органическом единстве с возрождением национально-культурной жизни украинского народа. Духовные достижения каждого

этнического меньшинства одновременно обогащали культуру Украины, закладывали действенную основу для межнационального единства и сотрудничества.

Процессы демократизации общественно-политического развития создавали благоприятные условия для широкого привлечения меньшинств в общественную и культурную жизнь страны. С одной стороны, происходило национально-культурное возрождение меньшинств, активизировалась деятельность их общинных организаций, с другой – осуществлялась их интеграция в украинское общество. Намечались положительные тенденции в росте общественной активности представителей меньшинств, примером которой были процессы самоорганизации, т. е. образование национальных общественных организаций. Вместе с тем общественные организации меньшинств не всегда действовали слаженно. Наличие нескольких организаций в одной местности временами осложняло работу. В Житомире в результате несогласованности действий польских национально-культурных организаций не удалось организовать курсы польского языка, использовать с целью показа культурного наследия Польский дом, построенный на средства Польши. Наличие нескольких российских организаций свидетельствовало о недостаточности усилий каждой из них для развития российской культуры [3].

Подвижническая общественная деятельность руководителей национально-культурных обществ оценивалась высокими государственными наградами, отмечалась почетными грамотами Госкомнацмиграции. В частности, председатель Еврейского совета Украины, председатель Совета национальных обществ Украины награждены орденом «За заслуги» III степени, руководителям всеукраинских национально-культурных обществ, в частности болгарского (А. Киссе), греческого (А. Проценко-Пичаджи), чешского (Л. Мухина), корейского (С. Ли), татарского (К. Хуснутдинова), ромского (Ю. Иваненко), присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Украины». Руководитель Всеукраинского национального культурно-просветительского общества «Русское собрание» А. Потапова награждена орденом Княгини Ольги III степени и орденом Дружбы Российской Федерации за возрождение духовности, развитие российской культуры и языка во всеукраинском контексте. В 2003–2004 гг. почетными грамотами и знаком Госкомнацмиграции награждено около 200 представителей национально-культурных обществ из разных регионов Украины [4].

При поддержке государства общественными организациями проводились различные культурно-просветительские мероприятия, которые приобретали широкий резонанс как на Украине, так и за ее пределами. Это всеукраинские фестивали «Все мы дети твои, Украина!» («Всі ми діти твої, Україно!»), «Мы – украинские» («Ми – українські») (г. Запорожье), еврейского искусства «Шалом, Украина!» («Шалом, Україно!») (г. Киев); межнациональные фестивали национальных культур (в городах Николаев и Каменец-Подольский), «Мелодии соленых озер» («Мелодії солоних озер») (Закарпатье), фестиваль культур национальных меньшинств Киевщины «Фольклорама»; традиционные праздники чешской культуры «Плес», корейских национальных традиций «Кореяда»; международный цыганский фестиваль «Амала» (Киев), музыкальные и художественные ромские фестивали (г. Ужгород), Дни румынской культуры (г. Черновцы), Дни молдавской культуры (г. Одесса), Дни польской культуры (г. Львов, Житомир).

В обеспечении культурных прав этнических меньшинств важную роль играл уполномоченный Верховной рады Украины по правам человека. Одной из форм сотрудничества уполномоченного с национально-культурными обществами было его участие в работе представительных органов, которые имели всеукраинский статус. На таких встречах рассматривались конкретные предложения об усовершенствовании процедур по предупреждению нарушений прав человека.

В течение 1990–2000-х гг. изменялись взаимоотношения национально-культурных обществ и органов государственной власти. Постепенно они принимали форму диалога. Положительные сдвиги происходили в области культуры.

Количество местных национально-культурных обществ быстрыми темпами росло в начале 1990-х гг. В 1998 г. уже действовало 270 национально-культурных организаций. Через 10 лет (2008 г.) их численность достигла 1300, из которых 39 имели всеукраинский статус [5]. Стремление к возрождению этнической самобытности стимулировало дальнейшую структуризацию различных этносов. По данным Госкомнацмиграции, в 2003 г.

на Украине действовало 785 национально-культурных обществ, 530 из которых были созданы представителями наиболее многочисленных этнических сообществ. В частности, представители российского сообщества образовали 62 организации данного типа, греческого – 99, еврейского – 93, немецкого – 55, польского – 44, азербайджанского – 33, армянского – 31 [6]. На 2003 г. в АР Крым действовало 27 национальных и национально-культурных обществ и общин, образованных представителями 25 этносов, входящих в состав двух объединений – Крымского республиканского фонда межнационального согласия и Ассоциации национальных обществ и общин Крыма [7].

На 2004 г., по данным органов юстиции, на Украине было зарегистрировано и функционировало 1045 национально-культурных обществ, 34 из них имели всеукраинский статус. Реально определялись как меньшинства, т.е. образовали свои этнические общественные организации, представители 35 национальностей, проживающих на территории Украины [8]. В 2009 г. на Украине действовало около 1200 общественных организаций этнических меньшинств (в том числе и культурно-художественного направления), из них 37 имели статус всеукраинских. О масштабе культурной деятельности этих организаций свидетельствовало то, что при них функционировало около 6 тыс. художественных коллективов [9]. Из всех этнических групп 39 образовали собственные национально-культурные общества, т.е. конституировались как этноменьшинства.

Претерпевали изменения приоритеты культурной деятельности национально-культурных обществ. Если в начале 1990-х гг. их приоритетом была задача консолидации этнических групп, сбор этнокультурного наследия, то в середине десятилетия они начинали инициировать проекты этнического и социально значимого характера. Национально-культурные общества конца 1980-х – начала 1990-х гг. ставили задачей развитие гармоничных межэтнических отношений, сплочения представителей этнических меньшинств вокруг общих интересов, дела идентификации на основе родного языка, исторической памяти, традиций, культуры. Созданное в 1988 г. при Украинском обществе дружбы и культурных связей с зарубежными странами польское культурно-образовательное общество состояло из шести секций: науки, культуры, польского языка и литературы, охраны памятников истории и культуры, организационной работы, клуба любителей польского фильма. В 1989 г. начало работу Закарпатское областное общество венгерской культуры (в совет вошли 47 членов, председателем был избран – Ш. Фодов, доцент Ужгородского университета). В созданный в этом же году Республиканский культурный центр тюркоязычных народов (при Украинском фонде культуры) вошло 11 обществ: татарское, казахское, башкирское, крымскотатарское, азербайджанское, узбекское, караимское, гагаузское, туркменское, киргизское, арабское. В плане развития культуры этнических меньшинств плодотворно работали Украинское республиканское общественно-политическое и культурно-образовательное общество советских немцев «Возрождение» (1989 г.), Республиканское общество еврейской культуры (1989 г.), Региональное общество советских греков (г. Донецк, 1989 г.). В 1990 г. в число этих организаций добавились Украинское республиканское общество российской культуры «Русь», Чехословацкое республиканское культурно-просветительское общество. Позже был создан Совет национальных обществ Украинской ССР для координации деятельности этнических групп, проведения совместных акций, предоставления материальной помощи вновь созданным обществам. Количество национально-культурных организаций особенно быстро увеличивалось в начале 1990-х гг. Если осенью 1990 г. на Украине насчитывалось 84 таких объединения, то в конце 1994 г. их было уже 237 [10].

Основной проблемой, на решении которой сосредоточивалась деятельность общественных объединений ромов, было повышение культурного уровня цыганской молодежи. Целью и задачей областного цыганского объединения «Форум ромен Українотар» («Форум цыган Украины»), которое действовало в Киеве, было сохранение культуры цыган, интеграция их в украинское гражданское общество. Это объединение работало над созданием цыганской библиотеки, архива, аудиовидеотеки, поддерживало связи с цыганским парламентом Венгрии, цыганскими организациями Европы, представительством цыган в ООН и др. Украинские цыганские общества сотрудничали также с Международной цыганской организацией и Европейским центром прав цыган (Будапешт), который выпускал вестник «Roma Rights» [11].

При поддержке государства осуществлялся комплекс организационно-практических и культурно-просветительских мероприятий, способствовавших гармонизации межэтнических отношений. Имели всеукраинский резонанс научно-практические конференции, фестивали культур национальных сообществ, выставки традиционных ремесел и декоративно-прикладного искусства. Работа национально-культурных обществ способствовала созданию ряда новых художественных коллективов, проведению национальных полиэтнических культурных акций, этнокультурологических конференций, фестивалей детского творчества и т.д. Среди них стоит вспомнить широкомасштабный культурологическо-художественный проект «Украина – открытый мир» («Україна – відкритий світ»), Всеукраинский форум национальных меньшинств «Все мы дети твои, Украина!» («Всі ми діти твої, Україно!»), культурно-художественную акцию ко Дню защиты детей «Детям наши сердца» («Дітям наші серця»), всеукраинскую выставку к Дням славянской письменности и культуры «Сокровища славянского мира» («Скарби слов'янського світу»), всеукраинский фестиваль театров национальных меньшинств Украины «Этно-диа-сфера» («Етно-діа-сфера»), всеукраинский фестиваль корейской культуры на Украине «Кореяда», новогодне-рождественскую художественную акцию «Киев златоверхий объединяет ...» («Київ золотоверхий єднає...»), ставшие уже традиционными на Украине [12].

Греки Украины получили успешный опыт в общественном структурировании. В 2000-е гг. на Украине действовало около 50 греческих обществ разных типов – от общеукраинских до городских и даже поселковых – в семи областях Украины, АР Крым и городах Киеве и Севастополе. Это, например, Днепропетровское городское общество «Эллада», Донецкое общество греков, Греческий национальный общественно-политический клуб «Эллины Приазовья» (с. Сардана Донецкой обл.), Волновахское общество греков «Гелиос» (г. Донецк), Горловское общество греков Украины (г. Горловка Донецкой обл.), Старобешевское общество греков «Бешив» (пгт. Старобешево Донецкой обл.), Володарское национально-культурное общество греков (пгт. Володарское Донецкой обл.), Запорожский греческий совет (г. Запорожье), Греческое общество им. К. Корнетка (г. Львов), Луганское областное общество греков «Форос» (г. Луганск), Греческий клуб «Эллада» (г. Одесса), Греческое объединение «Гелиос» (г. Харьков), Балаклавское общество греков (г. Севастополь), Греческое культурно-просветительное общество «Херсонес» (г. Севастополь) и др. Важным центром греческого национального движения был Киев. В 1993 г. возникло Киевское греческое общество «Эллада». В 1998 г. возникло еще одно общество «Эллинское братство “Энотита”». Для удовлетворения этнокультурных потребностей греков на Украине начиная с 1991 г. создано и функционировало 75 национально-культурных обществ, входивших в Федерацию греческих обществ Украины (ФГОУ). Практически в каждом поселке с компактным проживанием греков действовало греческое общество; все они объединены в шесть районных обществ. Большинство греческих обществ имело художественные коллективы [13].

В 1991 г. общество еврейской культуры Украины обратилось к Верховной раде и кабинету министров Украины с тем, чтобы была возобновлена работа ряда учреждений культуры евреев Украины, в том числе Государственного еврейского театра, произошло объединение двух ансамблей песни и танца в Государственный еврейский ансамбль песни и танца; из фондов трех еврейских музеев (Одесса, Львов, Черновцы) была восстановлена работа Государственного музея еврейской культуры [14]. Присущей еврейским национально-культурным обществам оставалась многовекторность и невозможность создания единого координационного центра общественного движения.

Свои задачи национально-культурные общества видели, прежде всего, в защите прав своих членов. Чтобы выполнить эту задачу, их уставы предусматривали экономическую деятельность, установление внешнеэкономических связей. Действовали объединения, которые ставили целью участвовать в деятельности местных органов власти, выступать с законодательной инициативой. К заслугам еврейских организаций и общин следует отнести стремление к стабилизации и консолидации украинского общества. Благодаря их активной работе сократилась эмиграция евреев из Украины на постоянное место жительства в другие страны. Много внимания уделяют они и духовному возрождению. Оставалась разной активность и спектральность в действиях культурных обществ. Экономические трудности, а

также невыполнение органами власти норм законодательства существенно ограничивали их деятельность. В начале 1990-х гг. в Днепропетровской области активно работало Областное еврейское общество «Культура и милосердие» (при поддержке израильского культурно-информационного центра). Благодаря усилиям активистов евреям Днепропетровска была возвращена хоральная синагога (закрыта в 1929 г.) [15].

На протяжении исследуемых лет евреи Украины создали более 120 национально-культурных обществ, среди которых три имели статус всеукраинских: «Еврейский совет Украины» (председатель И. Левитас), «Ассоциация еврейских организаций и общин Украины» (Ваад, председатель И. Зисельс), Всеукраинский еврейский конгресс (ВЕК, президент В. Рабинович). В 1999 г. сформировалась новая организация – Еврейская конфедерация (ЕКУ, сопредседатели Ю. Звягильский, С. Максимов, Е. Червоненко), в которую вошли Ваад, Еврейский совет и Объединение еврейских религиозных организаций Украины. В том же году под руководством В. Рабиновича была создана Объединенная еврейская община Украины. На Украине созданы и функционировали 153 общественные организации еврейской культуры. Всеукраинский статус имели Еврейский совет Украины, Ассоциация еврейских организаций и общин Украины, Еврейский конгресс Украины, Еврейский фонд и Еврейская конфедерация Украины.

В начале 2000-х гг. среди действующих национально-культурных обществ заметно выделялись еврейские общественные организации, а также «Лига азербайджанцев Днепропетровщины» (руководитель Х. Асланов), областное общество армянской культуры им. Г. Лусаворича (руководитель Г. Арутюнов), Днепропетровское отделение «Союза поляков на Украине» (руководитель Р. Патрицио).

Польская сторона проводила активную работу с польским меньшинством на Украине, способствовала созданию прочных влиятельных общин, частично финансировала их деятельность. Для поддержки своей диаспоры Польское государство использовало разнообразные возможности. Польские правительственные круги и общественные организации стимулировали консолидацию и взаимную помощь диаспоры, в том числе материальными и финансовыми ресурсами. Ячейками общения поляков и решения вопросов развития польской культуры становился «Дом Польский». Польские общины на Украине за неимением собственных и государственных средств упорядочивали и открывали общества, привлекая средства организаций, которые были выразителями интересов Польши и поляков за границей. Так, открытие «Дома Польского» в Житомире финансово обеспечили «Вспульнота Польска», фондация «Помощь полякам на Востоке», совместное украинско-польское предприятие «Энергополь», а также Объединение поляков Великобритании [16]. В 2000-е гг. на Украине зарегистрировано более 100 общественных объединений, представляющих интересы поляков. Подавляющее их большинство действовало в Ивано-Франковской, Житомирской, Львовской, Тернопольской, Хмельницкой областях и Киеве. Созданное в 1988 г. при Фонде украинской культуры Общество польской культуры Львовщины стало организацией, которая своим появлением ознаменовала начало национального возрождения поляков на Украине.

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на Украине на протяжении исследуемого периода расширялась роль национально-культурных обществ в развитии культурно-художественной жизни этноменьшинств. Государством разрабатывались действенные механизмы обеспечения функционирования творческих коллективов, театров, ансамблей и др.

Примечания:

1. Лойко Л.І. Громадські організації етнічних меншин України: природа, легітимність, діяльність. К., 2005. С. 200.

2. Комар Я.В. Національно-культурні товариства як прояв сучасного національного відродження (на прикладі болгар України та Молдови) // Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили]. Сер.: Історія. 2009. Т. 104. Вип. 91. С. 115.

3. Алексеев Ю. Особенности современной этнополитики Украины в контексте евроинтеграционных проблем // Украина – Европа – Світ : збірник наукових праць. Тернопіль, 2011. Вип. 5. Ч. 2. С. 120.
4. Міжнаціональні відносини в Україні: стан, тенденції, перспективи / Д.В. Табачник, Г.Г. Москаль, В.М. Воронін та ін. К., 2004. С. 267.
5. Алексеев Ю. Указ. соч. С. 117.
6. Діяльність національно-культурних товариств України на сучасному етапі. URL: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/metodser/87/81.pdf> (дата обращения: 12.09.2014).
7. Міжнаціональні відносини в Україні... С. 68.
8. Довідка. Захист колективних прав етноромінь України: // Текущий архив Министерства юстиции Украины. 2005.
9. Текущий архив министерства культуры Украины. Листування № 10 (1616–1701). Д. 3. Л. 8.
10. Діяльність національно-культурних товариств України на сучасному етапі...
11. Етнонаціональні процеси в Україні: історія та сучасність / за ред. В.І. Наулка. К., 2001. С. 421.
12. Лебедева Г.О. Культура національних меншин як важлива складова української культури. URL: http://www.rusnauka.com/12_ENXXI_2010/Istoria/64830.doc.htm (дата обращения: 12.09.2014).
13. Міжнаціональні відносини в Україні... С. 278.
14. Центральний державний архив вищих органів влади і управління України. Ф. 5116. Оп. 19. Д. 3168. Листування з Верховною Радою України з основних питань діяльності міністерства. 20 листопада – 14 грудня 1992 р. Л. 14.
15. До історії культурних товариств національних меншин у Дніпропетровській області. URL: <http://ru.museum.dp.ua/article0211.html> (дата обращения: 12.09.2014).
16. Бабак О.І. Українсько-польські відносини (від 1980-х років до 2005 р.). Кіровоград, 2005. С. 119.

References:

1. Loiko L.I. Gromads'ki organizatsiï etnichnih menshin Ukraïni: priroda, legitimnist', diyal'nist'. K., 2005. S. 200.
2. Komar Ya.V. Natsional'no-kul'turni tovaristva yak proyav suchasnogo natsional'nogo vidrodzhennya (na prikladi bolgar Ukraïni ta Moldovi) // Naukovi pratsi [Chornomors'kogo derzhavnogo universitetu imeni Petra Mogili]. Ser.: Istoriya. 2009. T. 104. Vip. 91. S. 115.
3. Alekseev Yu. Osoblivosti suchasnoï etnopolitiki Ukraïni v konteksti evrointegratsiinih problem // Ukraïna – Evropa – Svit : zbirnik naukovih prats'. Ternopil'. 2011. Vip. 5. Ch. 2. S. 120.
4. Mizhnatsional'ni vidnosini v Ukraïni: stan, tendentsiï, perspektivi / D.V. Tabachnik, G.G. Moskal', V.M. Voronin ta in. K., 2004. S. 267.
5. Alekseev Yu. Ukaz. soch. S. 117.
6. Diyal'nist' natsional'no-kul'turnih tovaristv Ukraïni na suchasnomu etapi. URL: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/metodser/87/81.pdf> (data obrascheniya: 12.09.2014).
7. Mizhnatsional'ni vidnosini v Ukraïni... S. 68.
8. Dovidka. Zahist kolektivnih prav etnomenshin Ukraïni: // Tekuschiy arhiv Ministerstva yusticii Ukrainy. 2005.
9. Tekuschiy arhiv ministerstva kul'tury Ukrainy. Listuvannya № 10 (1616–1701). D. 3. L. 8.
10. Diyal'nist' natsional'no-kul'turnih tovaristv Ukraïni na suchasnomu etapi...
11. Etnonatsional'ni procesi v Ukraïni: istoriya ta suchasnist' / za red. V.I. Naulka. K., 2001. S. 421.
12. Lebedeva G.O. Kul'tura natsional'nih menshin yak vazhliva skladova ukraïns'koï kul'turi. URL: http://www.rusnauka.com/12_ENXXI_2010/Istoria/64830.doc.htm (data obrascheniya: 12.09.2014).
13. Mizhnatsional'ni vidnosini v Ukraïni... S. 278.
14. Central'niy gosudarstvenniy arhiv vysshih organov vlasti i upravleniya Ukrainy. F. 5116. Op.19. D.3168. Listuvannya z Verhovnoyu Radoyu Ukraïni z osnovnih pitan' diyal'nosti ministerstva. 20 listopada – 14 grudnya 1992 r. L. 14.

15. Do istoriï kul'turnih tovaristv natsional'nih menshin u Dnipropetrovs'kiy oblasti. URL: <http://ru.museum.dp.ua/article0211.html> (data obrascheniya: 12.09.2014).
16. Babak O.I. Ukraïns'ko-pol's'ki vidnosini (vid 1980-h rokiv do 2005 r.). Kirovograd. 2005. S. 119.

УДК 338.43.02 (477)“199/ 201”

Пути развития культурно-художественной жизни этнических меньшинств Украины средствами региональных общественных национально-культурных обществ: тенденции 1990–2000-х гг.

Владимир Михайлович Пекарчук

Луганский государственный университет внутренних дел имени Э.А. Дидоренко, Украина
91493, г. Луганск, пгт. Юбилейный, ул. Генерала Дидоренко, 4
Кандидат исторических наук, доцент
E-mail: vladimirpkrk@rambler.ru

Аннотация. В статье на основе архивных, статистических материалов, аналитических наработок предшественников рассмотрены место и роль профессиональных общественных организаций в развитии культурно-художественной жизни этнических меньшинств. Значительное внимание уделено рассмотрению регионального аспекта общественного структурирования и выяснению этнической мобилизации этносов Украины. Сделан вывод в целом об эффективной работе национально-культурных центров, обществ, союзов в сфере развития этнокультурного пространства этнических меньшинств. Раскрыты формы влияния национально-культурных организаций на общественные институты.

Ключевые слова: этнические меньшинства; национально-культурные общества; культура; ассоциация; союз; язык; традиции; конференции.