



## Воспоминанія Валеріана Александровича Панаева.

XXVII <sup>1)</sup>.

Первая поѣздка В. А. Панаева за границу. — Вопросъ объ освобожденіи крестьянъ въ Россіи. — Свиданіе по этому поводу съ А. И. Герценомъ. — Характерика его. — Поѣздка Панаева съ семействомъ въ Лондонъ. — Семейство Бусаковыхъ. — Русскіе музыкальные вечера у Герцена. — Брошюра Панаева объ освобожденіи крестьянъ. — Письмо его императору Александру II. — Бесѣды съ А. И. Герценомъ.



Н адо сказать, что я уже давно мечталъ о поѣздкѣ за границу съ цѣлью ознакомиться съ европейскими желѣзными дорогами вообще. Но главнымъ образомъ меня интересовало начертаніе линіи перехода черезъ Альпы недавно устроенной уже дороги, а равно и изученіе разныхъ системъ паровозовъ, которые были въ то время жгучимъ вопросомъ.

Я рѣшился просить у главноуправляющаго путями сообщенія, Чевкина, отпускъ за границу, тѣмъ болѣе, что 14 лѣтъ не пользовался вообще отпусками, и что два доктора: извѣстный Здекауеръ и Мейнгардъ совѣтовали провести нѣкоторое время въ тепломъ климатѣ, ибо у меня, время отъ времени, показывалась кровь горломъ.

Когда я заявилъ Чевкину о совѣтѣ докторовъ, онъ сказалъ:

— Хорошо, мой другъ, я дамъ вамъ порученіе въ тепломъ климатѣ, на Югѣ.

И вотъ, онъ посылаетъ меня для изысканія наилучшаго направленія дороги изъ центра Россіи на Кіевъ. Это порученіе пришлось исполнять въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1857 г. Въ это время въ данномъ мѣстѣ,

<sup>1)</sup> См. „Русскую Старину“ декабрь 1901 г.

зима была безснѣжная и очень холодная. Никогда, ни прежде, ни послѣ, не приходилось мнѣ дѣлать изысканія во время морозовъ, а в порядкомъ натерпѣлся тогда отъ нихъ. Результатомъ моихъ изслѣдованій было то, что я призналъ наилучшимъ направленіемъ дороги изъ центра Россіи на Кіевъ—отъ Курска, а не отъ Орла или другаго какого-либо пункта, о чемъ и представилъ пояснительную записку. Въ то время не было еще дороги отъ Москвы на Югъ.

Когда я окончилъ это порученіе, то рѣшился вновь просить отпуска за границу. Тогда Чевкинъ оказалъ, что вмѣсто отпуска онъ пошлетъ меня за границу на долго и дастъ порученіе отъ правительства.

Въ скоромъ времени, онъ дѣйствительно отправилъ меня за границу съ порученіемъ: а) изучить администрацію желѣзныхъ дорогъ; б) собрать свѣдѣнія о системѣ общаго государственнаго контроля; в) обратить вниманіе преимущественно на изученіе администраціи и порядковъ на правительственныхъ дорогахъ въ Бельгіи и г) ознакомиться съ подвижнымъ составомъ желѣзныхъ дорогъ.

Чевкинъ снабдилъ меня письмами къ посланникамъ въ Парижъ, Брюссель и Берлинъ, и, кромѣ того, письмами къ директору правительственныхъ дорогъ въ Бельгіи г. Мазюи, который былъ его большой другъ, и къ депутату Бельгійской палаты, г. де-Брауеру, которому, между прочимъ, поручилъ открыть мнѣ путь въ Англію.

Въ апрѣлѣ 1858 года, я съ женою выѣхалъ за границу и отправился прямо въ Парижъ, гдѣ находился съ своимъ семействомъ мой товарищъ по институту, Кусаковъ. Кромѣ того, я хотѣлъ посоветоваться съ докторами, не столько для себя, сколько для жены. Доктора посоветывали ей ѣхать на лѣто въ Эмсъ, и мы отправились туда, куда вслѣдъ за тѣмъ привезены были изъ Петербурга и наши дѣти. Водворивъ въ Эмсъ мою семью, я поѣхалъ въ Брюссель и увидѣлъ, что тамъ мнѣ придется провести около полугода, и потому вскорѣ жена и дѣти переѣхали ко мнѣ.

Оставляя пока въ сторонѣ изложеніе хода моихъ занятій за границей для исполненія моего порученія, и мое пребываніе въ Эмсѣ, я долженъ остановиться на одномъ обстоятельстве, игравшемъ роль въ моей жизни.

По вступленіи императора Александра II на престолъ, во всѣхъ слояхъ общества упорно держалось мнѣніе, что покойный императоръ завѣщалъ, при своей смерти, своему державному преемнику исполнить то, что онъ, по несозрѣвшимъ обстоятельствамъ, не успѣлъ совершить, не смотря на свое горячее желаніе, во время своего царствованія, т. е. завѣщалъ уничтожить крѣпостное состояніе помѣщичьихъ крестьянъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ его царствованіе, постепенно дѣлались къ тому приготовления. Напримѣръ: 1) Уничтожена была продажа крестьянъ

безъ земли. 2) Всѣ дворовые люди были приписаны къ землѣ. 3) Власть помѣщика была ограничена тѣмъ, что, законно, онъ могъ подвергать крѣпостнаго, за проступки, не болѣе какъ 25 ударамъ розогъ, тогда какъ прежде совершались возмутительныя истязанія: людей наказывали и палками и плетью. Конечно, и послѣ этого ограниченія, злоупотребленія помѣщицкѣй властью встрѣчались не рѣдко, но все же эти злоупотребленія были противозаконны и могли подвергать нарушителей строгой отвѣтственности, что и случалоось. Затѣмъ, при императорѣ Николаѣ, было учреждено министерство государственныхъ имуществъ, во главѣ котораго былъ поставленъ наигуманнѣйшій, образованнѣйшій и умнѣйшій человекъ того времени, графъ П. Д. Киселевъ. Въ его время, самоуправленіе среди крестьянъ государственныхъ имуществъ было образцовое, которому можно позавидовать и нынѣ. Еще живы люди, которые вспоминаютъ то время съ большою радостью.

Какъ бы то ни было, но въ 1856 г. всѣ чувствовали, что верховная власть скоро проявитъ свое намѣреніе относительно уничтоженія крѣпостнаго состоянія.

Конечно, я такъ же, какъ и тысячи людей, лихорадочно ожидалъ реформы и возымѣлъ намѣреніе написать проектъ освобожденія крестьянъ.

Я написалъ этотъ проектъ еще въ 1856 году, и читалъ его многимъ среди литературнаго кружка, въ которомъ вращался. Понятно, что о преданіи его гласности нельзя было и думать въ то время. Но въ 1857 году картина мѣняется. Верховная власть высказала свое намѣреніе, вслѣдствіе чего были образованы губернскіе комитеты и центральный комитетъ въ Петербургѣ по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. Не менѣе того, мой проектъ не могъ пройти чрезъ цензуру.

Пользуясь моимъ пребываніемъ за границей, я задумалъ обратиться къ русской типографіи, находившейся въ Лондонѣ. Когда я водворился въ Брюссель и начерталъ себѣ путь моихъ тамъ занятій, я рѣшился ѣхать на нѣсколько дней въ Лондонъ, съ намѣреніемъ отдать мой проектъ освобожденія крестьянъ въ печать и сдѣлать его гласнымъ.

Пріѣхавъ въ Лондонъ, я написалъ Герцену письмо слѣдующаго содержанія:

«Милостивый государь Александръ Ивановичъ.

«Я, Панаевъ, двоюродный братъ извѣстнаго вамъ Ив. Ив. Панаева, составилъ проектъ освобожденія крестьянъ, который желаю напечатать въ вашей типографіи, на что и прошу вашего разрѣшенія».

Я не былъ знакомъ съ Герценомъ и видѣлъ его только одинъ разъ у Ив. Ив. Панаева въ 1842 г., но съ нимъ не разговаривалъ, и потому Герценъ не имѣлъ обо мнѣ никакого представленія.

Въ тотъ же день, я получилъ отъ Герцена отвѣтъ, которымъ онъ

назначилъ на завтра утренній часъ для пріема, и просилъ привезти мою рукопись.

Когда я пріѣхалъ къ нему, онъ былъ въ кабинетѣ одинъ. Освѣдомившись о моемъ соціальномъ положеніи и узнавъ, что я авторъ статьи «Община», напечатанной недавно въ «Современникѣ», онъ сказалъ:

— Я вполне раздѣляю воѣ взгляды, изложенные въ вашей статьѣ; очевидно, что вы пристально изучили русскій народный бытъ; теперь потрудитесь прочесть мнѣ что-нибудь изъ вашего проекта, чтобы я могъ судить объ его направленіи.

Проектъ мой состоялъ изъ краткаго предисловія и былъ раздѣленъ на три главы, озаглавленные: «Цѣль», «Путь» и «Средства».

Я прочелъ предисловіе и остановился; тогда Герценъ попросилъ прочесть первую главу. Я прочелъ и опять остановился.

— Я прошу васъ прочесть и вторую главу,—сказалъ онъ.

Я прочелъ и въ третій разъ остановился.

— Нѣтъ, уже читайте до конца,—сказалъ онъ.

Все чтеніе рукописи заняло пять часовъ.

Когда я кончилъ, Герценъ немедленно позвонилъ, и явился человекъ.

— Julie, попросите Огарева придти ко мнѣ теперь же,—сказалъ Герценъ.

Пришелъ Огаревъ.

— Позволь, — говорилъ онъ, обращаясь къ Огареву, — познакомить тебя съ авторомъ «Общины», такъ намъ понравившейся, а теперь онъ привезъ намъ другой свой трудъ—проектъ освобожденія крестьянъ. Я выслушалъ его весь до конца. Вопросъ исчерпанъ вполне Панаевымъ, и намъ придется сложить перья по вопросу объ освобожденіи крестьянъ. Я просилъ бы тебя распорядиться, чтобы неотлагательно было приступлено къ набору, и такъ какъ проектъ весьма серьезень, то его надо напечатать отдѣльной книжкой, а не въ «Колоколѣ».

Когда я собрался уходить и хотѣлъ взять рукопись, Герценъ остановилъ меня со словами:

— Я прошу васъ оставить её, чтобы она сегодня же отправилась въ типографію.

Тогда я заявилъ, что долженъ завтра возвратиться въ Брюссель, и просилъ прислать мнѣ корректуру.

— Мы затрудняемся въ шрифтѣ,—сказалъ Огаревъ,—и не можемъ набрать весь проектъ разомъ, а если высылать вамъ частями, то на это пропадетъ много времени. Корректуру мы продержимъ сами и вышлемъ вамъ уже готовую книжку.

Я рассказал означенный эпизодъ моей первой встрѣчи съ Герценомъ потому, что онъ очень рельефно характеризуетъ человѣка.

Въ то время, Герценъ былъ, неоспоримо, огромная политическая величина, блестящій и выдающійся литературный талантъ, основатель русскаго книгопечатанія за границей, полный хозяинъ всѣхъ печатаемыхъ имъ изданій, человѣкъ съ большими средствами и вполнѣ ни отъ чего, ни отъ кого независимый. Его вниманіемъ дорожили, въ немъ, можно сказать, заискивали; сотни лицъ изъ всѣхъ сферъ общества, и преимущественно изъ высшихъ, посѣщали его въ Лондонѣ, и онъ былъ поглощенъ трудами по своимъ изданіямъ.

Сколькими, повидимому, атрибутами обладалъ Герценъ, чтобы разыгрывать роль политическаго и литературнаго генерала, чтобы кичиться своимъ положеніемъ, окружить себя стѣнами недоступности. Ничего подобнаго въ Герценѣ не проявлялось, онъ не терпѣлъ ничего не натурального, искусственнаго и ходульнаго.

Такого горячаго, сердечнаго пріема моему проекту я не ожидалъ. Тутъ высказалось самое добросовѣстное отношеніе къ сущности дѣла, отсутствіе предвзятыхъ мыслей и узкихъ доктринъ и отстраненіе личнаго самолюбія, такъ какъ мой проектъ далеко не подходилъ къ тѣмъ взглядамъ, которые излагались по крестьянскому вопросу въ «Колоколѣ».

Оставивъ рукопись моего проекта у Герцена, я черезъ день уѣхалъ въ Брюссель. Вскорѣ я получилъ изъ Лондона «V книжку голосовъ изъ Россіи», которая и заключала единственно мой проектъ освобожденія крестьянъ.

Нѣсколько времени спустя появляется въ № 267 журнала «Le Nord», издававшемся въ Брюсселѣ и считавшемся официальнымъ органомъ русскаго правительства, проектъ банкировъ Френкеля и Гомберга объ освобожденіи крестьянъ путемъ выкупа, т. е. проектъ подобный моему; при чемъ «Le Nord» заявлялъ, что правительство склоняется на этотъ проектъ.

Проектъ этотъ съ виду представлялся соблазнительнымъ, но заключалъ въ себѣ ловушку въ томъ, что отдавалъ все крестьянское помѣщичье населеніе въ откупъ европейскимъ банкирамъ. Тогда я написалъ, на французскомъ языкѣ, критическій разборъ этого пресловутаго проекта, приложивъ къ разбору мой проектъ въ сокращенномъ видѣ, и надалъ его отдѣльной брошюрой въ Брюсселѣ <sup>1)</sup>. Эту брошюру я послалъ государю и нѣсколькимъ высокопоставленнымъ лицамъ. Она была про-

<sup>1)</sup> Emancipation des serfs en Russie. Examen du projet financier de M. M Frenkel et Homberg, banquiers, suivi d'un autre projet. Bruxelles. Muquart, éditeur 1859 г.

пущена иностранной цензурой въ Россіи, а потому скоро разошлась, и издатель испросилъ у меня разрѣшенія на второе изданіе.

Въ то же время, въ № 29 «Колокола», появился «Обвинительный актъ» на Герцена, подписанный буквою Ч, вызванный отзывомъ Герцена о доктринерахъ, напечатаннымъ въ одномъ изъ предшествующихъ номеровъ «Колокола», а именно въ № 27.

Обвинительный актъ былъ написанъ очень умно, во многомъ былъ справедливъ, но былъ написанъ тономъ издѣвательства надъ дѣятельностью Герцена. Находя, что авторъ «Обвинительнаго акта» не понималъ роли и значенія изданій Герцена, я написалъ возраженіе и послалъ для печати въ Лондонъ.

Разъ я коснулся Герцена, то, въ настоящей же главѣ, я расскажу о дальнѣйшихъ моихъ отношеніяхъ къ этой личности.

Дѣло, которымъ я занимался въ Брюсселѣ, подходило къ концу, и мнѣ надо было ѣхать въ Англію. Въ это время пріѣхалъ мой товарищъ Кусаковъ съ женою и дочерью. Узнавъ, что я собираюсь ѣхать въ Лондонъ, онъ пожелалъ ѣхать туда же вмѣстѣ со мною. Такъ какъ я рассчитывалъ провести въ Англіи около двухъ мѣсяцевъ, то я поѣхалъ тоже съ женою и съ старшею дочерью, лѣтъ восьми, другія же дѣти остались въ Брюсселѣ.

Передъ отъѣздомъ въ Лондонъ, Мазюя и де-Брауеръ, о которыхъ я уже упоминалъ, дали мнѣ рекомендательныя письма; въ томъ числѣ, я имѣлъ письмо къ лорду В. <sup>1)</sup>, который былъ президентомъ совѣта одной желѣзно-дорожной компаніи. Когда я свезъ ему письмо, то онъ на другой же день отдалъ мнѣ визитъ и узналъ, что я нахожусь въ Лондонѣ съ женою. На слѣдующій день жена лорда В. завезла карточку, и вслѣдъ за тѣмъ, мы получили письмо, приглашающее насъ на обѣдъ. Мы поѣхали. Хотя обѣдъ былъ семейный, но всѣ присутствующіе мужчины, не исключая и хозяина дома, были, по обычаю, во фракахъ, а дамы «*décolletées*» и «*à manche-courte*». Когда мы уѣзжали, то хозяинъ дома свелъ мою жену подъ руку сверху внизъ, до самой кареты. Я упоминаю объ этомъ для характеристики англійскаго джентльменства. Вообще, лордъ открылъ мнѣ много путей для возможности исполненія моего порученія.

Между тѣмъ, я познакомилъ мою жену съ семействомъ Герцена и Огарева, которые жили вмѣстѣ. У Герцена были тогда двѣ дочери, а сынъ находился въ Италіи. Семейство Огарева состояло изъ его жены и одной дѣвочки. Я познакомилъ съ ними также и семейство Кусаковыхъ.

---

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ фамилія обозначена одною буквою.

Надо сказать, что Кусаковъ былъ превосходный пѣвецъ, обладавшій высокими баритономъ, отличный музыкантъ и человекъ особенно веселый и живой. Онъ пѣлъ все: и итальянскія аріи, и французскіе романсы, и главнымъ образомъ восхитительно пѣлъ русскія пѣсни со всѣми переливами и разнохарактерными оттѣнками, присущими русской пѣснѣ. Диапазонъ его голоса былъ необыкновенно обширенъ, и онъ бралъ иногда извѣстную ноту октавой выше и тѣмъ значительно украшалъ пѣсню. Въ теченіе моей жизни я встрѣтилъ только двухъ пѣвцовъ, которые могли пѣть настоящимъ образомъ русскія пѣсни:—это Кусаковъ, и извѣстнаго Петербургу Шиловскаго. Послѣдній былъ богатый помѣщикъ, но артистъ до мозга костей. Это былъ сынъ знаменитой пѣвицы изъ высшаго Петербургскаго mond'a Шиловской, въ концѣ концовъ, разорился и кончилъ свою карьеру поступленіемъ на сцену Московскаго театра подъ именемъ Лошинскаго и вскорѣ умеръ. Въ дальнѣйшихъ моихъ воспоминаніяхъ я коснусь еще этой личности.

Пѣсня «Не одна въ полѣ дороженька», положенная кѣмъ-то на ноты, не представляетъ и подобія того, какъ ее пѣлъ Кусаковъ.

Мы часто бывали у Герцена, много разъ обѣдали у него, и, само собою разумѣется, Кусаковъ не замедлилъ обнаружить свой талантъ. Когда онъ запѣлъ русскія пѣсни, то Герценъ, Огаревъ и жена его пришли въ неописанный восторгъ. Вспоминались имъ русская удаль, все родное, русскій добродушный мужичекъ, и слезы появились на ихъ глазахъ. Герценъ смотрѣлъ на русскаго мужичка, какъ своего роднаго брата, и находилъ, что типъ, напимѣръ, ярославскаго или сосѣднихъ губерній, мужичка есть самый красивый типъ изъ всѣхъ европейскихъ народностей, что онъ и высказалъ въ одномъ изъ своихъ произведеній.

И вотъ, всякій разъ, какъ прѣзжалъ Кусаковъ, вся компанія собиралась около рояля, и образовывался хоръ, и такъ какъ я пѣлъ тоже русскія пѣсни, имѣя довольно сильный голосъ, то исполнялъ въ этомъ случаѣ роль запѣвалы. Когда же затыгивали плясовую, то моя дочь принималась плясать русскую. Словомъ сказать, эти дни проводились всѣми весело и оживленно.

Хорошее пѣніе вообще оживляетъ и подымаетъ духъ человека, что и обнаружилось въ Borden Haus, гдѣ мы помѣщались въ Лондонѣ. По обычаю, проживаніе въ Borden-Haus имѣетъ характеръ семейный: всѣ постояльцы являются къ общему обѣду; послѣ того идутъ въ сосѣднюю залу, которая играетъ роль «salon de causerie et de lecture». Всѣ говорятъ тамъ шопотомъ, разсѣвшись по разнымъ угламъ, или занимаются чтеніемъ. Въ это время горитъ каминъ, въ которомъ поставленъ большой мѣдный чайникъ для кипяченія чая. Затѣмъ хозяйка разливаетъ чай, цвѣтомъ и крѣпостью уподобляющійся кофе. Въ залѣ между тѣмъ царитъ невыносимая тоска, а не зайти туда послѣ обѣда считалось бы

\*

неделикатнымъ въ отношеніи хозяйки. Кусаковъ не выдержалъ и двухъ такихъ послѣобѣденныхъ чаевъ, и, увидавъ въ залѣ рояль, взявъ нѣсколько аккордовъ и сыгралъ какую-то легенькую вещь. Затѣмъ онъ, спросивъ позволенія хозяйки, сѣлъ французскій романсъ. Тогда всѣ присутствовавшіе встрепенулись, обступили Кусакова и просили его спѣть что-нибудь еще. Кусаковъ любилъ пѣть и не заставлялъ вообще себя упрашивать. Вся компанія оживилась и не расходилась до ухода Кусакова.

На слѣдующій день, Кусаковъ запѣлъ русскія, лихія пѣсни, и вся компанія пришла въ полный восторгъ. Съ тѣхъ поръ Кусаковъ постоянно веселилъ жильцовъ *Borden Haus*, и они упрекали его, если онъ иногда не обѣдалъ дома. Такъ прошло нѣсколько недѣль, пока Кусаковъ оставался въ Лондонѣ.

Между тѣмъ, мнѣ нужно было часто уѣзжать изъ Лондона для ознакомленія себя съ ходомъ административныхъ порядковъ, съ паровозами разныхъ типовъ и съ механическими заведеніями. Не зная англійскаго языка, мнѣ нужно было имѣть переводчика. Герценъ рекомендовалъ мнѣ одного француза по имени: *Talandier*, который давно жилъ въ Лондонѣ и зналъ хорошо англійскій языкъ. Оказалось, что этотъ господинъ былъ то самое лицо, отъ котораго я получилъ сочувственное письмо по поводу изданной мною передъ тѣмъ брошюры на французскомъ языкѣ: «*La sainte Alliance des peuples*», о которой будетъ упомянуто ниже.

Въ промежутокъ этого времени, не забывая главнаго, душевнаго моего вопроса, т. е. вопроса объ освобожденіи крестьянъ, я задумалъ написать еще мой проектъ въ сокращенномъ видѣ и издать его въ такой формѣ, чтобы коренныя основы, изложенныя по пунктамъ, выдѣлялись крупнымъ шрифтомъ, а поясненія къ каждому пункту были бы напечатаны мелкимъ шрифтомъ, такъ чтобы весь проектъ могъ помѣститься на четырехъ страницахъ—in quarto. Герценъ сейчасъ же напечаталъ его и издалъ отдѣльнымъ листкомъ.

Этотъ проектъ я позволилъ себѣ послать на имя государя, при моемъ письмѣ, подъ которымъ, однако, не выставилъ своего имени.

Парижъ, май, 1859 г.

Вотъ это письмо:

«Государь!

«Долгъ совѣсти побуждаетъ меня послать тебѣ прилагаемый при семъ, попавшійся мнѣ въ руки проектъ освобожденія крестьянъ.—Этотъ проектъ не оставляетъ ничего лучшаго желать.

«Государь! Если ты рѣшишь вопросъ такъ, чтобы освободить помѣщичьихъ крестьянъ разомъ, цѣлыми общинами, со всею землею, которою они пользуются, и совершишь это освобожденіе посредствомъ выкупа правительствомъ, тогда ты разрѣшишь великій вопросъ о пролета-



ріатѣ, не нарушая ничьихъ интересовъ,—вопросъ, которой не могли еще рѣшить ни великіе философы, ни великіе ученые, ни великіе государственные люди Западной Европы.

«Вся сущность рѣшенія этого вопроса состоитъ въ томъ, чтобы уравнивать права крестьянъ помѣщичьихъ съ правами крестьянъ государственныхъ и сохранить то русское общинное начало, которое существуетъ во всемъ сельскомъ сословіи, то начало, которое покойный императоръ, твой отецъ, упрочивалъ между государственными крестьянами всѣми мѣрами; то начало, великое значеніе котораго онъ понималъ, и за что потомство и исторія отдадутъ ему должную справедливость.

«Государь, вѣрь себѣ и не отдавай своего могущества, дабы имѣть власть творить добрыя, великія, безпримѣрныя дѣла не только для блага своего народа, но и для всего человѣчества.

«Не забывай, государь, что ты царь народа, котораго назначеніе осуществить не словомъ, а дѣломъ заповѣдь Христа. Характеръ владѣнія землею въ русской общинѣ—есть тому образчикъ. Подобнаго характера никогда, ни въ одной странѣ не существовало, хотя иные и мнятъ противное, да и не могло существовать въ странахъ Западной Европы, развившихся изъ рабства, завоеванныхъ и дѣлившихся на побѣдителей и побѣжденныхъ. До русской земли—это горе не коснулось.

«Государь! Сохрани крестьянамъ всю землю, которою они пользуются, сохрани русское общинное начало и освободи крестьянъ разомъ цѣлыми общинами, и тогда ты утвердишь осуществленіе христіанскаго начала на дѣлѣ, ты положишь основу Царству Христову на землѣ, о которомъ Онъ пророчилъ. Тогда не будетъ монарха тебѣ равнаго,—ты будешь первымъ послѣ Христа.

«Да благословитъ тебя Богъ! Аминь».

Когда я вернулся въ Россію, то узналъ, что какъ этотъ проектъ, такъ и предшествующіе были препровождены по высочайшему повелѣнію въ Центральный Комитетъ по крестьянскому дѣлу. Лѣтъ 15 тому назадъ, я издалъ книгу, подъ заглавіемъ: «Общинное землевладѣніе и крестьянскій вопросъ», гдѣ и помѣстилъ выше означенное, а равно и письмо къ Ростовцеву, имѣя въ то время неоспоримыя доказательства того, что я былъ авторъ этихъ писемъ.

У Герцена, по воскресеньямъ, собирались разныя интересныя личности изъ иностранцевъ, а также нѣкоторые русскіе, прїѣзжавшіе изъ Россіи. Всякій разъ завязывались споры, которые возбуждалъ самъ Герценъ, любя не только вступать въ споры, но и быть свидѣтелемъ спора другихъ, подобно тому, какъ многіе люди любятъ всякій спортъ. Въ философскихъ и политическихъ спорахъ Герценъ отличался мѣткостью замѣчаній, находчивостью, необыкновеннымъ остроуміемъ, особеннымъ жаромъ при защитѣ своего тезиса и большою начитанностью. Не рѣдко,

смотря по характеру присутствовавшей аудиторіи, затрогивались и вопросы экономическіе и финансовыя, но Герценъ самъ признавалъ себя не совсѣмъ компетентнымъ въ этихъ вопросахъ и живаго участія въ нихъ не принималъ.

Съ однимъ, изъ постоянно являвшихся, по воскресеньямъ, иностранцемъ, мнѣ нѣсколько разъ приходилось вступать въ споры. Я старался пояснить мысль о сложившемся и водворившемся, съ незапамятныхъ временъ, ошибочномъ взглядѣ въ наукѣ о внутренней стоимости предмета, о чемъ я намекалъ въ одной изъ своихъ брошюръ на французскомъ языкѣ, не задолго передъ тѣмъ изданной мною. Герценъ пристально слѣдилъ за нашими спорами, и вотъ, послѣ послѣдняго спора, онъ спросилъ меня, когда я уѣзжаю изъ Лондона. Я отвѣтилъ ему, что я уѣзжаю черезъ три дня.

— Не можете ли вы остаться на недѣлю,—сказалъ онъ,—я получилъ письмо отъ Прудона, что онъ черезъ недѣлю пріѣдетъ въ Лондонъ. Я свелъ бы васъ тогда съ нимъ,—и вамъ было бы интересно познакомиться съ нимъ, а мнѣ было бы очень желательно узнать его мнѣнія о столь важномъ вопросѣ, который вы силитесь развивать въ наукѣ.

Я сказалъ, что мнѣ было бы, конечно, интересно познакомиться съ этою замѣчательною личностью, свободною отъ научныхъ предрассудковъ и буржуазныхъ катехизисовъ, но что я дорожу временемъ и не увѣренъ, когда пріѣдетъ Прудонъ. Я сказалъ Герцену, что въ скоромъ времени публикую научную статью о предметѣ слышаннаго имъ, Герценомъ, спора, чтѣ и исполнилъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, напечатавъ мою статью: «Бумажныя деньги—товаръ».

Передъ отъѣздомъ изъ Лондона, я возбудилъ съ Герценомъ разговоръ по поводу моей статьи, посланной ему изъ Брюсселя: «Отвѣтъ на статью, напечатанную въ №№ 28, 30, 31 «Колокола»: «Реформа сверху или реформа снизу».

Мой отвѣтъ ставилъ вопросъ, если можно такъ выразиться, на философскую точку зрѣнія, гдѣ я проводилъ мысль, діаметрально противоположную идеямъ Герцена; а именно старался выяснить несостоятельность общепризнаннаго въ политикѣ принципа о господствѣ большинства. Я доказывалъ, что республиканская или парламентская форма правленія обезпечиваетъ лишь, въ извѣстной степени, свободу партій, а не общую свободу гражданъ; что, при этихъ формахъ правленія, одни дышатъ свободно, а другіе непременно задавлены. Что истинная свобода можетъ осуществляться только при монархической формѣ, не ограниченной ни палатами, ни законами, т. е., что самодержецъ есть представитель совѣсти и является выразителемъ господства духа надъ матеріей.

Разсматривая Герцена, какъ челоуѣка съ широкимъ философскимъ умомъ, не раболѣпствующимъ передъ тѣми и другими доктринами и съ которыми можно дебатировать вопросы, взгляды на которые не сходились бы съ его взглядами,—я, весьма натурально пожелалъ знать, будетъ ли Герценъ печатать означенную статью?

Послѣ продолжительной нашей бесѣды, Герценъ заключилъ ее слѣдующими словами:

— Вы созидатель или строитель, а не разрушитель. «Колоколъ» же является органомъ протеста противъ существующихъ порядковъ, т. е. носить въ себѣ характеръ разрушительный; и потому я не напечатая вашей статьи въ «Колоколъ». Но въ виду особенной серьезности затрогиваемаго вами вопроса, я не считаю себя въ правѣ не допустить его на общій судъ и потому напечатая ее въ «Полярной Звѣздѣ», которая появится въ будущемъ году.

«Полярная Звѣзда» не появилась болѣе, а потому и статья моя не была тогда напечатана. Но въ 1877 году, я напечаталъ всю суть этой статьи отдѣльной брошюрой на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «Проектъ политической реформы въ Россіи» <sup>1)</sup>. На этой брошюрѣ я выставилъ мой псевдонимъ: «В. Патфиндеръ».

Окончивши мои занятія въ Лондонѣ, я отправился въ Парижъ.

Года черезъ два, въ 1861 году, лѣтомъ, мнѣ пришлось быть опять въ Англіи. Герцена не было въ Лондонѣ; онъ проводилъ лѣто на островѣ Жеризей. Но во время его пріѣзда въ Лондонъ, я былъ у него два раза и замѣтилъ еще тогда нѣкоторую переѣну въ его настроеніи.

Затѣмъ, въ 1865 году, я вздумалъ поѣхать на Бернскій конгрессъ, гдѣ были, между прочимъ, поставлены вопросы, постоянно меня интересовавшіе, а именно: «О сельской общинѣ и о системахъ построекъ и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ».

Пользуясь этой поѣздкой, я заѣхалъ въ Женеву, гдѣ проживалъ въ это время Герценъ, переѣхавшій изъ Англіи въ Швейцарію, въ которой онъ еще прежде принялъ подданство. Я нашелъ его измѣнившимся и въ очень грустномъ настроеніи духа. Однажды, я пришелъ къ нему довольно рано, и онъ предложилъ мнѣ сдѣлать съ нимъ прогулку пѣшкомъ за городъ. Мы отправились вдоль Женевского озера по восточной его сторонѣ. Долго мы шли почти молча, порядкомъ устали и зашли въ какую-то «auberge» выпить пива. Утоливши нѣсколько жажду, Герценъ, до того времени молчавшій, началъ разговоръ. Будучи отъ природы челоуѣкъ общительный, прямой и откровенный, онъ свернулъ свой разговоръ на исповѣдь.

<sup>1)</sup> Парижъ, типографія Адольфа Рейффа, Place Combrai, 9.

Онъ разсказаль много о Бакунинѣ, о томъ, что онъ считаль его рыцаремъ, но теперъ разочаровался и окончателно съ нимъ разошелся. Затѣмъ, онъ сталъ разсказывать о разныхъ личностяхъ, наѣзжающихъ къ нему изъ Россіи, и которые, въ концѣ-концовъ, просятъ нахальнымъ образомъ денегъ, опираясь на то, что они, бѣгущіе отъ російскаго режима, ищутъ помощи у него, какъ у представителя протеста этому режиму.

— Даваль! даваль! да наконецъ и усталъ,—сказаль онъ.—Вѣдь не Брезъ же я. Вотъ еще недавно, особенно назойливо, обратился ко мнѣ одинъ человѣкъ, котораго вы, кажется, встрѣчали у меня въ Лондонѣ; это братъ того С—но-С—ча, который одно время вошелъ было въ почетъ въ Петербургѣ, а затѣмъ куда-то теперъ сосланъ. Лѣтъ шесть—семь тому назадъ, меня посѣщали болѣе или менѣе люди серьезные. Положимъ, люди отрицающіе существующій политическій строй, положимъ, скептики въ религіи; но люди искренно любящіе свою родину. Нынѣ же, въ прѣзжающей сюда молодежи, я вижу какое-то особое настроеніе, мало утѣшительное. Эти господа, именующіе себя нигилистами, характеризуются отрицаніемъ совѣсти, отрицаніемъ нравственныхъ началъ, преобладаніемъ корыстныхъ цѣлей, исключительнымъ эгоизмомъ, отсутствіемъ стремленія къ труду и какимъ-либо чистымъ идеаламъ. Неужели же таковъ общій характеръ нарастающаго поколѣнія?

Мы долго просидѣли въ Auberge'ѣ, много бесѣдовали о разныхъ личностяхъ, вернулись къ обѣду поздно и нашли нѣсколько новыхъ посѣтителей, прѣхавшихъ къ обѣду, и въ томъ числѣ графиню Сальясъ съ сыномъ. Вечеромъ я уѣхаль, и съ тѣхъ поръ я не встрѣчалъ уже Герцена ни разу.

Изъ моихъ встрѣчъ съ нимъ я вынесъ слѣдующее впечатлѣніе: онъ былъ человѣкъ очень добраго сердца, деликатный, весьма отзывчивый, блестяще-умный, на ходули не становящійся, правдивый, откровенный, лихорадочнымъ самолюбіемъ не страдавшій, отличающійся терпимостью въ мнѣніяхъ, несравненный собесѣдникъ, до крайности остроумный. Онъ имѣлъ наружность красивую, пріятную, внушительную, обнаруживающую интеллигентность и могущество. При всѣхъ таковыхъ условіяхъ, онъ дѣйствовалъ на людей обаятельно. Несомнѣнно, что дѣйствовалъ обаятельно и на женщинъ.

Высказавъ по моему разумѣнію столько хорошихъ качествъ человѣка, я не могу однако не обратить вниманія на то, что, при всемъ своемъ желаніи добра своей родинѣ, онъ въ своей литературной дѣятельности грѣшилъ незнаніемъ условій практической жизни Россіи, съ которыми не успѣлъ ознакомиться ни до своей эмиграціи, ни, тѣмъ паче, послѣ нея. Можно сказать, что онъ, по выходѣ изъ университета,

остался восторженнымъ студентомъ своего времени до гробовой доски. Онъ вѣрилъ разнымъ глупостямъ, посылаемымъ ему изъ Россіи, и часто печаталъ ихъ. Эти не рѣдко фальшивыя свѣдѣнія онъ, по своей пылкости и влеченію къ остроумію, облакалъ часто въ рѣзкія своеобразныя формы. Большой его ошибкой было еще то, что онъ не понималъ и не вникалъ въ значеніе царствованія императора Николая I, какъ не понимало и не вникало въ него большинство людей. Царствованіе это характеризовалось стремленіемъ къ покровительству прямоты, добросовѣстности, честности и къ выдвиганію впередъ людей истиннаго знанія и истинныхъ талантовъ по всемъ отраслямъ. Мнѣ думается, что еслибы Герценъ былъ еще живъ, то нынѣ, находясь на точкѣ зрѣнія, болѣе удаленной, онъ уразумѣлъ бы многое въ твердой и мудрой, сообразно эпохѣ, политикѣ императора Николая I.

---

### XXVIII.

Жизнь въ Брюсселѣ. — Французскій инженеръ Непгус. — Философъ Беронъ.

Въ Эмсѣ, гдѣ мы жили въ 1857 году, была масса посѣтителей и большое оживленіе. Между прочими, я познакомился съ извѣстнымъ знаменитѣйшимъ публицистомъ Эмиль-де-Жирарденомъ, въ которомъ я признавалъ самый сильный политическій умъ Франціи. Въ это время, онъ, будучи лѣтъ 60-ти, женился во второй разъ, на 18-ти-лѣтней, весьма красивый и богатой дѣвушкѣ. Онъ вообще любилъ, не въ примѣръ тогдашнимъ французамъ, Россію и много разспрашивалъ меня о нашихъ порядкахъ, обычаяхъ и нравахъ. Тогда въ Эмсѣ было тоже много русскихъ, которые составляли не малочисленную колонію. Въ числѣ этой колоніи, было одно семейство изъ Москвы: вдова Феллеръ съ двумя молоденькими дочерьми. Старшая была очень умна и хорошо пѣла; меньшая—была 15-ти лѣтъ и очень хороша собою. Съ этимъ семействомъ мы особенно сдружились и въ слѣдующую весну пріятно проводили время въ Парижѣ.

Когда мы изъ Эмса поѣхали въ Брюссель, гдѣ мнѣ нужно было провести по дѣламъ моего порученія нѣсколько мѣсяцевъ, то семейство Феллеръ познакомило насъ съ однимъ французскимъ семействомъ Непгус, состоявшимъ изъ мужа и жены.

На М-г Непгус мнѣ нужно нѣсколько остановиться.

Этотъ человѣкъ былъ обширнаго образованія: онъ воспитывался въ парижской Ecole polytechnique и окончилъ курсъ въ Ecole des mines, т. е. получилъ самое высшее образованіе; затѣмъ онъ нѣсколько

лѣтъ провелъ въ Южной и Сѣверной Америкѣ и пріѣхалъ въ Россію, будучи приглашенъ ѣхать въ Сибирь на золотыя прииски. Въ Петербургѣ онъ случайно встрѣтился въ обществѣ съ извѣстнымъ въ то время графомъ Алексѣемъ Бобринскимъ и съ генераломъ Чевкинымъ, бывшимъ тогда начальникомъ штаба горныхъ инженеровъ. Эти люди вскорѣ подмѣтили выдающееся образованіе и обширныя свѣдѣнія Непгус. Въ это время Бобринскій начиналъ устраивать свеклосахарное производство въ Тульской губерніи, гдѣ оказывался при томъ каменный уголь или лигнитъ, чѣмъ интересовался и Чевкинъ. Бобринскій отговорилъ Непгус ѣхать въ Сибирь и предложилъ ему взять на себя устройство и управленіе свеклосахарнымъ заводомъ въ Тульской губерніи. Непгус согласился, заключилъ съ Бобринскимъ условіе и поселился въ его имѣніи Михайловскомъ, Тульской губерніи, гдѣ прожилъ 12 лѣтъ, и страшно полюбилъ Россію и вообще русскій народъ.

И такъ, Непгус былъ однимъ изъ первыхъ дѣятелей по введенію въ Россію свеклосахарнаго производства; говорю, однимъ изъ первыхъ, но не первымъ, ибо до него, извѣстный въ то время замѣчательный сельскій хозяинъ и писатель по этой отрасли, Николай Шишковъ имѣлъ въ сосѣдствѣ съ имѣніемъ Бобринскаго небольшой свеклосахарный заводъ.

Когда Непгус заработалъ въ теченіе 12-ти лѣтъ 200.000 франковъ, онъ прекратилъ дѣло, уѣхалъ за границу и избралъ мѣстомъ жительства Брюссель, по тому обстоятельству, что онъ находилъ для себя обиднымъ жить во Франціи и считаться подданнымъ Наполеона III.

Семейство Феллеръ, будучи сосѣдомъ по Тульской губерніи, гдѣ провелъ 12 лѣтъ Непгус, было очень дружно съ нимъ, и ради лишь того, чтобы повидаться съ нимъ и его женой, оно и заѣхало въ Брюссель, гдѣ и познакомило насъ съ Непгусомъ.

Это знакомство доставило мнѣ громадное удовольствіе, и мы сдружились съ Непгусомъ. Я могу сказать, что едва-ли я встрѣчалъ въ жизни болѣе пріятнаго и развитаго человѣка.

Надо сказать, что Непгус былъ продуктъ конца двадцатыхъ годовъ и начала тридцатыхъ. Какъ и всѣ въ то время, онъ провелъ жизнь при крайнемъ скептицизмѣ. Но когда ему стукнуло 60 лѣтъ, онъ сталъ задумываться о вопросахъ будущей жизни, и это было предметомъ нашихъ бесѣдъ. Онъ какъ бы исповѣдывалъ свою душу и говорилъ, что ищетъ какого-либо разумнаго утѣшенія, и потому перечиталъ, въ послѣдніе годы, всѣ философскія сочиненія, но нигдѣ не нашелъ разумнаго отвѣта на вопросы, которые его волновали.

Мы видѣлись почти каждый день; но такъ какъ я былъ очень занятъ, то, большею частью, онъ приходилъ ко мнѣ, зная часы, въ которые я былъ свободенъ. Вотъ, однажды, зайдя ко мнѣ, онъ предложилъ

прогуляться съ нимъ. Гуляя, Ненгус вздумалъ зайти въ большой книжный магазинъ.

— Не вышло ли,—спросилъ онъ,—какого-либо новаго сочиненія по философскимъ вопросамъ?

— Вчера,—отвѣчали ему,—мы получили изъ Парижа книгу: «*Origine des sciences*», неизвѣстнаго автора по имени «*Béron*».

Ненгус тотчасъ же купилъ эту книгу, и мы разошлись.

Послѣ того, въ теченіе 4-хъ дней, Ненгус не приходилъ ко мнѣ, чтò меня встревожило, и, полагая, что онъ заболѣлъ, я собрался навѣстить его; но онъ появился самъ и былъ въ необычайно восторженномъ состояніи.

— Представьте себѣ,—заговорилъ онъ.—Всѣ эти дни я не могъ оторваться отъ книги, которую купилъ, когда мы ходили гулять съ вами. Авторъ, съ первыхъ же строкъ книги, заявляетъ, что въ природѣ не существуетъ иной силы, какъ сила растяженія или расширенія, т. е. диаметрально противоположная гипотезѣ о силѣ притяженія. Меня это страшно поразило, и я было хотѣлъ бросить книгу; но едва приступилъ къ дальнѣйшему чтенію, увидалъ такую логичность, подтверждаемую фактами въ природѣ, что я увлекся прелестью этого ученія, которое, въ то же время, наводитъ на мысль, разрѣшеніе истинны которой я тщетно искалъ въ прежнихъ философахъ. Если бы я только могъ не на слѣпой вѣрѣ, а разумно убѣдиться въ первоначальной аксіомѣ о силѣ расширенія, то всѣ явленія природы, до сихъ поръ намъ неизвѣстныя, могли бы быть объяснены.

Надо сказать, что лѣтъ 10 передъ тѣмъ я сошелся съ однимъ русскимъ мыслителемъ, Алексѣемъ Кусаковымъ, братомъ того, о которомъ я упоминалъ выше. Этотъ человекъ былъ весьма образованный и много читавшій. Онъ кончилъ курсъ кандидатомъ Московскаго университета по математическому факультету. По выходѣ изъ университета, онъ поступилъ на службу въ министерство государственныхъ имуществъ и давалъ уроки; но его не покидала мысль, о которой, можно сказать, онъ думалъ и днемъ и ночью, а именно: что матерія совсѣмъ не одарена пресловутымъ свойствомъ притяженія, и что эта гипотеза преграждаетъ путь къ точному пониманію физической природы. И вотъ, онъ написалъ брошюру, въ которой изложилъ, строго логическимъ путемъ, отрицаніе въ матеріи свойства притяженія.

Когда я познакомился съ нимъ и онъ развилъ мнѣ свои сужденія, я уговаривалъ его напечатать свою брошюру и совѣтовалъ ему измѣнить лишь форму редакціи, на чтò онъ не согласился. Спустя нѣсколько лѣтъ, я попросилъ его отдать мнѣ рукопись и позволить издать ее, сохраняя хотя бы прежній текстъ. Я это и исполнилъ, т. е. издалъ на свой счетъ, въ 1857 году, брошюру Кусакова.

Она имѣла заглавіе: «Объ истинности понятій и достовѣрности чело-  
вѣческихъ знаній».

Вотъ, на основаніи сейчасъ здѣсь рассказаннаго, я съ большою ра-  
достью отвѣтилъ Ненгусъ:

— Если вы сомнѣваетесь въ сочиненіи Берона, только гѣмъ, что  
въ самую основу его доктрины положено отрицаніе силы притяженія,  
то я покажу вамъ сейчасъ брошюру одного русскаго мыслителя, кото-  
рый доказываетъ, что въ природѣ существуетъ лишь одна сила распи-  
римости. Брошюра эта издана мною, и вотъ она.

Съ этого времени, мы принялись за совмѣстное чтеніе книги: «Ori-  
gine des sciences». Хотя въ книгѣ авторъ прибѣгалъ къ названіямъ  
совершенно новымъ, заимствованнымъ изъ греческаго языка, но такъ  
какъ Ненгусъ зналъ хорошо греческій языкъ, то обоюдное чтеніе не  
представляло для меня затрудненій. Черезъ нѣсколько дней, въ то  
время какъ мы прочитывали первую книгу, изъ Парижа прислали еще  
вышедшія въ свѣтъ сочиненія Берона: 1) «Cosmobiographie» съ прево-  
сходнымъ атласомъ, трактующая о ходѣ образованія міровъ. Система  
Берона такъ проста, такъ ясна, что мыслящему здравому человѣку  
представляется, что иначе и быть не могло, что тутъ нѣтъ случайно-  
стей, а все подчинено строго физическимъ законамъ намъ извѣстнымъ,  
а не какимъ-либо Декартовскимъ вихрямъ и тому подобнымъ фанта-  
зіямъ. 2) «La vie des plantes» и 3) «Le déluge». Ознакомившись, по  
возможности, съ четырьмя вышедшими, въ то время, сочиненіями Бе-  
рона, намъ положительно открывался новый міръ, новый свѣтъ, въ ко-  
торомъ, замѣчу, я и въ настоящее время пребываю.

Мы захотѣли, конечно, узнать: кто такой этотъ Беронъ, и написали  
письмо къ издателю въ Парижѣ Vachellier. Онъ отвѣтилъ намъ тогда,  
что авторъ пріѣзжалъ въ Парижъ, напечаталъ свои сочиненія и уѣхалъ,  
а куда именно, доподлинно, не знаетъ. Мы были въ отчаяніи, но все-  
таки думали, что, со временемъ, узнаемъ что-нибудь объ авторѣ.

Мѣсяца черезъ два, я поѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ оставался около  
двухъ мѣсяцевъ. Вернувшись въ Брюссель, я не нашелъ тамъ Ненгусъ.  
Оказалось, изъ оставленнаго имъ мнѣ письма, что свой домъ онъ  
продалъ, поѣхалъ путешествовать и проведетъ лѣто на водахъ, кото-  
рыя укажутъ доктора для его жены.

Вскорѣ послѣ того, я долженъ былъ перебраться въ Парижъ и  
остановился въ Hôtel du Louvre. Въ одинъ прекрасный день, я вижу  
за табльдотомъ Ненгусъ. Я несказанно обрадовался, и мы послѣ обѣда  
засѣли въ читальной, въ углу, за небольшимъ столомъ, чтобы побесѣ-  
довать. Оказалось, что Ненгусъ пріѣхалъ въ Парижъ на нѣсколько дней  
изъ Виши. Бесѣдуя съ нимъ, мы замѣтили на столѣ большія въ пере-  
плетѣ книги и, развернувъ, къ великому удивленію, увидали атласъ Бе-



рона. Мы тотчасъ позвали мальчика и спросили его: откуда попали въ читальную комнату эти книги? Мальчикъ отвѣтилъ, что эту книгу подарилъ въ читальню, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, одинъ господинъ, который жилъ въ отелѣ. Онъ далъ адресъ въ Вѣну, но на-дняхъ пріѣхалъ и остановился опять здѣсь въ отелѣ.

Понятно, до какой степени мы обрадовались этой случайности, и на другой же день явились къ Берону. Мы увидали человѣка, лѣтъ 60-ти, небольшого роста, сѣдаго, но съ необыкновенно выразительными глазами.

Мы сказали ему, что знакомы уже отчасти съ его сочиненіями и признали основную его доктрину.

— Если вы, — отвѣтилъ онъ, — не заражены предрасудкомъ о силѣ притяженія, то я съ удовольствіемъ готовъ съ вами побесѣдовать.

Мы попросили позволенія изрѣдка посѣщать его.

— Хотя бы каждый день, — сказалъ онъ, — но только приходите не утромъ, въ это время я пишу, а послѣ завтрака.

Мы нѣсколько разъ были съ Henrys у Берона. Но Henrys уѣхалъ, а я оставался въ Парижѣ еще нѣсколько мѣсяцевъ и продолжалъ посѣщать Берона.

Вотъ, что я узналъ о немъ: онъ былъ родомъ болгаринъ, получилъ образованіе въ Мюнхенскомъ университетѣ, по двумъ факультетамъ: медицинскому и естественныхъ наукъ. По окончаніи курса, нѣкоторое время, онъ занимался медицинской практикой; но, будучи человѣкомъ богатымъ, онъ отдался изученію физическихъ наукъ. Имѣя философское настроеніе и аналитическій умъ, онъ, послѣ долгихъ мысленій, пришелъ къ идеѣ объ отсутствіи въ природѣ силы притяженія. Тогда у него явилась мысль пересоздать основы естественныхъ наукъ, зиждущихся на заблужденіи и предрасудкѣ о существованіи силы притяженія. И вотъ онъ принялся сначала за изученіе незнакомыхъ еще ему языковъ, а затѣмъ пустился въ путешествія и излѣздалъ почти весь свѣтъ: онъ былъ въ Сѣверной и Южной Америкѣ, въ Инди, Азій, Россіи и въ Сибири до Берингова пролива. Когда онъ провѣрилъ свои идеи и съ геологической точки зрѣнія, онъ рѣшился, имѣя уже 60 лѣтъ, начать свое сочиненіе, и допуская возможность, что не успѣетъ въ своей жизни познакомить людей со всѣмъ, чѣмъ онъ обладаетъ — онъ изложилъ основные свои принципы въ книгѣ: «*Origine des sciences*», гдѣ резюмировалъ вкратцѣ эти принципы, дабы, въ случаѣ смерти, не погибъ его идеѣ. Затѣмъ, онъ поспѣшилъ изложить мірозданіе, приложивъ къ нему огромный атласъ, объясненіе потоковъ и жизнь растений.

Съ тѣхъ поръ, я не прерывалъ сношеній съ Берономъ. Онъ жилъ

послѣ того 12 лѣтъ <sup>1)</sup>, и всякій разъ, какъ я бывалъ въ Парижѣ, я посѣщалъ его и бесѣдовалъ съ нимъ.

Ему предстояло докончить химію. Затѣмъ, какъ онъ говорилъ мнѣ— онъ дастъ полную фізіологію, медицину, психологію, жизнь души и метафизіку.

Беронъ былъ совершенно здоровъ и года въ четыре успѣлъ бы докончить свое грандіозное зданіе; но надъ нимъ совершенно было неслыханное злодѣяніе. Не получая отъ него никакихъ свѣдѣній съ 1870 года, я объяснялъ это тѣми передрыгами, черезъ которыя прошелъ Парижъ въ послѣдніе годы. Въ 1874 году я поѣхалъ туда и, по обыкновенію, остановился въ Hôtel du Louvre, гдѣ жилъ постоянно Беронъ. Въ отелѣ, гдѣ его всѣ знали и называли: Pègre Béron, мнѣ сказали, что онъ выѣхалъ изъ Парижа передъ самой осадой, и что съ тѣхъ поръ никакихъ свѣдѣній и никакихъ писемъ отъ него не получали. Я бросился къ издателю его сочиненій и тамъ узналъ то же самое: что никакихъ свѣдѣній о Беронѣ не имѣютъ, но что передъ отъѣздомъ онъ отобралъ всѣ книги и передалъ ихъ одному англичанину, занимающемуся книжной торговлей. Послѣ долгихъ поисковъ, я нашелъ мѣсто жительства этого англичанина, но оказалось, что онъ выѣхалъ въ Лондонъ. Тогда я отправился въ турецкое посольство и обратился къ болгарскому консулу. Едва я рассказалъ ему о моихъ отношеніяхъ къ Берону, какъ консулъ горько заплакалъ и, сказавъ, что онъ былъ въ дружбѣ съ послѣднимъ, рассказалъ мнѣ слѣдующее:

— Какъ вижу, вы знали хорошо Берона и конечно знали, что онъ болѣе 12 лѣтъ жилъ въ Парижѣ и занималъ небольшую комнату въ Hôtel du Louvre. Вамъ, конечно, извѣстно, что онъ былъ богатъ; его имѣнія находились въ Болгаріи и Румыніи. Не будучи женатъ, онъ предоставилъ все свое состояніе двумъ племянникамъ, по фамиліи Veron <sup>2)</sup>, возложивъ на нихъ обязательство выплачивать ему, ежегодно, по 20.000 фр. и покрывать всѣ счета по стоимости его изданій. Когда пруссаки окружили Парижъ, Берону посовѣтовали выѣхать изъ города,

<sup>1)</sup> Въ эти 12 лѣтъ онъ издалъ слѣдующія книги: 1) Origine des sciences physiques et naturelles. 2) Texte du grand atlas Cosmobiographique. 3) Deluge. 4) La vie des plantes. 5) Meteorologie. 6) Electrostatique. 7) Photostatique. 8) Thermostatique. 9) Barostatique. 10) Physique céleste: le système du monde. 11) Le système planétaire. 12) L'origine de la terre et de l'homme. 13) Physico-Chimie. 14) Origine de l'unique couple humain. 15) Много брошюръ, относящихся до физики, химіи, астрономіи, фізіологіи.

<sup>2)</sup> Настоящее имя Берона не Béron, а Véron. Переимѣна имени случилась такъ: Беронъ, выставляя свое имя въ первомъ сочиненіи, вмѣсто французской буквы V написалъ русскую букву В, и такъ оставилъ на слѣдующихъ книгахъ.

чтобы не подвергать себя всёму бѣдствіямъ осады. Онъ долго не хотѣлъ оставлять Парижа, но наканунѣ полнаго его обложенія, рѣшился уѣхать. И я же—консулъ опять заплакалъ—посовѣтывалъ ему съѣздить на родину, гдѣ онъ не былъ около 15 лѣтъ. Не прошло двухъ недѣль по его пріѣздѣ на родину, какъ родственники убили Берона, чтобы избавиться отъ своихъ обязательствъ.

— Неужели такое злодѣяніе,—спросилъ я,—остается безъ преслѣдованія?

— Кто же будетъ преслѣдовать злодѣевъ? Да у насъ нѣтъ ни законовъ, ни порядковъ.

Теперь читатель, естественно, задаетъ себѣ вопросъ: какимъ же образомъ въ ученое мѣрѣ не слышно ничего о человѣкѣ, написавшемъ огромное сочиненіе, все изложенное научнымъ методомъ? Главная причина заключается въ томъ, что Беронъ отвергъ пресловутый и общепринятый законъ физики о томъ, что матерія одарена свойствомъ взаимнаго притяженія. Съ первыхъ же строкъ своего основнаго сочиненія: «*Origine des sciences*», онъ возгласилъ, что въ природѣ не существуетъ иной силы, какъ сила растяженія, и, въ силу этого естественнаго и непреложнаго закона, онъ пересоздалъ всѣ естественныя и физическія науки самымъ строгимъ научнымъ путемъ, нигдѣ не расходясь съ фактами, наукою доказанными, и, напротивъ, объясняя самымъ понятнымъ, нагляднымъ образомъ факты, которые оставались наука еще непонятными и необъяснимыми.

Понятно, чтобы ознакомиться съ Берономъ и здраво окритиковать его, надо было бы ученому мужу переучиваться и употребить на это нѣсколько лѣтъ. Надо было сдѣлаться фанатикомъ идеи, и потому самое лучшее, въ такомъ небываломъ случаѣ, пройти сочиненія Берона молчаніемъ и игнорировать грандіозный и колоссальный трудъ Берона, признавъ его недостойнымъ ученаго міра. Въ доказательство этого, укажу на полемику, возбужденную въ газетахъ между мною и профессоромъ астрономіи Г—мъ<sup>1)</sup> и его помощникомъ К—ъ, изъ которой обнаружилось, что обѣ эти личности не имѣли никакого понятія о Беронѣ, написавшемъ три громадные тома объ астрономіи. К—ъ же, не въ отвѣтъ мнѣ, а для показанія своихъ познаній въ астрономіи, напечаталъ огромную статью въ «Русскомъ Богатствѣ», доказавшую только его полное, вообще, невѣжество, отрицая то, что знаменитый Laplace безспорно доказалъ всему ученому и неученому міру о причинѣ приливовъ и отливовъ въ морѣ.

По этому поводу я приведу еще факты. Въ Парижѣ мнѣ нѣсколько разъ приходилось встрѣчаться съ знаменитымъ аббатомъ Moignau, сто-

<sup>1)</sup> Такъ въ оригиналѣ; полная фамилія не обозначена.

явшимъ тогда во главѣ ученаго міра по математическимъ и физическимъ наукамъ.

Однажды я завелъ рѣчь о Беронѣ.

— Je l'ignore, il me paraît un fantaseur, сказалъ Moignau.

Между тѣмъ, одинъ молодой ученый, ученикъ Moignau, нѣкто Rabach, будучи поклонникомъ принциповъ Берона, сталъ издавать небольшой ученый журналъ: «La réforme scientifique», который назначался специально для пропаганды ученія Берона, и въ этомъ журналѣ Rabach нѣсколько разъ обличалъ Moignau въ томъ, что тотъ, въ своихъ ученыхъ статьяхъ, даетъ разныя объясненія на основаніяхъ, выхваченныхъ изъ ученій Берона. При этомъ Rabach писалъ по адресу Moignau: «вы дѣлаете видъ, что игнорируете Берона, а я не разъ встрѣчалъ васъ въ коридорѣ отеля, выходящемъ изъ номера, занимаемаго Берономъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

