



## Матеріалы для біографіи и характеристики И. А. Гончарова.

ХІІ. И. А. Гончаровъ—членъ Санктъ-Петербургскаго Цензурнаго Комитета <sup>1)</sup>).



Въ хранящейся въ Императорской Публичной Библиотекѣ переписка И. А. Гончарова съ А. А. Краевскимъ <sup>2)</sup>, находятся, между прочимъ, девять писемъ, простыхъ, бѣгло набросанныхъ записокъ, относящихся къ 1856—1857 годамъ, т. е. къ тому времени, когда Иванъ Александровичъ начиналъ свою цензурную дѣятельность при С.-Петербургскомъ Цензурномъ Комитетѣ <sup>3)</sup>. Эти письма и записки доставляютъ намъ, хотя и небольшой, но весьма цѣнный матеріалъ для исторіи русской цензуры въ ту эпоху и, въ особенности, для освѣщенія той роли, которую игралъ въ ней И. А. Гончаровъ: онѣ дополняютъ, такимъ образомъ, то, что уже извѣстно по его болѣе позднимъ цензорскимъ рапортамъ въ Совѣтъ по дѣламъ книгопечатанія и въ Главное Управленіе по дѣламъ печати, опубликованнымъ

<sup>1)</sup> См. „Русск. Стар.“, кн. 10, 1911, стр. 34—62.

<sup>2)</sup> „Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки“ за 1889, Спб. 1893, стр. 224, и „Приложеніе“ къ этому отчету, стр. 4.

<sup>3)</sup> И. А. Гончаровъ былъ членомъ С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета отъ 19-го февраля 1856 г. до 1-го февраля 1860 г. (формулярный списокъ, хранящійся въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати).

К. А. Военскимъ въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ и нами въ „Русской Старинѣ“<sup>1)</sup>).

Литературные дебюты графа П. А. Валужева, предпринятые при посредствѣ Гончарова, и столкновение будущаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ той цензурой, которою впоследствии онъ долженъ былъ такъ ловко управлять; мнительность цензоровъ при истолкованіи нѣкоторыхъ стиховъ Я. П. Полонскаго; разрѣшеніе къ печати, хотя и не безъ опасеній и со всей возможной осторожностью, перваго крупнаго труда Н. И. Костомарова объ украинской старинѣ („Богданъ Хмѣльницкій“); уговоръ молчанія о разрѣшенномъ, по ошибкѣ, сборникѣ стихотвореній Некрасова; строгое отношеніе къ статьѣ объ освобожденіи отъ помѣщичьей власти эстляндскихъ крестьянъ; требованіе существенныхъ измѣненій въ одной статьѣ С. С. Дудышкина, — таковы главные данныя, заключающіяся въ приведенныхъ здѣсь документахъ.

Личность „ценсора Гончарова“ обнаруживается въ нихъ вполне искренно и живо, со всѣми ея отгѣнками и противорѣчіями. Передъ нами добродушный и услужливый литераторъ, увѣдомляющій своихъ собратьевъ по оружію о всемъ томъ, что ихъ касается, и готовый всегда имъ помочь. Въ его готовности къ услугамъ нельзя сомнѣваться; да и сами его коллеги по Комитету, кажется, не сомнѣваются въ ней и находятъ ее вполне естественной. Его близкія связи съ главными редакторами журналовъ, такъ же какъ и уравновѣшенный, примиряющій образъ мышленія, какъ бы предназначаютъ его къ роли посредника между властями и писательскимъ міромъ: черезъ него же, напримѣръ, тогдашній попечитель князь Г. А. Щербатовъ приглашаетъ къ себѣ литераторовъ на пріемные дни. Князь очень желаетъ познакомиться съ ними „чтобы имѣть постоянныя и прямыя личныя съ ними сношенія, между прочимъ для объясненій по литературнымъ и журнальнымъ дѣламъ“<sup>2)</sup>. Между тѣмъ Гончарову такая роль не по плечу: нѣтъ у него ни достаточно твердости, ни достаточно авторитета. Даже при самомъ горячемъ желаніи заступиться за того или иного автора, ему это не удастся; его робкій и привыкшій къ дисциплинѣ характеръ не позволяетъ ему быть слишкомъ настойчивымъ въ своихъ просьбахъ. По натурѣ своей онъ одинъ изъ тѣхъ людей, которые пугаются всяческой инициативы и избѣгаютъ отвѣтственности. Эта черта, замѣченная

<sup>1)</sup> См. „Русскій Вѣстникъ“, 1906, кн. 10, стр. 571—619, и „Русская Старина“, 1911, кн. 3, стр. 471—484.

<sup>2)</sup> Ср. дальше стр. 495.

уже нѣкоторыми изъ его современниковъ <sup>1)</sup>, характеризуетъ всю его цензорскую дѣятельность. Она ярко проявляется почти въ каждомъ изъ нижеслѣдующихъ писемъ. „Потрудитесь сдѣлать это сами, пишетъ онъ въ одномъ мѣстѣ, а на меня и начальство и авторъ могутъ быть въ претензіи <sup>2)</sup>“... „Статья о Некрасовѣ вовсе не пойдетъ; получено объ этомъ *наконецъ* <sup>3)</sup> строгое предписаніе“ <sup>4)</sup>, сообщаетъ онъ своему пріятелю съ едва скрытымъ удовольствіемъ. „Наконецъ“, т. е.: „Кончено недоумѣніе! Будемъ знать теперь, какъ поступать, и за насъ будетъ отвѣчать предписаніе“...

Приведены здѣсь эти девять писемъ или записокъ въ хронологическомъ порядкѣ.

24 мая [1856 г.].

Митавскій губернаторъ Валуевъ <sup>5)</sup> перевелъ (и отлично) изъ *Revue des Deux Mondes* <sup>6)</sup> статью Форкада о Франц[узскомъ] Банкѣ: я спрашивалъ вчера Дудышкина, когда Вы бываете въ городѣ, чтобы предложить Вамъ, если Вы не читали этой статьи по франц[узски], прочесть ее и напечатать въ Отеч[ественныхъ] Зап[искахъ]. Дудышкинъ, который знаетъ статью, и отлично отзывается о ней, сказалъ, что Вы будете здѣсь сегодня часу во 2-мъ, посоветовалъ послать статью пораньше, въ предположеніи, что Вы успѣете замѣнить его другую статью предназначенную въ „Науки“. При статьѣ приложена записка переводчика, съ условіями <sup>7)</sup>, на которыхъ онъ желалъ бы помѣстить статью. Про условія я сказалъ уже тому, кто мнѣ далъ эту статью, что плата за переводы положена очень небольшая; второе условіе показалось мнѣ капризнымъ;

<sup>1)</sup> „Русская Старина“, 1911, кн. 3, стр. 472.

<sup>2)</sup> Ср. дальше, стр. 499.

<sup>3)</sup> Курсивъ нашъ.

<sup>4)</sup> Ср. дальше, стр. 499.

<sup>5)</sup> Гр. П. А. Валуевъ состоялъ курляндскимъ гражданскимъ губернаторомъ въ теченіе пяти лѣтъ (1853—1858). Объ его отношеніяхъ къ Гончарову, см. брошюру К. А. Военскаго „И. А. Гончаровъ въ неизданныхъ письмахъ къ графу П. А. Валуеву (1877—1882)“. Спб., 1906.

<sup>6)</sup> Статья Eugène Forcade была напечатана въ *Revue des Deux Mondes*, 15 марта 1856 г., стр. 296—347, подъ заглавіемъ: „Les institutions de crédit en France. La Banque de France“.

<sup>7)</sup> Въ приложенной къ письму Гончарова запискѣ переводчикъ Валуевъ предлагаетъ главному редактору „Отечественныхъ Записокъ“ слѣдующія условія: 1) редактору предоставляется *carte blanche* на гонораръ за переводъ; 2) переводчикъ желаетъ получить 30 оттисковъ; 3) статья должна быть помѣщена на видномъ мѣстѣ, по возможности первой.



а третье Вамъ очень легко выполнить <sup>1)</sup>. Но вообще очень бы желательно было напечатать эту статью. Во второмъ часу я зайду къ Вамъ и объясню Вамъ все подробнѣе: если же Васъ сегодня не будетъ въ городѣ, то не потрудитесь-ли Вы дать мнѣ знать, когда Васъ можно видѣть.

Вашъ  
Гончаровъ.

31 мая [1856 г.].

Посылаю обратно рукопись Валуева: К. В. <sup>2)</sup> ѣдетъ въ Митаву и покажетъ ему исключенныя мѣста; если тотъ согласится, тогда можно приступить къ печатанію, если же захочетъ удержать ихъ, тогда можно будетъ рукопись передать обратно г. Фрейгангу. Я, можетъ-быть, переѣду на дачу, отъ того боюсь держать тетрадь у себя: возить на дачу ее не зачѣмъ, а здѣсь, пожалуй, пропадетъ.

До свиданія  
Вашъ

Гончаровъ.

К. В. третьяго дня уже писалъ къ Валуеву.

8 іюня [1856 г.].

Вчера кн. Щербатовъ получилъ отъ Валуева письмо, гдѣ тотъ жалуется на цензуру. Дѣло рѣшится большинствомъ голосовъ, но князь желаетъ видѣть рукопись. Вѣроятно пропустятъ все. Потрудитесь, сдѣлайте одолженіе, отослать статью Валуева къ князю Щербатову, въ Моховой улицѣ, въ собственномъ домѣ, а не ко мнѣ, потому что я завтра переѣзжаю на Безбородкину дачу.

Я сказалъ князю, что рукопись будетъ доставлена къ нему не позже понедѣльника. Онъ самъ торопится, чтобъ она поспѣла въ въ нынѣшнюю книжку.

До свиданія—въ одно изъ воскресеній.

Вашъ  
Гончаровъ.

<sup>1)</sup> Можно предположить, что по ошибкѣ въ перечисленіи предложенныхъ условій, Гончаровъ находитъ „капризнымъ“ не второе (т. е. желаніе получить 30 оттисковъ), а третье условіе (т. е. помѣщеніе статьи на первомъ мѣстѣ).

<sup>2)</sup> Такъ въ подлинникѣ. Такъ какъ ни у одного изъ коллегъ Гончарова по службѣ (въ С.-Петербургскомъ Цензурномъ Комитетѣ и въ Главномъ Управленіи Цензуры) не было имени и отчества съ инициалами К. В., можно предположить, что, по всей вѣроятности, это сокращеніе обозначаетъ тогдашняго товарища Министра Народнаго Просвѣщенія к[нязя] В[яземскаго].

Воскресенье, 25 ноября [1856 г.].

Князь Щербатовъ <sup>1)</sup> просилъ <sup>2)</sup> меня просить <sup>3)</sup> Васъ пожаловать къ нему въ эту пятницу и жаловать въ прочія пятницы вечеромъ: онъ очень желаетъ познакомиться съ редакторами и литераторами <sup>3)</sup>, чтобы имѣть постоянныя и прямыя личныя съ ними сношенія, между прочимъ для объясненій по литературнымъ <sup>3)</sup>, и журнальнымъ дѣламъ. Онъ просилъ также извинить его *пожалуйста* <sup>2)</sup>, что онъ заваленный по утрамъ докладами и просителями не имѣетъ возможности сдѣлать визитовъ, а просить обойти эту церемонію. У князя найдете и профессоровъ, и ценсоровъ, и Дружинина... etc.

Хотя я надѣюсь видѣть Васъ въ понед[ѣльникъ] вечеромъ у Кушелева <sup>4)</sup>, но счелъ нужнымъ заранѣе предупредить Васъ о пятницѣ, на случай, если Вы можете быть вздумаете завезти какъ-нибудь утромъ свою карточку къ князю, а не то такъ отправитесь къ князю вмѣстѣ прямо вечеромъ, какъ заблагоразсудите.

Вѣроятно Васъ уже извѣстили, что Отеч[ественныя] Записки поступили на цензуру ко мнѣ и что съ декабря я буду упражняться въ весьма пристальномъ чтеніи ихъ.

До свиданія

Вашъ

Гончаровъ.

Мнѣ было дали Соврем[енникъ], (но я упросилъ И. И. Лажечникова) <sup>5)</sup> переимѣниться: такъ и утверждено <sup>6)</sup>.

Гр. П. В. Валуевъ былъ женатъ на дочери кн. Петра Андреевича Вяземскаго, и тотъ нерѣдко гостилъ у Валуевыхъ (ср. „Дневникъ гр. П. А. Валуева“, въ „Русской Старинѣ“, 1891, кн. 6, стр. 611).

<sup>1)</sup> Князь Григорій Алексѣевичъ Щербатовъ, тогдашній попечитель петербургскаго университетскаго и учебнаго округа.

<sup>2)</sup> Подчеркнуто въ подлинникѣ

<sup>3)</sup> Такъ въ подлинникѣ.

<sup>4)</sup> Графъ Григорій Алексѣевичъ Кушелевъ-Безбородко, основатель журнала „Русское Слово“ и авторъ рассказовъ и путевыхъ замѣтокъ.—У него часто собирались, вмѣстѣ съ великосвѣтскимъ обществомъ, многіе петербургскіе беллетристы, между прочимъ: Гончаровъ, Краевскій, Мей, Кроль, Горбуновъ и др.

<sup>5)</sup> Иванъ Ивановичъ Лажечниковъ, цензоръ С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета.

<sup>6)</sup> Гончаровъ началъ цензурованіе „Отечественныхъ Записокъ“ съ тома СХ-го, который появился въ январѣ 1857 г. Это обстоятельство позволяетъ отнести приведенное письмо Гончарова къ 1856 г., какъ и было выше указано въ скобкахъ.

Воскресенье, 18 ноября [1856 г.]

Я вчера вечеромъ видѣлъ Полонскаго и уже объяснился съ нимъ. Ни князь Щерб[атовъ], ни Лажечниковъ не замѣтили этого мѣста, единственнаго по моему мнѣнію, которое слѣдовало бы измѣнить, а они обратили вниманіе на Нептуна съ трезубцемъ и на его рѣчь къ Наядамъ, и князь рѣшилъ (отнюдь не я и не Лажечн[иковъ]), что надо подождать печатать это стихотвореніе, которое такъ поддается разнымъ произвольнымъ толкованіямъ. Полонскій уже хочетъ и самъ посылать его въ Москву <sup>1)</sup>.

Корректуры Ваши прочту сегодня же вечеромъ и никогда не задерживаю <sup>2)</sup> долѣе того времени, какое понадобится для прочтенія. Какой чудакъ этотъ Ив[анъ] Ив[ановичъ] <sup>3)</sup>! Не я ли въ четвергъ просилъ рѣшить одинъ разъ, но уже прочно, чего онъ хочетъ. Сначала онъ отказалъ вовсе читать, потомъ взялъ опять все и не хотѣлъ уступить ни одной статьи. А теперь опять новое. Ну, ничего: почитаю и я, найду время.

За пастора спасибо. Вчера Рюль <sup>4)</sup> принесъ мнѣ прелестнѣйшую коллекцію пейзажей, передъ которой блѣднѣетъ моя, всего штукъ пять одного тона и стоятъ <sup>5)</sup> они по 5, по 4 и по 6 руб., всего, кажется, на 20 съ чѣмъ-то рублей. Онъ въ четвергъ принесетъ ихъ къ Вамъ, или пришлетъ, если будетъ дежурить, охотникъ вѣрно найдется.

Еще я хотѣлъ назваться на полученіе Вашей газеты <sup>6)</sup>, если не теперь, то хоть съ Новаго Года, вотъ почему: я не получаю никакихъ вѣдомостей и потому лишень возможности слѣдить за поли-

1) Здѣсь рѣчь идетъ несомнѣнно о стихотвореніи „Наяды (фантазія)“, которое находится въ т. 4, стр. 273—275 „Полнаго собранія стихотвореній Я. П. Полонскаго“, изд. Маркса, Спб., 1896, съ заимствованнымъ у Вергилія эпиграфомъ: „Quos ego!..“ Оно заключается слѣдующими строками:

„...Блѣдныя нимфы морей,  
Не титанъ я, безсмертнаго міра творецъ.  
Обманули васъ пѣсни отчизны моей!  
Испугалъ васъ ревнивый отецъ!“.

2) Такъ въ рукописи: „прочту... и никогда не задерживаю“...

3) Т. е. Иванъ Ивановичъ Лажечниковъ.

4) Этотъ Рюль, по устному сообщенію А. Ф. Кони, славился въ петербургскомъ обществѣ своимъ веселымъ нравомъ, остроуміемъ и разными салонными талантами.

5) Такъ въ подлинникѣ.

6) Т. е. Санктъ-Петербургскія Вѣдомости, которыя А. А. Краевскій редактировалъ въ теченіе десяти лѣтъ (1852—1862).



тичскими и другими новостями, а иногда придется конечно упомянуть о многом\* въ Отеч[ественныхъ] Запискахъ, что уже напечатано, а мнѣ неизвѣстно, и что можетъ иногда показаться мнѣ новымъ.

Экземпляръ я могу по прочтеніи возвращать съ Вашимъ же разсылнымъ назадъ: оставлять мнѣ его у себя не для чего.

До свиданія

Вашъ

Гончаровъ.

1-го декабря 1856 г. Суббота.

Рукопись Костомарова <sup>1)</sup> возвратится къ Вамъ еще черезъ нѣсколько дней: мнѣ она прислана, чтобы сообразить съ дѣломъ и рапортомъ А. И. Фрейганга <sup>2)</sup>, а потомъ доставлена будетъ къ Вамъ изъ Комитета при отношеніи. Какъ только я освобожусь отъ Вашихъ корректуръ, такъ и посмотрю, что надо будетъ исключить или исправить изъ тѣхъ мѣстъ, на которыя Фрейг[ангъ] обратилъ вниманіе Комитета. Рукопись печатать дозволено, но не безусловно: на обязанность Комитета возложена вся ценсурная обязанность.

Не напечатаете ли Вы прежде введеніе, чтобы потомъ въ слѣдующей книжкѣ три главы могли быть напечатаны рядомъ, и 2-ая глава пришлась бы въ серединѣ, а не на виду, чтобы на ней не сосредоточивалось вниманіе читателя, какъ желаетъ начальство <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ о рукописи Н. И. Костомарова „Вѣкъ царя Алексѣя Михайловича; Богданъ Хмѣльницкій и возвращеніе Южной Руси къ Россіи“, предполагавшейся къ помѣщенію въ журналъ „Отечественныя Записки“.

<sup>2)</sup> Андрей Ивановичъ Фрейгангъ, членъ Санкт-Петербургскаго Цензурнаго Комитета.

<sup>3)</sup> По разсмотрѣніи рукописи цензоръ А. И. Фрейгангъ, „принимая во вниманіе съ одной стороны важность и достоинство сочиненія г. Костомарова, а съ другой то обстоятельство, что оно заключаетъ въ себѣ довольно рѣзкія описанія нѣкоторыхъ событій и при томъ назначается къ помѣщенію въ періодическомъ изданіи, пришелъ къ заключенію, что Комитетъ долженъ представить дѣло въ Главное Управление Цензуры. Такъ и было сдѣлано. Главное Управление Цензуры опредѣлило, 22-го ноября 1856 г., „предоставить С.-Петербургскому Цензурному Комитету разрѣшить напечатаніе въ журналъ „Отечественныя Записки“ сочиненія Н. И. Костомарова подъ заглавіемъ „Вѣкъ царя Алексѣя Михайловича: Богданъ Хмѣльницкій и возвращеніе Южной Руси къ Россіи“, съ тѣмъ, чтобы помѣщаемо было каждый разъ не менѣе трехъ главъ его сочиненія въ книжкахъ журнала, и чтобы Комитетъ, при такомъ выборѣ главъ, обращалъ особенное вниманіе на то, чтобы въ нихъ не было какого-либо неблагонамѣреннаго направленія или сочетанія такихъ событій и описаній, которыя могли бы произвести вредное на читателей впечатлѣніе“ (Архивъ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія по Главному Управленію Цензуры (дѣло 151, 313, № 227, 1856 г.).

Статья Дудышкина <sup>1)</sup> должна подвергнуться такимъ измѣненіямъ, что онъ на это никакъ не согласится: онъ конечно предпочтетъ подождать, а не исключить изъ нея сущность <sup>2)</sup>.

До свиданія—вѣроятно уже въ Комитетѣ.

Я переговорю о статьѣ съ Дудышк[инымъ] при свиданіи.

[безъ подписи].

2-го дек[абря] 1856 г.]

Въ *Соврем[енной] Хроникѣ* Отеч[ественныхъ] Зап[исокъ] составлена изъ Полн[аго] Собр[анія] Законовъ статья о порядкѣ освобожденія крестьянъ Остзейской губ[ерніи] отъ помѣщичьей власти: такъ какъ это щекотливый предметъ, то я покажу завтра пораньше утромъ князю Щербатову и полагаю, что затрудненій не встрѣтитъ. Если можно, то зайду къ нему даже сегодня. Не сѣтуйте за небольшое промедленіе, но у насъ на этотъ счетъ, особенно теперь, есть особыя приказанія.

До свиданія

Вашъ

Гончаровъ.

Я задержалъ только двѣ формы: прочее все сбылъ.

3-го дек[абря] 1856 г.]

Выписку изъ Собран[ія] Закон[овъ] о Эстл[яндскихъ] Курл[яндскихъ] и Лиф[ляндскихъ] крестьянахъ велѣно исключить <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Относительно дружескихъ отношеній Гончарова съ С. С. Дудышкинымъ, ср. статью А. В. Старчевскаго въ „Историческомъ Вѣстникѣ“, 1886, кн. 3, стр. 360—386; „Одинъ изъ забытыхъ журналистовъ“.

<sup>2)</sup> Гончаровъ, вѣроятно, имѣетъ въ виду статью С. С. Дудышкина о рассказахъ и повѣстяхъ Тургенева, которая была напечатана въ февральской и мартовской книжкахъ „Отечественныхъ Записокъ“, т. СХ, отд. II, стр. 1—28, и т. СХІ, отд. II, стр. 49—72.

<sup>3)</sup> Рѣчь идетъ вѣроятно о рукописи подъ заглавіемъ „Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губерніи“, о которой, вслѣдствіе новаго ходатайства автора, предсѣдатель С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета князь Щербатовъ писалъ Министру Народнаго Просвѣщенія, 26-го февраля 1857 г., слѣдующее: „Цензоръ Гончаровъ, разсмотрѣвъ эту рукопись, донесъ, что, такъ какъ предметомъ ея послужилъ разборъ обнародованнаго и дѣйствующаго „Положенія о крестьянахъ Эстляндской губерніи“ и разсмотрѣніе вліянія изложенныхъ въ немъ законовъ на развитіе земледѣлія, при чемъ авторъ касается неоднократно отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ и во всей имперіи, то онъ полагалъ бы препроводить эту статью по важности ея содержанія на предварительное разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, тѣмъ болѣе, что авторъ о нѣкоторыхъ изъ статей означеннаго положенія отзывается неодобрительно“. Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ предсѣдателю С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета, 14 марта 1857 г., что „въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣланы въ



Статья о Некрасовѣ вовсе не пойдетъ: получено объ этомъ наконецъ строгое предписаніе <sup>1)</sup>).

Теперь сижу за Костомаровымъ и завтра думаю отправить его въ Комитетъ <sup>2)</sup>).

До свиданія.

Вашъ

Гончаровъ.

21-го декабря 1856 г.]

Я полагаю, что, согласно предписанію, всего лучше помѣстить *введеніе и двѣ первыя главы* за разъ, чтобы это составило *три главы*. Но надо только наблюдать, чтобы 2-ая глава не была закончена чѣмъ-нибудь рѣзкимъ. Я раздѣлять на главы не буду и не могу, потому что не помню, сколько всего главъ: потрудитесь сдѣлать это сами, а на меня и начальство, и авторы могутъ быть въ претензіи.

Постараюсь послѣзавтра возвратить все это, т. е. въ воскресенье; если же не успѣю, то въ понедѣльникъ около обѣда.

До свиданія.

Вашъ

Гончаровъ.

А. А. Мазонъ.



рукописи нѣкоторыя исправленія необходимыя для соглашенія съ сущностью дѣла отзывовъ автора, относительно значенія нѣкоторыхъ статей эстляндскаго положенія и что затѣмъ ничего противнаго видамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не находится въ сей рукописи (Архивъ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія по Главному Управленію Цензуры, № 151.428, № 61, начатое 27-го февраля 1857 г.).

<sup>1)</sup> Первый сборникъ стихотвореній Некрасова былъ напечатанъ въ Москвѣ въ 1856 г., съ дозволенія цензора С.-Петербургскаго Комитета Бекетова. Рѣшеніе цензора Бекетова было признано Министромъ Народнаго Просвѣщенія А. Норовымъ до того несвоевременнымъ, что попечителю московскаго учебнаго округа было предписано, 26-го ноября 1856 г., принять мѣры, „чтобы въ московскихъ періодическихъ изданіяхъ не было печатаемо ни статей, касающихся этой книги, ни, въ особенности, выписокъ изъ оной“ (Архивъ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія по Главному Управленію Цензуры дѣло 151.334, № 248, 1856 г.). Гончаровъ находится, повидимому, подъ впечатлѣніемъ этого предписанія, хотя оно и не относится къ С.-Петербургскому Цензурному Комитету.

<sup>2)</sup> Трудъ Н. И. Костомарова подъ заглавіемъ „Вогданъ Хмѣльницкій и возвращеніе Южной Руси къ Россіи“ былъ напечатанъ въ „Отечественныхъ Запискахъ“ слѣдующимъ образомъ: введеніе и гл. I—II первой части въ т. CX, отд. I, стр. 200—290;—гл. III—VI въ т. CX, отд. I, стр. 515—575;—гл. VII—IX въ т. CXI, отд. I, стр. 207—264. гл. I—III второй части въ т. CXI, отд. I, стр. 529—574; гл. IV—IX въ т. CXII, отд. I, стр. 323—424; гл. X—XII въ т. CXIII, стр. 1—50; и, наконецъ, гл. XIII—XIV въ т. CXIII, стр. 315—358.