

Библиографическій листокъ русско-историческихъ книгъ.

Финансовое управленіе и финансы Пруссіи. Трудъ А. П. Заблоцкаго-Десятковскаго. Сиб. 1871 г., въ 8-ю д., т. I-й. стр. LXXXVII и 558. т. II-й стр. 448.

Въ нашей литературѣ отдѣлъ изслѣдованій въ области финансовъ весьма не богатъ не только оригинальными, но даже переводными сочиненіями. Тѣмъ замѣчательнѣе появленіе обширнаго и многосторонняго труда А. П. Заблоцкаго-Десятковскаго, труда самостоятельнаго, основаннаго на массѣ оціанальныхъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ матеріаловъ по всемъ отраслямъ финансоваго управленія и вообще финансовъ Прусскаго государства. Возведенная необыкновеннымъ развигіемъ и блестящимъ устройствомъ государственныхъ и общественныхъ учреждений на высоту первенствующей державы въ Европѣ, Пруссія, въ настоящее время, по справедливости, можетъ служить образцомъ и въ дѣлѣ устройства своего государственнаго хозяйства. Отсюда понятно, какъ своевременно и важно появленіе замѣчательнаго изслѣдованія г. Заблоцкаго-Десятковскаго для нашего отечества, въ которомъ самые существенные еще вопросы въ области финансовъ, каковы напр. исполнѣ уравнительное распределеніе налоговъ, переводъ податей съ душъ на земли, способы взиманія налоговъ, правильное употребленіе государственныхъ доходовъ, исполнѣ сообразный съ достоинствомъ государства Европейскаго порядокъ утвержденія государственныхъ расходовъ, и т. д. и т. д. ждутъ еще правильныхъ разрѣшеній.

Сочиненія Державина съ объяснительными примѣчаніями Я. К. Грота. Изданіе Императорской Академіи Наукъ. Томъ шестой, съ портретомъ Державина: «Перениска» (1794—1816) и «Записки». Сиб. 1871 г. въ 6. 8-ю д. стр. XXX и 904.

Изящество, даже роскошь этого изданія въ типографскомъ отношеніи, обстоятельность его плана, изобиліе примѣчаній историческихъ, біографическихъ, бібліографическихъ и друг., составленныхъ съ необыкновенною тщательностью и знаніемъ дѣла, давно уже обратили на себя вниманіе лицъ искренно интересующихся исторіей родной словесности, въ которой Державинъ занимаетъ столь видное мѣсто. Вышедшій томъ этого, по истинѣ, великолѣпнаго изданія, самый интересный изъ всѣхъ шести объемистыхъ книгъ настоя-

щаго собранія. Здѣсь читатель найдетъ до 500 писемъ изъ переписки за послѣдній періодъ жизни маститаго поэта — савонника съ лицами самыхъ разнообразныхъ положеній въ обществѣ и «Записки Державина», сдѣлавшіяся въ первые извѣстными въ 1859 году въ неисправномъ и не совсемъ полномъ изданіи «Русской Вѣстни». Нынѣ текстъ этихъ Записокъ является въ томъ видѣ, въ какомъ дѣйствительно долженъ быть изданъ столь важный историко-литературный матеріалъ. Г. г. издатели историческихъ и историко-литературныхъ сочиненій мы рекомендуемъ трудъ Я. Е. Грота, какъ образецъ бібліографическаго труда: такъ полны и обстоятельны въ немъ перечни вошедшихъ въ него документовъ, замѣчательнѣе алфавитный указатель личныхъ именъ и предметовъ, такъ обстоятельны всякаго рода примѣчанія къ документамъ, и ихъ объясненія.

Царствованіе Федора Алексѣевича. Сочиненіе Е. Замысловскаго. Часть I: Введеніе. Обзоръ источниковъ. Сиб. 1871. стр. 076, 216 и LXV с. Ц. 2 р.

Въ введеніи г. Замысловскій дѣлаетъ обзоръ сочиненій относящихся къ исторіи XVII вѣка, не отдѣляя при этомъ въ особую группу сочиненія, касающіяся исключительно царствованія Федора Алексѣевича. При этомъ онъ останавливается (какъ онъ выразился 17-го мая насвоемъ диспутѣ) лишь на тѣхъ трудахъ, которые внесли новое возрѣніе на этотъ періодъ русской исторіи. Обзоръ этотъ составляетъ весьма обстоятельно и съ большимъ знаніемъ литературы предмета и потому будетъ весьма полезенъ для начинающихъ заниматься исторіею XVII стол. Но самостоятельнаго тутъ нѣтъ ничего, кромѣ новаго дѣленія Русской Исторіи, предлагаемаго г. Замысловскимъ. Несоглашаясь съ дѣленіемъ г. Соловьева, начинающимъ новую русскую исторію съ царствованія Федора Алекс., г. Замысловскій предлагаетъ начинать ее съ царствованія Мих. Фед., а смутное время считать переходною эпохою между древнею и новою Русью. Кромѣ того онъ разсматриваетъ какъ отдѣльное цѣлое время отъ вступленія на престолъ Михаила до смерти Федора. Впрочемъ эта мысль мало развита г. Замысловскимъ и не подтверждена обстоятельными соображеніями. Что касается до основныхъ взглядовъ автора, то несмотря на заявленіе въ 3-мъ изъ своихъ положеній, что ни возрѣніи на XVII в. школы западнойской, ни