

Библиографическій листокъ.

Великій Князь Николай Михайловичъ. Петербургскій Некрополь. Томъ первый. (А—Г). Спб. 1912.

Цѣнная работа эта, полезная для хронологическихъ, біографическихъ и генеалогическихъ справокъ, составляется по порученію Августѣйшаго издателя извѣстнымъ знатокомъ русской исторіи В. И. Саитовымъ, выпустившимъ въ 1883 г., подъ тѣмъ же заглавіемъ, списокъ петербургскихъ могилъ. Послѣдній поглощенъ настоящимъ сборникомъ, въ который вошли имена многихъ погребенныхъ на петербургскихъ кладбищахъ отъ основанія столицы до нашихъ дней. Составитель пользовался не только сохранившимися надгробными надписями, но и указаніями печатныхъ источниковъ. Въ виду огромности матеріала въ списокъ внесены не всѣ погребенные, а лишь носители болѣе или менѣе выдающихся именъ и представители наиболѣе культурныхъ общественныхъ круговъ. Наведеніе справки облегчено введеніемъ въ общій алфавитъ дѣвическихъ и первобрачныхъ фамилій, свѣтскихъ именъ монашествующихъ, псевдонимовъ актеровъ и писателей.

Сочиненія Пушкина. Изданіе Императорской Академіи Наукъ. Переписка. Подъ редакціей и съ примѣчаніями В. И. Саитова. Томъ третій. (1833—1837). Спб. 1911.

Этимъ прекраснымъ томомъ почтенный редакторъ закончилъ изданіе текста переписки Пушкина, и теперь остается ждать примѣчаній. В. И. Саитовъ старательно провѣрилъ текстъ по подлинникамъ, одно обнаруженіе и добываніе которыхъ было серьезной работой, побѣдилъ немало хронологическихъ трудностей и далъ русскому читателю полное изданіе корреспонденціи великаго поэта. Всякое другое изданіе, за исключеніемъ нѣсколькихъ малозначительныхъ частныхъ, по необходимости будетъ сводиться къ простой перепечаткѣ саитовской редакціи. Сорокъ писемъ и записокъ Пушкина и къ Пушкину опубликовано въ третьемъ томѣ впервые. Перечислимъ ихъ подробно, чтобы читатель могъ сразу обратить вниманіе на эти новинки. Пушкину принадлежатъ двадцать четыре №№—715 (кн. В. Ѳ. Одоевскому), 797 (А. В. Никитенкѣ), 857 (Ваттемару), 864 и 865 (С. А. Соболевскому), 875 (графу А. Х. Бенкендорфу), 949, 955, 956 и 965 (кн. Одоевскому), 981 (кн. П. А. Вяземскому), 1020 (С. С. Хлюстину), 1043 (И. А. Яковлеву), 1110 (кн. В. Ѳ. Одоевскому), 1125 (С. Л. Пушкину, отцу), 1132 (А. И. Тургеневу), 1151 (Ѳ. Н. Глинкѣ), 1152 (неизвѣстному), 1153 (гр. Ѳ. И. Толстому), 1155 и 1156 (кн. В. Ѳ. Одоевскому), 1159 (С. Д. Нечаеву), 1161 (П. П. Каверину) и 1173 (гр. А. Х. Бенкендорфу). Корреспондентамъ поэта принадлежатъ шестнадцать №№: 702 и 716 (письма гр. А. И. Чернышева), 881 (княг. Трубецкой), 903 (гр. К. Л. Фикельмонта), 982, 1004, 1060, 1080, 1099, 1103 (кн. П. А. Вяземскаго), 1016 (П. Я. Чаадаева), 1100 (гр. В. А. Сологуба, французскій текстъ), 1105 (гр. Е. Ф. Канкринъ), 1128 (П. А. Осиповой), 1144 (А. Magenis) и 1150 (Н. И. Павлищева).

Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки за 1905 годъ. Спб. 1912.

Отчеты Публичной Библиотеки служатъ для ученыхъ работниковъ полезнымъ справочникомъ, хотя главная цѣль ихъ—представить жизнь высшаго книгохранилища въ теченіе даннаго времени. Въ отчетномъ году библиотека, по обыкновенію, обогатилась множествомъ старинныхъ и рѣдкихъ книгъ и рукописей. Между прочимъ, въ нее поступило обширное собраніе иностранныхъ книгъ, относящихся до русско-японской войны, коллекція официальныхъ актовъ крымскаго ханства XVII—XVIII столѣтій, двадцать восемь рукописей изъ собранія купца Плигина, матеріалы, относящіеся до польскаго возстанія 1863 г., нѣкоторыя бумаги А. Т. Болотова, записки по законовѣдѣнію, читанныя К. П. Побѣдоносцевымъ въ 1885—1888 г.г. Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, нынѣ царствующему Государю Императору.

Ив. Федоровъ. Опытъ хронологической канвы къ біографіи В. Г. Бѣлинскаго, съ приложеніемъ библиографическаго указателя. Смоленскъ. 1911.

Книжка небезполезная, хотя составлена очень небрежно, „кустарнымъ“, такъ сказать, способомъ. Составитель работалъ, повидимому, безъ достаточнаго вниманія къ матеріалу, которымъ пользовался, и, что гораздо хуже, не выяснилъ себѣ необходимыхъ методическихъ приѣмовъ. Поэтому онъ далъ лишь первоначальный черновой очеркъ. „1837 января 21. Горькая участь Бѣлинскаго“, указываетъ г. Федоровъ, хотя отлично знаетъ, конечно, что участь Бѣлинскаго была горька не только въ названный день его жизни. „1840—46 г. Появленіе знаменитыхъ статей Бѣлинскаго“,—слишкомъ многообъемлющее указаніе: въ этотъ періодъ создано болѣе трехъ четвертыхъ всего литературнаго наслѣдія Бѣлинскаго, съ „знаменитыми“ и отнюдь не знаменитыми статьями включительно. Переговоры съ Пушкинымъ, хотѣвшимъ пригласить Бѣлинскаго въ „Современникъ“, велись вовсе не черезъ И. И. Панаева, а черезъ Нащокина. Библиографическій указатель литературы о Бѣлинскомъ составленъ тоже небрежно, по случайнымъ даннымъ. Книжка нуждается въ основательной переработкѣ.

М. М. Стасюлевичъ и его современники въ ихъ перепискѣ. Подъ редакціей М. К. Лемке. Т. I. Спб. 1911.—Т. II. Спб. 1912.

Послѣ покойнаго М. М. Стасюлевича, выдающагося общественнаго дѣятеля и ученаго, остался огромный архивъ, хранящій слѣды его живыхъ и крѣпкихъ связей съ многими крупными людьми и основными теченіями русской жизни послѣдняго полуто-