

## Библиографическій листокъ новыхъ русскихъ книгъ.

**Лѣтопись по Лаврентіевскому списку.** Изданіе Археологической комиссіи. Спб., 1872, 4°. Тип. Ак. Н. XIV, 512 и 63 стр. Ц. 3 р.

Лаврентіевскій списокъ лѣтописи, нынѣ хранящійся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, издавался нѣсколько разъ — цѣлкомъ и отрывками. Такъ въ 1793 г. графъ Мушинъ-Пушкинъ издалъ «Поученіе Владимира Мономаха своимъ дѣтямъ». Въ 1804 году, по порученію московскаго историческаго общества, профессоры Чеботаревъ и Черепановъ приступили къ печатанію Лаврентіевскаго списка, слышалъ текстъ его съ сгорѣвшимъ въслѣдствіи Троицкимъ и Радивловскимъ списками; въ теченіе семи лѣтъ издатели напечатали 10 листовъ; затѣмъ изданіе погибло во время московскаго пожара; немногіе сохранившіеся экземпляры считаются библиографическою рѣдкостью. Новое изданіе того же общества было поручено Тимковскому, который успѣлъ издать только 13 листовъ, и скончался; эти 13 листовъ, съ предисловіемъ Калайдовича, вышли въ свѣтъ въ 1824 году. Но собственно первое полное изданіе Лаврентіевскаго списка появилось въ 1846 году, отъ имени петербургской археологической комиссіи, подъ редакціею Бередникова. Затѣмъ, въ 1860 году, Миклошичъ перепечаталъ петербургское изданіе 1846 года, придавъ языку Лаврентіевскаго списка правильность и однообразное правописаніе.

Первенство между вышепоименованными изданіями принадлежитъ Тимковскому, который не рѣшился, подобно Шлёцеру, возстановить Нестора сводомъ изъ разнородныхъ и разновременныхъ списковъ, достоверность которыхъ неопредѣлена (вотъ подлинныя слова Шлёцера: «изъ десяти найденныхъ разностей опредѣлить одно настоящее слово, или отгадать, чтѣ собственно писалъ Несторъ»), но руководствовался нѣсколько новыми правилами, именно: взявъ за основаніе древнѣйшій списокъ, Тимковскій съ точностью передавалъ чтеніе своего подлинника, объясняя и исправляя оныя отъ ошибокъ переписчика посредствомъ вариантовъ. Но, къ сожалѣнію, это почтенное изданіе не доведено до конца и печатано на крайне дурной, обверточной бумагѣ. Что касается Бередниковаго изданія, то оно самою комиссіею признано «не совершенно удовлетворительнымъ».

Такимъ образомъ, отсутствіе удовлетворительнаго изданія нашей первой, древнѣйшей лѣтописи чувствовалось, почему комиссіа, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, была озабочена выработкою болѣе солидныхъ основаній для изданія лѣтописей; къ этому важному дѣлу были пригла-

шены извѣстнѣйшіе ученые, русскіе и западно-славянскіе. Руководствуясь новыми правилами, еще въ прошломъ году была издана отъ комиссіи «Лѣтопись по Ипатскому списку», о чемъ мы тогда же дали отзывъ («Русск. Стар.» 1871, декабрь). На дняхъ же вышла «Лѣтопись по Лаврентіевскому списку», при печатаніи котораго комиссіа постановила, между прочимъ, слѣдующее: 1) списокъ этотъ принять за основной, несмотря на то, что нѣкоторые мѣста являются въ немъ испорченными переписчикомъ, и воспріимчивости его буква въ букву, соблюдала даже грамматическія неправильности; но раскрытъ, впрочемъ, въ немъ титла, замѣнить двойныя гласныя простыми и разставить знаки препинанія, какъ того требуетъ смыслъ; 2) сличить его съ двумя другими списками: Радивловскимъ и Московско-Академическимъ, а также съ погибшимъ Троицкимъ, насколько сего послѣдняго сохранилось по изданію Чеботарева; 3) внести въ него изъ побочныхъ списковъ пропущенныя въ немъ мѣста; 4) и 5) исправлять и возстановлять въ немъ явно-испорченныя мѣста и слова, если побочные списки представляютъ къ тому достаточныя основанія, упоминая объ этомъ также въ примѣчаніяхъ.

Столь сложное и важное порученіе было возложено на главнаго редактора лѣтописей, А. Θ. Бычкова, и исполнено превосходно, съ тою тщательностью и добросовѣстностью, какими качествами отличаются вообще всѣ многочисленныя труды этого почтеннаго ученаго. Существеннѣйшія отличія настоящаго изданія отъ изданія 1846 года слѣдующія: правильное чтеніе текста, приведеніе въ порядокъ разсказа за 6711—14 годы и указаніе на результаты повѣрки хронологическихъ данныхъ, встрѣчающихся въ Лаврентіевскомъ спискѣ. Къ тексту приложенъ указатель лицъ, мѣстъ и предметовъ. Было бы желательно, въ видѣ дополненія къ втому прекрасному тому, имѣть подробно огаданіе, раздѣленное на главы, соотвѣтственно вняженіямъ, и словарь, который исчерпывалъ бы весь лексическій составъ лѣтописи, съ необходимыми филологическими толкованіями; наконецъ, было бы желательно видѣть при такомъ монументальномъ изданіи библиографію литературы о лѣтописи Нестора. Литература эта довольно обширна и представляетъ много изслѣдованій, статей, заметокъ и переводовъ весьма замѣчательныхъ.

Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, собранные и изданные Петербург. археологическою комиссіею. Томъ седьмой. Спб., 1872. Тип. Стратца, 4°, VI, 10 и 398 стр. Ц. 2 руб.

Документы, вошедшіе въ этотъ томъ (чис-