



Андрей| Денисьевичъ Виніусъ.

(Исторические материалы, собранные Евгениемъ Вильчинскимъ)¹⁾.



1865 г. *(Окончанie).*

алованная грамота Голландцу Филимону Акемъ съ племянниками, на желѣзные заводы въ Малоярославскомъ и Оболенскомъ уѣздахъ.

... въ прошлыхъ годѣхъ, по указу отца нашего, блахенныя памяти великаго князя Михаила Ѣеодоровича всеа Русіи, и по жалованной грамотѣ были Тульскіе и Коширскіе желѣзные заводы и къ нимъ дворцовая Соломенская волость со крестьяны и со всѣми угодыи, за иноземцы, за Андреемъ Виніусомъ, да за Петромъ Марселисомъ²⁾.

1665 г.

Жалованная грамота Голландцу Филимону Акемъ съ племянниками, на желѣзные заводы въ Малоярославскомъ и Оболенскихъ уѣздахъ.

... въ прошлыхъ де годѣхъ, по указу блахенныя памяти отца нашего, великаго государя и великаго князя Михаила Ѣеодоровича всеа Русіи, и по жалованной грамотѣ заводили желѣзные заводы иноземцы Андрей Виніусъ да Елисей Вилькенсь и тѣхъ дѣ своихъ желѣзныхъ заводовъ въ совершение не привели³⁾.

1668 г.

И иноземецъ Петръ Марселисъ подаль въ Посольскомъ Приказѣ сказку за своею рукою, а въ сказкѣ его написано: со 141 году по

¹⁾ См. „Русская Старина“, 1912 г. ноябрь.

²⁾ Приб. къ Акт. Ист. т. V. с. 55.

³⁾ Приб. къ Акт. Ист. т. V с. 56.

175 годъ Соломенскою волостью и желѣзными заводы владѣли въ иныхъ годѣхъ иноземецъ Андрей Виніусъ, а въ иныхъ годѣхъ была та Соломенская волость въ дворцовыхъ селѣхъ за великимъ государемъ ¹⁾.

1672 г.

Портретъ Андрея Денисова Виніуса, находящійся въ Московскомъ Историческомъ музѣи и Оружейной Палатѣ въ числѣ 20 портретовъ русскихъ царей и патріарховъ внутри богатыхъ орнаментальныхъ рамокъ, сочиненныхъ старинными русскими граверами-серебрянниками, изъ знаменитой громадной рукописи съ картинами, называемой „Корень россійскихъ государей“, и исполненныхъ, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, въ 1672 году. Въ числѣ ихъ: драгоцѣнный портретъ Андрея Денисовича Виніуса, основателя Тульскихъ заводовъ, при царѣ Алекс. Михайлов. работы Вишера, по словамъ Дм. Ал. Ровинскаго, это рѣдчайшій и вмѣстѣ съ тѣмъ самый цѣнныи красивый листъ въ собраніи руск. портретовъ ²⁾.

Портретъ Виніуса рѣдчайшій и вмѣстѣ съ тѣмъ самый красивый и самый цѣнныи листъ въ собраніи русскихъ портретовъ. Виніусъ представленъ на немъ со всѣми атрибутами своего производства: по стѣнѣ развѣшены латы и сабли, карабины и пистолеты, отъ которыхъ самый портретъ получилъ между любителями название „l'homme aux pistolets“; съ обѣихъ сторонъ его боченки съ монетой (?) и съ надписями, на правомъ: 1000 ƒ, а на лѣвомъ: №—2500; на этомъ послѣднемъ кусокъ руды съ помѣтой „1660 II III“. На пьедесталѣ имя гравера Согн Visscher Delinea et sculp. Виніусъ представленъ сидящимъ на стулѣ; по колѣна, $\frac{3}{4}$ влѣво, лѣвой рукой онъ облокотился на столъ, на которомъ лежитъ грамата за царскою печатью; въ этой же руцѣ онъ держитъ другую грамату, въ которой читается: Лѣта 7160 Мані 6 Государь Царь великий Князь Алексѣй Михайловичъ... указалъ. Внизу, подъ портретомъ, отпечатана, посредствомъ особой дощечки, слѣдующая подпись славянскою вязью: его црского величества россійского гдѣства коміариус московской гость андрѣі денисов снъ виніус d. h andreas deonyszoon winius zyne Zaerse Majesteits van Ruslants commisarius, en Mosk Oldesman и вирши въ два столбца, соч. Вонделемъ; 10 строкъ ³⁾.

¹⁾ Доп. къ Акт. Ист. V, с. 398.

²⁾ „Рус. Старина“ 1892 III, с. 798.

³⁾ Ровинскій. Полн. Слов. Рус. Грав. Портр., стр. 433.

Среди принимавшихъ православіе находились иноземцы ново-выѣзжіе и родившіеся въ Россіи, католики, лютераны реформаты и др. протестанты...

Изъ другихъ вспомнимъ хотя семью Виніусовъ¹⁾.

Голландскіе трактаты, портф. I, № 2: „Копія съ жалованной грамоты, данной голландскому гостю Андрею Денисову сыну Виніусу о свободной ему торговлѣ во всѣхъ россійскихъ городахъ“²⁾.

Портретъ Андрея Денисовича Виніуса извѣстенъ въ 4-хъ разныхъ отпечаткахъ: 1-е отпеч. пробные, не совсѣмъ конченные; русская надпись на бумагѣ, которую Виніусъ держитъ въ рукѣ, еще не вырѣзана; подпись мастера на стѣнѣ есть, но не поставлено цифры: № 2.500 на боченкѣ слѣва; и 1.660 —на кускѣ руды, лежащей на боченкѣ. II-е отпечатки съ тѣми же замѣтками но съ цифрою 2.500 на боченкѣ слѣва (въ собр. Дибо); въ III отпечаткахъ кромѣ того поставлены остальные цифры. Во всѣхъ этихъ трехъ отпечаткахъ ни подписи, ни стиховъ, отпечатанныхъ особою дощечкою, внизу нѣтъ; эта подпись прибавлена въ IV-хъ. Цѣнность этого рѣдкаго листа весьма значительна; I-хъ отпечатковъ не встрѣчается вовсе; за экземпляръ Парижской библіотеки заплачено, въ 1815 году, 600 франковъ; на аукціонѣ Верстолька, такой же пошелъ за 300 гульденовъ (въ 1847 году). Экземпляръ II-го отпечатка проданъ на аукціонѣ Дибо, въ 1877 году, за 1.300 фр. Для нась, русскихъ, интереснѣе всего экземпляры въ IV отпечаткахъ съ русскою подписью вязью; такие экземпляры находятся въ Россіи въ Эрмитажѣ въ моемъ собраніи (купленъ въ 1882 г. за 500 руб.), у гр. Д. И. Толстого (купленъ въ 1883 году за 500 р.) такой же экземпляръ въ собраніи Власова, купленный имъ въ 1820 году за 100 руб. (Каталогъ Власова № 839). Выш. 11.8 (съ прибавочной дощечкой: 15.11); шир. 9.6³⁾.

Геліографюра, исполненная по способу г. Скамони, съ ретушами П. К. Константинова, помѣщена въ моихъ „Матеріалахъ для Русской Иконографіи“ № 81; она передаетъ этотъ драгоцѣнныи листъ въ совершенствѣ, и приводила въ смятеніе любителей на Вѣнской и Амстердамской выставкахъ. Выш. 11.5 (съ прибавоч. дощечк. 15.5); шир. 9.3⁴⁾.

Изъ листовъ иностранной работы: портретъ Виніуса, работы Корнелія Вишера,—самый художественный листъ русскаго собра-

¹⁾ Цвѣтаевъ Д. Обрусѣн. Западно-европ. ст. 15—17.

²⁾ Цвѣтаевъ. Прот. и прот. въ Рос. ст. 395.

³⁾ Ровинскій. Полн. Слов. Рус. Грав. Портр., стр. 433.

⁴⁾ Ровинскій. Полн. Слов. Рус. Грав. Портр., стр. 433.

нія и изъ самыхъ цѣнныхъ. Для нась имѣютъ значеніе отпечатки 4-го вида, въ которыхъ внизу отпечатана русская подпись вязью, посредствомъ особой дощечки. Экземпляръ 1-го отпечатка купленъ для Парижской библіотеки, въ 1815 году, за 600 франковъ; въ 1841 году такой же пошелъ на аукціонѣ Верстомъка за 300 гульденовъ. Экземпляръ 3-го отпечатка проданъ на аукціонѣ Дио за 1.300 франковъ. Экземпляры 4-го вида съ русскою подписью находятся: въ Эрмитажѣ, у г. Шайкевича (изъ собранія Лихачева; заплачено Власовымъ въ 1820 году 1.000 руб. асс.), у меня изъ собранія Похвиснева и у гр. Д. И. Толстого,—за оба послѣдніе заплачено по 500 руб. ¹⁾.

Чрезвычайно рѣдки портреты, дѣланные за границей по заказу русскихъ людей, въ XVII вѣкѣ: оригинальныя доски были высланы, по всей вѣроятности, съ небольшимъ количествомъ отпечатковъ въ Москву и здѣсь затеряны,—этимъ только и можно объяснить необыкновенную рѣдкость портретовъ Виніуса, П. И. Потемкина, работы Вайта и Блотлинга ²⁾.

Драгулинъ не могъ, напримѣръ, отличить копіи съ Хубракенова Петра, а на послѣдней Амстердамской выставкѣ копія Вишеровскаго Виніуса привела, по словамъ Схельтемы (Мюллера), въ смущеніе всѣхъ собирателей ³⁾.

За царствованіе Царя Алексѣя Михайловича сохранилось два очень рѣдкихъ и цѣнныхъ портрета: Андрея Виніуса и князя Василія Васильевича Голицына. Андрей Денисовичъ Виніусъ, родомъ голландецъ рудопромышленникъ, жилъ сперва въ Москвѣ и, вмѣстѣ съ братомъ своимъ, торговалъ хлѣбомъ; затѣмъ онъ съ царскаго разрѣшенія, устроилъ чугунно-плавильный заводъ (первый въ Россіи) въ 15 верстахъ отъ Тулы (Городищенскій); съ тѣхъ поръ Россія перестала покупать желѣзо изъ Швеціи. Портретъ Виніуса, работы знаменитаго Корнелія Вишера, чрезвычайно рѣдокъ,—въ настоящее время его нельзя купить дешевле 600—700 руб. ⁴⁾.

1696 г.

Виніусъ, Андрей Денисовичъ (Winius) родомъ голландецъ, рудопромышленникъ; жилъ въ Москвѣ, въ царствованіе Алексѣя Михайловича, и вмѣстѣ съ братомъ своимъ торговалъ хлѣбомъ. Впослѣдствіи Виніусъ получилъ разрѣшеніе устроить (первый въ Россіи)

¹⁾ Ровинскій. Подр. Слов. Рус. Грав. Порт., стр. 578 прил.

²⁾ Ровинскій. Подр. Слов. Рус. Грав. Порт., стр. 569 прил.

³⁾ Ровинскій. Подр. Слов. Рус. Грав. Портр., стр. 572 прил.

⁴⁾ Ровинскій. Подр. Слов. Рус. Грав. Порт., стр. 440 пр.

сі) чугунно-плавильный заводъ, на 10 лѣтъ, съ заимообразною помошью отъ казны по 3.000 руб. въ годъ. Заводъ этотъ устроенъ имъ въ 15 верстахъ отъ Тулы и названъ Городищенскимъ; съ тѣхъ поръ Россія перестала покупать желѣзо изъ Швеціи. Надо предполагать, что Виніусъ умеръ около 1696 года, такъ какъ съ этого года сынъ его Андрей Андреевъ Виніусъ сдѣланъ думнымъ дьякомъ Сибирскаго Приказа и назначенъ завѣдывать желѣзнымъ дѣломъ въ Россіи ¹⁾.

Виніусъ Андрей Денисьевичъ, сынъ Дениса Теркнеса, родомъ изъ Амстердама, прибылъ изъ Голландіи по торговымъ хлѣбнымъ дѣламъ въ Архангельскъ, и въ 1632 году подалъ вмѣстѣ съ братомъ Абрамомъ и купцомъ Вилькенсономъ царю Михаилу челобитную, чтобъ имъ дозволено было гдѣ-нибудь между Тулой и Серпуховомъ выдѣлывать разныя вещи изъ чугуна и изъ него же желѣзо по иностранному способу. До того времени желѣзо выдѣлывалось изъ глыбовой руды ручнымъ способомъ и то не во многихъ мѣстахъ, такъ что въ большинствѣ случаевъ желѣзо выписывалось изъ Швеціи. Грамота вскорѣ была дана съ разрешенiemъ построить „мельничные заводы для дѣлания изъ желѣзной руды чугуна и же-лѣза, для ковки досокъ и прутьевъ“. Въ 1636 году первое желѣзо съ „мельничныхъ заводовъ“ В. поступило въ Пушкарскій Приказъ. Имя В. связано главнымъ образомъ съ 4 устроенными имъ Городищенскими заводами, такъ называемыми по близлежащему мѣсту древняго городища. Мѣсто это находится въ 13 верст. отъ Тулы при излучинѣ рѣки Бол. Тулицы. Заводами управлялъ В. до 1650 г. Съ 1644 г. къ нему присоединились въ товарищество—Филимонъ Акема изъ Голландіи и Петръ Марселисъ изъ Гамбурга, но вскорѣ поссорились съ В.; споры сотоварищей окончились тѣмъ, что Городищенскіе заводы были взяты въ казну, а соперникамъ В. въ 1648 году предоставлено было право возвести желѣзные заводы на р. Скнигѣ, впадающей въ Оку. На В. указываются, какъ на первого иностранца въ Москвѣ, имѣвшаго вліяніе на государственные дѣла въ качествѣ человѣка близкаго Морозову, что, должно быть, отразилось и на судьбѣ В. и его заводахъ послѣ паденія Морозова. Гдѣ и когда скончался Виніусъ, неизвестно ²⁾.

Виніусъ, Акема и Марселисъ выписывали съ большими издержками изъ разныхъ земель до шестисотъ человѣкъ литейщи-

¹⁾ Ровинскій. Подр. Слов. Рус. Грав. Порт., стр. 433.

²⁾ Бол. Энцикл. т. V, с. 70.

ковъ, молотоваго и ружейнаго дѣла мастеровъ, у которыхъ русскіе обучались симъ разнымъ искусствамъ¹⁾.

При царѣ Алексѣѣ, Городищенскіе заводы Виніуса, за истече-
ніемъ срока привилегіи учредителя были взяты въ казну, отданы
на 20 лѣтъ голландцамъ Марселіусу и Акемъ подъ вѣдѣніемъ Пуш-
карскаго Приказа²⁾.

Григорій Микитниковъ и Надѣй Свѣтѣшниковъ; оба они при-
надлежать къ числу именитыхъ гостей, или придворныхъ торгов-
цевъ. Они заявили, что Е. Вел-во и патріархъ поручили имъ пе-
редать мнѣ, что они, не имѣя возможности предугадать, каковъ бу-
детъ слѣдующій урожай и цѣны, затрудняются заключить со мною
договоръ на три года, тѣмъ болѣе, что требуемое количество весьма
велико. Поэтому они согласились отпустить только одинъ разъ изъ
этого количества всего 100.000 четвертей, или 5.000 ластовъ, и то
по той цѣнѣ, по которой купилъ Андрей Діонисъ (Виніусъ)³⁾.

Въ то же время мы освѣдомились о состояніи хлѣбнаго рынка
и узнали, что Карлъ де Молинъ и его компанія желаютъ купить
у царя 80.000 четвертей хлѣба и предлагаютъ за это мѣди 80.000
рейхсталеровъ, по 4 рубля за пудъ, и 80.000 рейхсталеровъ день-
гами. 10 числа нѣкій Андрей Діонисъ (т. е. нидерландецъ Андрей
Денисовичъ Виніусъ) купилъ 100.000 или 12.000 четвертей по 14 гри-
венъ, т. е. по два и три четверти рейхсталера за московскую
четверть; 19 или 20 такихъ четвертей составляютъ ластъ. Всѣ
удивляются этой высокой цѣнѣ и, какъ мы писали въ выс-вамъ,
надо опасаться, что въ виду этого едва-ли можно будетъ покупать
въ Россіи хлѣбъ дешевле и теперь на русскомъ рынке будуть
держаться прежнія высокія цѣны⁴⁾.

Андрей Виніусъ, обратившійся потомъ въ православіе и сдѣлав-
шійся первымъ учредителемъ у настъ почты, указывалъ на него,
какъ этотъ Марселиусъ „люяль и безчестиль его за желаніе кре-
ститься⁵⁾“.

Въ „Горномъ Журналѣ или Собраніи Свѣдѣній о Горномъ и Со-
ляномъ Дѣлѣ“ 1828 г., стр. 124, помѣщены выдержки изъ сочин.
Гамеля о Андр. Денисов. Виніусѣ: 1632, 1639, 1643, 1644, 1648 гг.⁶⁾.

Основатели заводовъ, особенно если издѣлія ихъ должны были
доставляться первоначально въ казну и на государя, жаловались

¹⁾ Гамель. Опис. Тул. Оруж. Зав., ст. 27.

²⁾ Артил. Журн. 1865 г., с. 530.

³⁾ Сборн. Рус. Ист. Общ. Спб. 1902 т. 116, с. 159.

⁴⁾ Сборн. Рус. Ист. Общ. Спб. 1902 г., т. 116, с. 65.

⁵⁾ Цвѣтаевъ. Д. Обрус. Иновем. Протест. въ Мос. Гос., с. 57.

⁶⁾ Горн. Журн. или Свѣд. о Горн. и Сол. Дѣлѣ 1828, с. 124.

поместьями и могли приобрѣтать земли, надобныя подъ ихъ производство. Къ Городищенскимъ заводамъ Виніуса, Марселиса и Акемы, на которыхъ выдѣлывались пушки и ядра, была приписана дворцовая Соломенская волость съ 347 крестьянами ¹⁾.

У И. Х. Гамеля находимъ мы краткое извѣстіе, что отецъ его Денисъ Теркнесь, жилъ въ Амстердамѣ, самъ же онъ производилъ значительный торгъ хлѣбомъ (ст. 7 въ примѣч.). И какъ могъ Виніусъ проживать въ Москвѣ, когда его дѣятельность (прежде коммерческая) сосредоточивалась въ Архангельскѣ, потомъ устройство Городищенскихъ заводовъ и безпрерывное производство на нихъ работъ поглощало время, въ которое онъ проживалъ Тульского уѣзда въ пустоши Торхово, или въ деревнѣ Слободкѣ. Что касается оптовой торговли хлѣбомъ, вывозимымъ голландскими купцами изъ Россіи черезъ одинъ портъ Архангельскій, то въ этомъ случаѣ мы ссылаемся на челобитную Виніуса, поданную царю Михаилу Феодоровичу 1631 г. ²⁾.

Въ упомянутой статьѣ сказано, что „дороговизна и трудность доставленія внущили предпріимчивому Виніусу мысль завести въ Россіи первый чугуноплавильный и желѣзодѣлательный вододѣйствующіе заводы“ ³⁾.

Дороговизна—такъ, но что касается до трудности доставленія, то съ такимъ положеніемъ нельзѧ согласиться. Доставка тяжестей всегда и вездѣ была болѣе или менѣе затруднительной тамъ, где не имѣется водныхъ сообщеній: мы думаемъ, что одна изъ главныхъ причинъ, внушившая Виніусу мысль приняться за „доменное дѣло“ это худое качество нашего желѣза, которое выдѣлывалось въ ручныхъ горнахъ и потому не соотвѣтствовало своему назначенію. Если вѣрить Флетчеру, наше желѣзо имѣло существенный недостатокъ: оно было „очень ломко“ (Карамзинъ И. Г. Р. т. X, 253).

Въ разбираемой нами статьѣ Энциклопедического Лексикона еще выпущено изъ вида очень важное біографическое извѣстіе, а именно, что „Виніусъ, убѣжденный въ истинѣ нашего вѣроисповѣданія, принялъ православную религию“. Уже въ 1646 году говорить Гамель (Приб. стр. 9 въ прим.), онъ писалъ, что „хочеть христится по-русски“. Пусть біографы Виніуса примутъ къ свѣдѣнію. Я нашелъ много бумагъ, продолжаетъ Гамель, его рукою писанныхъ на русскомъ языкѣ. „Жаль, очень жаль, что изслѣдова-

¹⁾ Цвѣтаевъ. Прот. и прот. въ Рос., ст. 271.

²⁾ „Москвитянинъ“ 1855 г. т. III, с. 153.

³⁾ „Тул. Губ. Вѣд.“ 1854 г. № 2—5, стат. Н. Андреева.

тель не сообщилъ своей находки читателю. Если онъ, какъ выражается, „извлекъ изъ забвнія имя Виніуса, о которомъ до него никто не упоминалъ ни слова, то замѣтки этого умнаго иностранца въ высшей степени любопытны: грѣхъ было бы ихъ не извлечь изъ забвнія“ ¹⁾.

„Записка“ Виніуса о заслугахъ его, приложенная къ члобитной, обрисовывающая благородный его характеръ и дипломатическую дѣятельность, „записка“, на которую не удостоилъ бросить бѣглаго взгляда князь Д. А. Эристовъ, доказываетъ, что Виніусъ хотя не былъ литераторомъ, но гораздо лучше писалъ по-русски своихъ современниковъ-грамотеевъ ²⁾.

У Гамеля и Языкова (Энц. Лекс., т. I, с. 348) все это разсказано совсѣмъ иначе. Акема и Марцелисъ просили Царя о дозволеніи устроить на рѣкѣ Скнигѣ желѣзные заводы, и когда Виніусъ узналъ о члобитной, то возникло между ними враждебное отношеніе. Виніусъ самъ подалъ члобитную, жалуясь въ ней на Акема и Марцелиса, которыхъ Соломенные заводы сдѣлаютъ, писалъ онъ, подрывъ заводамъ Городищенскімъ. Правительство держало сторону Виніуса, покровительствовало ему, но это имѣло кратковременный результатъ, потому, что за Акема и Марцелиса встѣпился князь Черкаскій, могущественный вельможа того времени. Онъ склонилъ Царя на милость. Тогда покровительство его перешло на вышеупомянутыхъ двухъ иностранцевъ, соперниковъ Виніуса. Заводъ ихъ уволенъ отъ платежа въ казну пошлинъ, и Акема награжденъ двумя стами душъ крестьянъ. Кончилось тѣмъ, что у Виніуса взяли въ казну Городищенскіе заводы, и онъ лишился всего своего состоянія. Таковы были гибельныя послѣдствія вражды, таковъ былъ печальный конецъ Андрея Денисовича Виніуса, достойнаго лучшей участіи. Неизвѣстно гдѣ и когда онъ скончался. Ему, какъ изволите видѣть, и тогда не отдавали надлежащей справедливости. Рѣдко отдаютъ современникамъ надлежащую справедливость ³⁾.

Самъ И. Х. Гамель ничего не говорить о первой доменной печи; онъ разсказываетъ только о мѣстности, на которой устроены были четыре вододѣйствующіе завода. „Заводскія строенія Виніуса, говорить онъ, расположены были при четырехъ плотинахъ, изъ коихъ самая верхняя сдѣлана была иѣсколько выше прежняго городища.

¹⁾ „Москвитянинъ“ 1855 г., т. III, с. 156.

²⁾ „Москвитянинъ“ 1855 г., т. III, с. 161.

³⁾ „Москвитянинъ“ 1855 г., т. III, с. 163.

подъ экономическою деревнею Слободкою, принадлежавшею тогда Николаевскому Веневскому монастырю¹⁾.

Заводскія строенія Виніуса расположены были на наемной землѣ, при четырехъ плотинахъ, изъ коихъ самая верхняя была сдѣлана нѣсколько выше прежняго городища, подъ экономическою деревнею Слободкою, принадлежащею тогда Николаевскому Веневскому монастырю. Вторая была четырьмя стами сажениями ниже, и въ томъ мѣстѣ, гдѣ высокіе берега Тулицы весьма близко сходятся. Третья, коє виденъ еще и нынѣ остатокъ—въ 3-хъ стахъ саженияхъ отъ второй подъ самою горою, на которой въ древнія времена стояло городище, и ниже которой соединяется съ Туловою рѣка Глядушка. Четвертая самая нижняя плотина, сдѣланная отъ третьей разстояніемъ на восемьсотъ сажень у самого села Торхова, и нынѣ еще существуетъ. Черезъ сюю плотину идетъ большая дорога изъ Тулы въ Веневъ и Зарайскъ. Всѣ заводы у сихъ плотинъ назывались вообще Городищенскими. Разстояніе оныхъ отъ города Тулы было въ двѣнадцати тогдашихъ верстахъ²⁾.

Имена тѣмъ людемъ, которые слышали въ слухъ и въ видѣнія, что Петръ Марселисъ да Филимонъ меня, Андрушка Виніуса, лаели..., Томоса Свана (sic). Захарей Горценъ, Яковъ Яковлевъ Вандергулстъ, Петръ Ладаль, Андрей Ладаль, Абрамъ Рулансъ, Юстеръ Абрамовъ сынъ Блумертъ, Ондрей Фангель, Иванъ Фалкъ, Аксѣ Риббенъ, государевъ лѣкарь Касперъ, Иванъ Ивановъ сынъ Гогенъ, Давыдъ Микулаевъ, Елисѣй Филимоновъ. „Дѣло по че-
битьямъ Андрея Виніуса“³⁾.

Нахожденіе желѣзной руды въ раіонѣ Тулы и Калуги облегчило открытие тамъ извѣстной намъ группы вододѣйствующихъ желѣзныхъ заводовъ Виніуса, Марселиса и Акемы. Кроме основанныхъ Виніусомъ Городищенскихъ заводовъ, въ пятидесятыхъ годахъ XVII столѣтія возникли тамъ заводы Каширскіе (нын. Тульск. губерніи), и заводы Протовскій и Угодскій (Калужск. губерніи); на содержаніе всѣхъ ихъ были отведены большія дворцовыя волости. Послѣ того какъ Виніусъ долженъ былъ выйти изъ компаний и послѣ опыта казны взять и вести часть этихъ заводовъ отъ себя, Марселисъ и Акема, сдѣлавшись ихъ полными хозяевами, стали владѣть ими нераздѣльно⁴⁾.

Андрей Виніусъ, обратившійся потомъ въ православіе и сдѣ-

¹⁾ „Москвитянинъ“ 1855 г., т. III, с. 158.

²⁾ Гамель. Опис. Тул. Оруж. Зав., с. 8.

³⁾ Цвѣтаевъ. Прот. и прот. въ Рос., ст. 399.

⁴⁾ Цвѣтаевъ. Прот. и прот. въ Рос., ст. 712—713.

лавшійся первымъ учредителемъ у насъ почты, указывалъ на него, какъ этотъ „лаялъ и безчестилъ“ его за желаніе креститься ¹⁾.

Біографіческія справки о Виніусахъ Н. Ф. Андреева „Тульскія губ. Вѣдомости“ 1854 г., № 3, ст. 8—10, № 4, ст. 12—15, № 5, ст. 18—20.

Тоже „Москвитянинъ“ 1855 г., № 9, ст. 153—163 ²⁾.

Виніусъ первый строитель чугунныхъ и жѣзныхъ заводовъ въ Россіи и житель Тульской губ. П. Мартынова „Тул. Губ. Вѣд.“ 1872 г., № 85 ³⁾.

Приложение.

„Мой товарищъ Фелтдриль“ писалъ Бурхъ изъ Москвы 18-го февраля 1631 г. бургомистрамъ Амстердама, „взялъ этого Дениса (т. е. Виніуса) съ собой изъ Архангельска (въ Москву), и оба они постоянно совѣщались, такъ что является подозрѣніе, что Фелтдриль болѣе интересовался этою покуликою, чѣмъ подобаетъ человѣку, посланному сюда не для того, чтобы содѣйствовать повышенію хлѣбныхъ цѣнъ, но для того, чтобы отечество могло совершиТЬ свои покулики по дешевой цѣнѣ. Торговля икрой уже показала, что весьма трудно достигнуть пониженія цѣнъ, разъ онѣ повысились. Я говорилъ весьма серьезно съ моимъ товарищемъ по этому поводу, но ничего не могъ добиться“ (Общинный Архивъ въ Амстердамѣ). Виніусъ, впрочемъ, не даромъ платилъ такъ дорого: когда онъ стортовалъ свою партію хлѣба, у него не было жалованной грамоты, а въ челобитной о таковой, поданной, вѣроятно, въ январѣ 1631 г., онъ говорить, что его „братья иноземцы торговали государева хлѣба малою ценою“, онъ же служилъ Государю „верою и правдою, и государевы хлѣбные запасы купилъ большою прямую ценою безъ хитрости и безъ корысти и государевой казне многую прибыль учинилъ“. (М. Гл. Арх. М. И. Дѣла Голландскія, 1631 г. № 1). Виніусъ игралъ впослѣдствіи известную роль въ Москвѣ, крестился со своей семьей и былъ записанъ въ Московскіе дворяне. См. Д. Цвѣтаевъ, Протест. стр. 394—403 ⁴⁾.

Московское правительство, дѣйствительно, еще осенью того же года и въ началѣ 1631 г. разрешило разнымъ иноземцамъ, а въ томъ числѣ, какъ мы сейчасъ видѣли, и нидерландцамъ купить хлѣба изъ царской казны. Это подтверждается и челобитной нидер-

¹⁾ „Рус. Вѣсти.“ 1866 г. XI, ст. 638.

²⁾ Межовъ. Біогр. Сиб. II, ст. 116.

³⁾ Межовъ. Біогр. Сиб. II, ст. 116.

⁴⁾ Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ. Спб. 1902 г. т. CXVI, ст. 259.

ландца Андрея Денисова Виниуса о выдаче ему жалованной грамоты, утвержденной 26-го января 1631 г. Виниусъ здѣсь говоритъ: „Въ нынешнемъ Государь, во 139-мъ г. (т. е. послѣ 1-го сентября 1630 г.), по твоему Государеву указу велѣно намъ иноземцемъ продавать изъ твоей Государевы казны твои Государевы запасы всякие хлѣбные“ (М. Гл. Арх. М. И. Дѣла Голландскія, 1631 г. № 1¹).

1631 г. 27 января. Проеzzжая грамота, данная Андрею Денисову Виниусу для поездки изъ Москвы въ Нидерланды.

Царю Государю і великому князю Михаилу Федоровичу всеа Русії бьетъ челомъ галанецъ Ондрюшка Денисовъ; сторговался, Государь, я ис твоево Государева хлѣба хлѣбныхъ запасовъ сто тысячъ четі болшою ценою, и ныне я для того ъду за море нынешнимъ зимнимъ путемъ. Милосердый Государь Царь і великиі князь Михайло Федоровичъ всеа Русії, пожалуй меня, вели, Государь, мнѣ отъ Москвы до Новгорода дать подводы, противъ моей брати Карпа Демулина и ево товарищѣй. Царь Государь, смируйся, пожалуй.

Государь пожаловалъ, велѣ ему дать подводы противъ Карпа Демулина за его службу.

Лѣта 7139 генваря въ 27 день, по Государеву Цареву і Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русії указу, память боярину князю Борису Лыкову да дьякомъ Федору Опраксину да Петру Копнину, велѣти имъ дати Галанские земли гостю Ондрѣю Денисову отъ Москвы до Твери и до Торжку и до великого Новгорода, подводы, противъ Галанского жъ гостя Карпа Демулина, по сколку подводъ давано въ прошлыхъ годѣхъ Карпу Демулину.

Царю Государю і Великому Князю Михаилу Федоровичю всеа Русії бьетъ челомъ иноземецъ Галанской земли торговой человѣкъ Ондрюшка Денисовъ. По твоему Государеву указу купилъ я ис твоей Государевой казны твоево Государева хлѣба сто тысячъ четвертей ржи, і въ томъ тебѣ Государю многую прибыль учинилъ. И нынѣ, Государь, мнѣ ъхать за море для того чтобъ мнѣ присти подъ тотъ купленный хлѣбъ карабли и за тотъ хлѣбъ ееники. Милосердый Государь царь і великиі князь Михайло Федоровичъ всеа Русії, пожалуй, Государь меня за мое службишко, вели дать мнѣ свою Государеву проѣзжею грамоту до Галанской земли, чтобъ меня для твоей государевой милости пропущали везде неиздержавъ, чтобъ твоему Государеву дѣлу въ какомъ гдѣ задержанія поруха не учинилася. Царь Государь, смируйся, пожалуй.

¹⁾ Сборн. Рус. Ист. Общ. Спб. 1902 т. CXVI, ст. 257.

На оборотѣ помѣта: И Государь, пожаловалъ, велѣлъ ему дать проѣзжую грамоту.

Отъ царя і Великого Князя Михаила Федоровича всеа Руси, отъ Москвы по городамъ до Твери и до Торжку и до Великого Новгорода бояромъ нашимъ і воеводамъ и дьякомъ і всякимъ нашимъ приказнымъ людемъ. Былъ намъ чelомъ Галанские земли гость Ондрей Денисовъ, а сказалъ: приѣзжалъ де онъ въ наше государство для хлѣбные покупки и купилъ де онъ изъ наши казны нашего хлѣба сто тысячъ чети. И ныне де онъ хочетъѣхать за море въ свою землю черезъ Свѣйскую землю нынешнимъ зимнимъ путемъ для того, чтобы ему изготовить подъ тотъ купленой хлѣбъ карабли и за тотъ хлѣбъ еоимки, и намъ бы ево пожаловать, велѣти ему лати нашу проѣзжую грамоту, чтобы ево по городомъ пропускали безъ задержанья. И по нашему указу Галанской гость Ондрей Денисовъ съ Москвы отпущенъ, и какъ онъ въ которой городъ приѣдетъ, и вы бѣ воеводы діаки і всякие наши приказные люди, велѣли ево пропускать вездѣ безъ всякого задержанья и зацѣпки; а будетъ онъ повезетъ съ собою какие товары, и съ того товару и съ него и съ людей ево, кто съ нимъ людей ево будетъ, велѣти имати наши пошлины по нашему указу и по уставнымъ грамотамъ. А какъ онъ приѣдетъ въ Великии Новгородъ, и боярину нашему і воеводамъ князю Юрью Яншевичу Сулемешеву съ товарыщи изъ Новгорода велѣти ево отпустить за рубежъ на Свѣйскую землю, на которые мѣста пригожъ, а съ нимъ отпустить людей ево заморскихъ нѣмецъ, а русскихъ людей и московскихъ нѣмецъ и никакихъ иноземцовъ съ нимъ за рубежъ не отпускать, и ся наша проѣзжая грамота у него взять назадъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7139-го, генваря въ 27 день. (М. Гл. Арх. М. И. Д.¹⁾).

1631 г. 26-го января. Жалованная грамота, данная нидерландскому торговцу Андрею Денисову Виниусу.

Царю государю і Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Руси бьеть чelомъ иноземецъ Галанской земли, торговый человѣкъ Ондрюшка Денисовъ.

Въ нынѣшиемъ, во 139-мъ году, по твоему Государеву указу, велѣно намъ иноземцемъ продавать изъ твоей Государевой казны запасы всякие хлѣбные и наша братья иноземцы торговали твоево Государева хлѣба малою ценою, а я, Государь, тебѣ Государю служилъ верою и правдою и твои Государевы хлѣбные запасы купилъ большою прямою ценою безъ хитрости и безъ корысти и твоей

¹⁾ Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ. Спб. 1902 т. CXVI, ст. 347.

Государеве казне многую прибыль учинилъ, да и впредь радъ тебе, Государю, служить прямую своею душею. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, пожалуй Государь меня, вели мне дать за мое службишка къ тебе, Государю, такую жъ свою Государеву жалованную грамоту, какъ даны нашей братье Карпу Демулину и Ондрею ѿанъ Дрыгину, Царь Государь, смилуйся, пожалуй.

На оборотѣ челобитной помѣта: И Государь пожаловалъ, велѣлъ выписать, доложить себя, Государя, каковы грамоты даны Карпу Демулену да Ондрею ѿанъ Дрыгину а уговоръ о хлѣбѣ у боярина у князя Івана Борисовича Черкасского съ товарыщи.

Бога въ Троице славимаго милостию, мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ, всеа Русіи самодержецъ (титулъ), и по плотцкому рождению отецъ и пастырь и учитель и Превысочайшій Святитель Великій Государь Святѣйшій Филаретъ Никитичъ Божиєю милостию патриархъ Московскій и всеа Русіи, пожаловали есмѧ Галанские земли гостя Ондрѣя Денисова, велѣли ему приезжати въ наше Московское государство со всякими товары, для того, биль онъ челомъ нашему Царскому Величеству и отцу нашему святѣйшему патріарху Филарету Никитичю Московскому і всеа Русіи, что въ нынешнемъ во 139-мъ году по нашему указу велено иноземцомъ продавати наши хлѣбные запасы, и ево де братья тѣ наши хлѣбные запасы торговали малою ценою; а онъ де служа намъ, хлѣбные запасы купилъ большою прямую ценою бес хитрости и бес корысти, и въ той де въ хлѣбной покупке учинилъ онъ намъ многую прибыль, і впередъ нашему Царскому Величеству и отцу нашему, Великому Государю, святѣйшему патріарху служити хочетъ; и во всемъ прибыль чинити хочетъ; и нашему бѣ Царскому Величеству и отцу нашему и Великому Государю святѣйшему патріарху его Ондрѣя пожаловать, въ наше въ Московское государство приезжати и торговати ему велѣти повольною торговлею; и наши пошлины съ нево и съ товаровъ ево и съ людей, которые люди учнутъ съ нимъ приезжати, велѣти имати по нашему указу и по уставнымъ грамотамъ, какъ емлють и съ ыныхъ иноземцовъ съ торговыхъ нѣмецъ, і велѣть бѣ ему дати нашу Царскаго Величества и отца нашего, Великаго Государя святѣйшаго патріарха, жалованную грамоту таку жъ, каковы даваны ево братье Галанскимъ гостемъ, чтобъ ему въ наше въ Московское государство приезжати и торговати было поволно. И мы, Великій Государь и Царь і Великій Князь Михайло Феодоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, и отецъ нашъ, Великій Государь святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, Галанскаго гостя

Ондрѣя Денисова пожаловали, въ наше государство х карабелной пристани къ Архангелскому городу и по Устюгъ Великои и на Вологду і въ Ярославль і въ царствующій нашъ градъ Москву со всякими товары приезжать и торгововать поволили поволною торговлею. А наши пошлины съ него и съ товаровъ ево и съ людей, хто съ нимъ будетъ, велели есмѧ имати по нашему указу і по уставнымъ грамотамъ какъ емлютъ наши пошлины съ ыныхъ иноземцовъ; а ему Ондрѣю Денисову привозити въ наше государство всякие товары, которые къ нашей царской казнѣ пригодятца, и въ нашу казну продавати по прямой ценѣ. А какъ онъ въ нашемъ государстве історгуетца и похочетъ самъ ъхати или людей своихъ послати за море въ свою землю съ товаромъ или безъ товаровъ, і ему ъхати въ свою землю поволно безовсякого задержанья и зацѣпки съ проѣзжими грамотами, сказавъ о томъ въ посолскомъ приказе діакомъ нашимъ, и проѣзжие грамоты имати іс посолского приказу; а ыныхъ некоторыхъ государствъ иноземцовъ съ собою за свои люди ему не имати. А питье заморское велѣли есмѧ ему продавати и на товары нашимъ людемъ менять мѣстнымъ дѣломъ бочками, а врознь ему питья въ вѣдра і въ стопы не продавати, а для своего житъя про себя и про гостей питье держати ему поволили есмѧ. А кому до него или до людей его въ торговле і въ ыныхъ въ какихъ дѣлехъ, прилучитца какое дѣло, і въ тѣхъ дѣлехъ по нашему указу судятъ ево на Москвѣ посолские наши діаки; а по городамъ наши воеводы и приказные люди продажъ ему не чинять никакихъ і во всемъ ево для иноземства оберегаютъ по нашему указу; и сей нашие государские жалованые грамоты боярамъ нашимъ і воеводомъ і діакомъ і всякимъ нашимъ приказнымъ людемъ во всемъ слушати и не рудити ни въ чемъ. Дано ся наша государская жалованная грамота въ государства нашего дворѣ, въ царствующемъ граде Москвѣ, лѣта отъ создания миру 7139-го, мѣсяца генваря 26-го дня (М. Гл. Арх. М. И. Д.) ¹⁾.

Е. Вильчинский.



¹⁾ Сбор. Рус. Ист. Общ. т. 116 с. CCXLIV.