



## Дневникъ мирового посредника Александра Андреевича Половцова <sup>1)</sup>.

(Петербургской губерніи, Лужскаго уѣзда).

30-го іюня. Съ утра пріѣхалъ Ал. Ив. Миллеръ и объяснилъ дѣло въ Уторгощахъ, откуда, по настоянію г. Пантелѣва, три крестьянина чрезъ исправника отправляемы въ исправительное заведеніе въ СПБ., что натурально огорчило Ал. Ив., какъ мѣстнаго посредника. Успокоивъ его, какъ могъ, я предупредилъ, что прочту на мировомъ сѣздѣ свое заключеніе, на основаніи котораго, вѣроятно, потребуютъ отъ него мѣншія, и тогда мы эти дѣла еще разъ пересмотримъ вмѣстѣ, съ тѣмъ мы разстались.

Пятый мировой сѣздъ былъ условленъ въ 5-ть часовъ, но начался едва въ 6<sup>1/2</sup> часовъ. Всѣ журналы прошедшаго засѣданія были прочитаны. На мое предложеніе о смѣнѣ опекуни въ имѣніи г.г. Ренни, Пантелѣвъ и Лазаревъ старались возражать, но большинство было на моей сторонѣ. По окончаніи чтенія г. Марковичъ предложилъ составить списокъ праздниковъ. Наконецъ я прочиталъ бумагу слѣдующаго содержания:

„На журналѣ Губернскаго присутствія подъ № 26 написано: *обратить особенное вниманіе на № 3*, въ которомъ подъ заглавіемъ „Общее распоряженіе“ изложенъ циркуляръ г. Управляющаго Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 24-го мая, № 31, гдѣ сказано: Управляющій Мин. Внутр. Дѣлъ просить г. Начальника губерніи обратить особое вниманіе на то, чтобы законныя требованія и постановленія мировыхъ посредни-

<sup>1)</sup> См. „Русская Старина“, апрѣль 1914 г.

ковъ и сѣздовъ были исполнены *неукоснительно*, какъ крестьянами, такъ и помѣщиками, и чтобы земская полиція и вообще мѣстныя власти оказывали *ревностное* мировымъ учрежденіямъ содѣйствіе. Для избѣжанія дальнѣйшихъ уклоненій отъ закона, попытокъ неповиновенія и прискорбной необходимости возстановлять порядокъ путемъ болѣе или менѣе строгихъ наказаній, необходимо, чтобы убѣжденіе въ окончательной неизбѣжности рѣшеній мировыхъ инстанцій и приказаній земско-полицейскихъ начальствъ твердо закоренѣлось въ народѣ, и т. д.<sup>4</sup>.

Вслѣдъ затѣмъ въ журналѣ Губ. присутствія № 27 является слѣдующая статья № 1.

Слушали: Рапортъ Лужскаго земскаго исправника отъ 4-го іюля № 4617, коимъ доносить, что временно обязанные крестьяне, водворенные въ имѣніи ст. сов. Пантелѣва, дер. Б. Уторгощи, несмотря на убѣжденія Мир. Поср. 3 участка, полковника Миллера, и внушенія мѣстнаго станового пристава, отказались отъ исполненія смѣшанной повинности. А какъ по секретному дознанію пристава обнаружено, что изъ сказаннаго общества крестьянъ болѣе всѣхъ волнуютъ Степанъ Кондратьевъ, Егоръ Павловъ Масеинъ и Степанъ Поповъ, то въ предупрежденіе могущаго произойти большого безпорядка, какъ въ имѣніи Пантелѣва, такъ и прочихъ владѣльцевъ, исправникъ, заарестовавъ сихъ 3-хъ человекъ, проситъ разрѣшенія на отправленіе ихъ въ исправительное заведеніе.

Положили: Усматривая изъ рапорта Луж. зем. испр., что не взирая на внушенія г. Мир. Посредника и законныя требованія мѣстнаго станового пристава, крестьяне дер. Б. Уторгощи, помѣщика Пантелѣва, отказались отъ исполненія смѣшанной повинности по вліянію на нихъ одноотчичныхъ съ ними крестьянъ: Кондратьева, Масеина и Попова, зааресованныхъ исправникомъ, то въ предупрежденіе дальнѣйшаго распространенія безпорядка Губ. Пр. полагаетъ: просить г. предсѣдателя сдѣлать распоряженіе объ отправленіи означенныхъ крестьянъ въ исправительное заведеніе въ томъ уваженіи, что по свидѣтельству исправника этой мѣры будетъ достаточно для возстановленія порядка.

„Встрѣчая въ сихъ двухъ направленіяхъ нѣкоторое различіе, нельзя не припомнить, что записка статскаго совѣтника Пантелѣва о неуройствахъ въ с. Уторгощи была читана въ засѣданіи 2 часа и мировой сѣздъ единогласно положилъ: на основаніи 110-й и 120-й ст. Положенія передать на заключеніе мѣстнаго мирового посредника.

„Обращаясь къ дѣйствию г. исправника, должно замѣтить, что по духу и разуму закона въ дѣлахъ, касающихся мировыхъ учрежденій, онъ не могъ дѣлать представленій иначе, какъ настоящимъ случаѣ онъ дозволилъ себѣ судить о пользѣ внушеній г. посредника, не имѣя на то никакихъ основаній и представилъ о томъ въ Губ. присутствіе мимо мирового съѣзда, то едва-ли онъ можетъ остаться безъ законной отвѣтственности“.

„По званію мирового посредника, не считая долгомъ сообщить о томъ Мировому Съѣзду, полагалъ бы: предоставить мировому посреднику 6-го участка, на основаніи ст. 24-й и 2-й и ст. 91-й, сообразивъ это дѣло, войти съ своимъ заключеніемъ, которое, по обсужденіи въ Мировомъ Съѣздѣ, представить въ Губ. присутствіе для доведенія до свѣдѣнія г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, дабы на будущее время циркуляры Министерства, какъ акты высшаго правительства, были исполняемы въ точности всѣми мѣстами и лицами и настоящее отступленіе при началѣ столь важнаго преобразования въ ущербъ Мировыхъ Учрежденій, возбуждающихъ противодействие полиціи, въ примѣръ другимъ, не осталось безъ послѣдствій“.

Чтеніе этой бумаги было для нѣкоторыхъ г.г. посредниковъ не ново, но для предводителя было весьма непріятно. Что дѣлать, таково наше званіе,—въ частномъ видѣ оно источникъ постоянныхъ неудовольствій, за то въ общемъ высоко благотворно, если посредникъ, постигнувъ цѣль своего призванія, будетъ стараться дѣйствовать на массу миролюбиво, вѣдряя законъ повсемѣстно.

При собираніи голосовъ оказалось 8 на моей сторонѣ, а Пантелѣевъ и Лазаревъ-Станищевъ остались при особыхъ мнѣніяхъ.—Увидимъ, что будетъ далѣе.

Здѣсь же посредствомъ особаго совѣщанія 5-и посредниковъ рѣшено дѣло Г. Тарана по 2-мъ вопросамъ:

- 1) о повинностяхъ, которыя признаны необременительными и
- 2) объ управителѣ, котораго предположено смѣнить, давъ знать о томъ чрезъ предсѣдателя Г. Д. С. С. Тарану.—Съѣздъ кончился въ 11 1/2 часовъ.

Іюня 8-го. Явился сельскій староста изъ Торжковской волости съ рапортомъ старшины, при которомъ препровождается крестьянинъ Осипъ, осужденный волостнымъ судомъ къ работѣ и не пожелавшій исполнить рѣшенія. Убѣдясь изъ разговоровъ, что молодой парень ослушался по глупости, я приказалъ ему

три раза поклониться въ ноги старостѣ, прося прощенія, и когда тотъ его простилъ, и виноватый съ полнымъ раскаяніемъ взялся исполнить приговоръ, я спросилъ у старосты, „что труднѣе: сдѣлать изъ преступника—человѣка или изъ человѣка—преступника“? Онъ отвѣчалъ: „первое—труднѣе, а второе легче“.

— „А, вѣдь, ты рѣшился его привести для того, чтобы я приказалъ ему набить желѣза на ноги да отправить въ тюрьму?“

Онъ молчитъ, а виноватый, стоя на колѣняхъ, умоляетъ.

— „Видишь ли ты, что изъ него можетъ быть человѣкъ? что онъ не послушенъ отъ глупости, а обдумается и самъ не радъ?“

— „Вижу“.

— „Ну, такъ убирайтесь оба домой, Осипъ пусть отработаетъ, какъ рѣшено, а ты за то, что не сумѣлъ сладить, самъ заплати 1 р., а старшина—2 р. штрафу въ мірскую кассу, впередъ будете умнѣе.“

Изъ представленныхъ свѣдѣній о штрафахъ есть примѣчательныя. Напр. въ с. Лужа баба Авдотья явилась на сельскую сходку и начала кричать и браниться, за что оштрафована 45 коп.

Въ с. Валокѣ мальчикъ, Семень, укралъ гармонику цѣною въ 50 коп. Мать вносила истцу 70 коп., но онъ не взялъ, а предпочелъ позвать воришку къ суду, который рѣшилъ: заплатить родителямъ 50 коп. тому мальчику, у котораго украдена вещь, а 1 р. 50 коп. штрафу въ мірскую сумму. Въ Туровскомъ обществѣ мужикъ, Павелъ, похвалялся чужою женою, и хотя потомъ сознался во лжи и просилъ прощенія, но сельскій староста оштрафовалъ его рублемъ.

На бывшей 2-го числа ярмаркѣ въ с. Вычелобахъ повѣренный отъ откупа жаловался, что никогда такъ мало не было выпито вина; при томъ ни пьяныхъ, ни буйныхъ не было. Удивительная перемена, о которой старики не знаютъ, что и по думать: къ хорошему или къ худому.

У насъ къ саду ни одной ягоды не пропадаетъ, ни одной лошади въ протравѣ, чего въ 12 лѣтъ не бывало.

Сообщ. А. А. Половцова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

