



Поѣздка графа Н. П. Игнатьева по европейскимъ столицамъ передъ войной 1877—1878 г.г. ¹⁾.

(Съ примѣчаніями П. Д. Воейкова).

Прѣхавъ въ Берлинъ 17/29 марта рано утромъ, я еще до полудня поѣхалъ къ кн. Бисмарку, чтобы изложить ему все перипетіи исторіи съ протоколомъ, который я показалъ ему первому при проѣздѣ моемъ черезъ Берлинъ. Такъ какъ гр. Андраши разрѣшилъ мнѣ сообщить кн. Бисмарку, что онъ предложилъ намъ свое посредничество при переговорахъ съ Англійей, въ увѣренности, что Бисмаркъ одобритъ это предложеніе, какъ средство ускорить подписаніе протокола, то я показалъ канцлеру одновременно текстъ протокола ²⁾, составленный Андраши

¹⁾ См. „Русская Старина“, августъ 1914 г.

²⁾ Предложеніе гр. Андраши было формулировано такъ: „Послѣ подписи протокола представитель императора заявитъ, что Его Величество, дѣйствуя въ томъ же духѣ, какъ съ самаго начала, отдастъ приказъ о демобилизаціи, какъ только явится увѣренность, что оттоманское правительство подчинится совѣтамъ державъ или какъ только Е. В. получитъ увѣренность, что Порта готова послѣдовать совѣтамъ державъ, гарантировавшихъ проведеніе реформъ“. Проектъ, посланный Шуваловымъ въ Петербургъ послѣ обмѣна мыслей съ Дерби, уже послѣ моего отъѣзда изъ Лондона заключался въ слѣдующемъ: „Шестью державами *совмѣстно* будетъ подписанъ протоколъ, въ которомъ не будетъ упомянуто о разоруженіи. Русскій посланникъ заявитъ, что онъ подпишетъ протоколъ лишь въ томъ случаѣ, если будетъ заключенъ миръ съ Черногоріей, если Порта приметъ совѣты кабинетовъ, если она выкажетъ готовность перевести войско на мирное положеніе и серьезно приступить къ реформамъ, о которыхъ говорится въ протоколѣ. Порта можетъ послать въ Петербургъ спеціальнаго посла для обсужденія вопроса о разоруженіи, на что императоръ изъяснитъ со своей стороны согласіе. Само собою разумѣется, что звѣрства, происходившія въ Болгаріи, не должны повторяться впредь.

Прим. авт.

и текстъ Шувалова-Дерби, сопровождая ихъ нѣкоторыми комментаріями и стараясь угадать мысли кн. Бисмарка и его настроеніе. Канцлеръ отнесся къ предложенію Австро-Венгерскаго правительства очень холодно, выразилъ сомнѣніе въ его пользѣ и не могъ даже скрыть нѣкотораго раздраженія по поводу того, что гр. Андраши взялъ на себя инициативу этого предложенія, не посоветовавшись предварительно съ нимъ. „Коль скоро переговоры не прерваны, сказалъ онъ, вмѣшательство между Англіей и Россіей третьяго лица излишне; представленія, сдѣланныя въ духѣ русскихъ желаній Германіей и Австро-Венгріей, не приведутъ быть можетъ ни къ какому результату, но подчеркнутъ въ глазахъ англичанъ союзъ трехъ имперій и могутъ раздражить ихъ, погубивъ такимъ образомъ послѣдніе шансы къ достиженію непосредственнаго соглашенія. „Кромѣ того, присовокупилъ кн. Бисмаркъ, намъ, какъ друзьямъ и союзникамъ, не подобаешь занять по отношенію къ Россіи нейтральное положеніе и настаивать на разоруженіи.

„Какъ другъ и сосѣдъ, я готовъ быть вашимъ *секундантомъ*, если вы захотите воевать; если же вы предпочтете мирный исходъ, я не прочь заявить во всеуслышаніе, что вы правы, и откровенно высказать англичанамъ мое мнѣніе, если къ тому представится случай“.

Впрочемъ, канцлеръ присовокупилъ, что онъ не сдѣлаетъ ни шага если этого не пожелаетъ Россія, тѣмъ болѣе, что гр. Мюнстеръ (германскій посланникъ) прекрасно поставленъ въ Лондонѣ и его положеніе не слѣдуетъ ухудшать, имѣя въ виду возможный разрывъ между нами и Турціей“. Кн. Бисмаркъ видимо считаетъ войну неизбѣжной и предвидитъ возможность щекотливыхъ объясненій съ Сентъ-Джемскимъ кабинетомъ для выясненія характера доброжелательнаго нейтралитета, который онъ предполагаетъ соблюдать по отношенію къ намъ.

„Меня обвиняютъ, говорилъ кн. Бисмаркъ, въ томъ что я толкаю Россію къ войнѣ. Будь я русскій подданный и имѣй я возможность высказать свое мнѣніе на засѣданіяхъ ближайшихъ совѣтниковъ русскаго Императора, я сказалъ бы: будемъ умѣренны въ нашихъ требованіяхъ, но будемъ воевать, ежели мы не въ состояніи достигнуть мирнымъ путемъ результатовъ, которые бы удовлетворили наше національное чувство. Обстоятельства никогда быть можетъ такъ не благопріятствовали Россіи и уже никогда не было, какъ теперь, цѣлаго ряда друзей, которые оберегаютъ ея границу отъ вторженія непріятели“.

Когда разговоръ зашелъ о возможныхъ случайностяхъ въ будущемъ, я понялъ, что канцлеръ хочетъ, чтобы мы объявили войну Турціи, полагая, что въ такомъ случаѣ можно будетъ избѣгнуть общеевропейскаго конфликта и что эта война, какъ отвлекающее средство, будетъ полезна Германіи. По его словамъ война дастъ возможность осуществить законныя желанія Россіи и успокоить возбужденное національное чувство; тогда „храбрые русскіе воины не будутъ болѣе завидовать лаврамъ Пруссіи и успокоятся относительно нѣмцевъ“. Война удовлетворитъ по его мнѣнію и нѣкоторыя возбужденія Австро-Венгріи. Кн. Бисмаркъ ясно далъ понять, что онъ хочетъ прежде всего предоставить Вѣнскому кабинету дѣятельное участіе въ дѣлахъ Востока (*lancer le cabinet de Vienne en Orient*, какъ онъ выразился), вознаградивъ его этимъ за всѣ неудачи, причиненныя ему нѣкогда Германіей и Италіей“.

Онъ осторожно замѣтилъ, что императору Францу-Іосифу послѣ столь несчастнаго царствованія слѣдовало получить не только какое-нибудь нравственное удовлетвореніе, но и нѣкоторыя территоріальныя приобрѣтенія, и что это единственный случай дать ему это удовлетвореніе безъ особыхъ убытковъ (т. е. за счетъ Россіи) и не вызывая европейской войны.

Германскій канцлеръ горячо желаетъ, чтобы по окончаніи войны не только Англія, но и Франція получила нѣкоторое территоріальное приобрѣтеніе. Однимъ словомъ, онъ призналъ косвенно свое желаніе использовать русско-турецкую войну и Восточный вопросъ въ пользу нѣмецкой политики съ цѣлью обезпечить спокойное обладаніе ея земельными приобрѣтеніями и отвлечь во Франціи и въ Австро-Венгріи умы отъ мысли о реваншѣ. Русско-турецкая война, „которая можетъ продлиться всего нѣсколько мѣсяцевъ“¹⁾, сказалъ Бисмаркъ,—даетъ скорѣе возможность „обезпечить европейскій миръ, нежели какое-нибудь временное улаженіе Восточнаго вопроса, за которымъ послѣдовали бы новыя осложненія, размѣры коихъ предвидѣть нѣтъ возможности“.

Объщавъ гр. Андраши сообщить о томъ, какъ отнесется канцлеръ къ его проекту, я телеграфировалъ г. Новикову, прося его передать графу, что Бисмаркъ отнесся къ нему отрицательно. Передавъ германскому канцлеру послѣднія предполо-

¹⁾ Надобно отдать справедливость кн. Бисмарку, онъ также, какъ и я, не думалъ, что у насъ ухитрятся затянуть войну на цѣлый годъ.

Прим. авт.

женія Шувалова, я просилъ его дать соотвѣтствующія инструкціи гр. Мюнстеру, чтобы поддержать шаги, которые будутъ сдѣланы нашимъ посланникомъ.

Полагая, что свѣдѣнія, которыя я могъ передать въ Петербургъ словесно, въ дополненіе къ моимъ письменнымъ сообщеніямъ, могли быть весьма полезны въ столь рѣшительный моментъ, когда надобно было либо принять протоколъ Дерби-Шувалова, либо отвергнуть его, я счелъ долгомъ ускорить свой отъѣздъ изъ Берлина и прежде, нежели проститься съ канцлеромъ, просилъ его вручить императору Вильгельму мое искреннее сожалѣніе по поводу того, что я не имѣлъ возможности испросить у Е. В. аудіенціи, такъ какъ мнѣ было высочайше повелѣно посѣщать въ Петербургъ, чтобы дать отчетъ о томъ, что мною было сдѣлано. Канцлеръ при мнѣ же написалъ императору и изложилъ въ своемъ письмѣ содержаніе нашего послѣдняго разговора.

Кн. Бисмаркъ настоялъ на томъ, чтобы я и моя жена отобѣдали у него въ тотъ день (въ дорожныхъ костюмахъ) и прямо отъ него отправились на станцію желѣзной дороги.

Бесѣдуя со мною послѣ обѣда, кн. Бисмаркъ сказалъ, со свойственной ему усмѣшкой, что кое-кто пытался воздѣйствовать на императора черезъ супругу королевскаго принца и императрицу, чтобы склонить его присоединиться къ англійской точкѣ зрѣнія на демобилизацію русской арміи, но „онъ счастливъ сказать, что Его Величество присоединился въ концѣ концовъ всецѣло къ его взгляду“.

Канцлеръ былъ очень любезенъ и довѣрчивъ со мною, подтвердилъ всѣ обѣщанія, данныя имъ при моемъ проѣздѣ черезъ Берлинъ, подчеркнувъ, что Россія имѣетъ въ немъ самаго искренняго друга и что, въ случаѣ войны, которую онъ считалъ неизбежной, онъ ручается за сочувствіе къ намъ Германіи. Между прочимъ онъ намекнулъ, что, принимая живѣйшее участіе въ моей дальнѣйшей карьерѣ, онъ поздравляетъ меня съ тѣмъ, что мнѣ не пришлось подписать протоколъ, который онъ считаетъ съ русской точки зрѣнія весьма неприятнымъ для нашего національнаго самолюбія.

Германскій канцлеръ также, какъ гр. Робиланъ въ Вѣнѣ, увѣрялъ меня, что „непреклонность Сентъ-Джемскаго кабинета и его странныя требованія объясняются слухами, будто императорское правительство хочетъ заключить миръ во что бы то ни стало“.

Я рѣшительно протестовалъ противъ этихъ инструкцій, которыя совершенно искажали миролюбивыя намѣренія императора и его министровъ. „Страстный сторонникъ мира, императоръ преисполненъ вмѣстѣ съ тѣмъ чувствомъ національнаго достоинства“, сказалъ я, „и считается съ общественнымъ мнѣніемъ Россіи, которое въ данный моментъ очень возбуждено. У насъ хотятъ мира, но не побоятся войны, если намъ придется пройти черезъ англійскія кавдинскія ущелья и пожертвовать нашимъ престижемъ и безопасностью христіанъ на Востокѣ“.

Итальянскій посланникъ, пожелавшій еще разъ видѣть меня, подтвердилъ мнѣ свое сожалѣніе по поводу того, что я не былъ въ Римѣ, и задалъ мнѣ тѣ же вопросы, какъ и его вѣнскій коллега. Я доказывалъ ему такъ же, какъ и нѣмецкимъ дипломатамъ въ Вѣнѣ у Берлинѣ, что англійскій кабинетъ беретъ на себя большую отвѣтственность, не считаясь съ законными требованіями Россіи и настаивая на нашей демобилизаціи, тогда какъ этотъ вопросъ долженъ обсуждаться совершенно независимо отъ протокола. Гр. де-Лонэ и всѣ представители иностранныхъ державъ въ Берлинѣ были повидимому убѣждены въ томъ, что, въ случаѣ нашей войны съ Турціей, Германія окажетъ намъ косвенно поддержку. По словамъ гр. де-Лонэ Бисмаркъ, на вопросъ объ этомъ нѣкоторыхъ дипломатовъ, аккредитованныхъ при берлинскомъ дворѣ, отвѣтилъ безъ запинки, что „нѣмецкое правительство намѣрено соблюдать по отношенію Россіи по возможности благожелательный нейтралитетъ“.

Жаль, что въ Россіи не съумѣли лучше использовать и сохранить эти добрыя намѣренія, которыя измѣнились совершенно неожиданнымъ и непонятнымъ образомъ въ моментъ заключенія Санъ-Стефанскаго мира. Остается рѣшить, на кого падаетъ за это отвѣтственность!

Пріѣхавъ въ Петербургъ 19 марта, я передалъ канцлеру текстъ протокола, который моими стараніями былъ принятъ Версальскимъ, Вѣнскимъ, Римскимъ и Берлинскимъ кабинетами ранѣе того, какъ мнѣ стали извѣстны послѣднія поправки, сдѣланныя въ немъ въ Лондонѣ. Я вынесъ изъ своего послѣдняго разговора съ лордомъ Дерби впечатлѣніе, что текстъ новаго протокола, редактированнаго въ Лондонѣ, не подвергнется болѣе измѣненію, ежели англійскій кабинетъ удовлетворится объясненіями русскаго посланника по вопросу о демобилизаціи, который не слѣдовало вовсе затрагивать и который я предлагалъ совершенно устранить, исключивъ изъ протокола параграфъ о

разоруженіи Турціи. Текстъ протокола, составленный лордомъ Дерби и гр. Шуваловымъ до моего приѣзда въ Лондонъ, былъ преданъ забвенію. Протоколъ, подписанный окончательно въ Лондонѣ 19/31 марта, мало отличался отъ проекта, одобреннаго въ концѣ концовъ четырьмя кабинетами, но англійское министерство старательно исключило изъ него самое главное, то, что составляло *его сущность* и что связывало его непосредственно съ конференціей, придавая ему значеніе международнаго акта, вытекавшаго изъ всѣхъ предъидущихъ дипломатическихъ шаговъ. Приложенныя къ протоколу двѣ противорѣчивыя записки гр. Шувалова и лорда Дерби окончательно лишили протоколъ характера европейскаго документа и того практическаго значенія, которое хотѣлъ придать ему императорскій кабинетъ; они только подчеркнули глубокое различіе, существовавшее во взглядахъ Россіи и Англій, чѣмъ турки не преминули воспользоваться съ хитростью, отличающей ихъ византійскую дипломатію.

Графъ Н. П. Игнатьевъ.

