

РУССКАЯ ИСТОРИЯ ВЪ ДВАДЦАТИЦЯТИЛѢТІЕ

1855—1880 гг.

До настоящаго царствованія отечественная исторія не обладала тѣми многочисленными средствами для своей обработки, какими она располагаетъ нынѣ. Это зависѣло отчасти отъ общаго положенія общественныхъ наукъ въ Россіи въ предшествовавшій періодъ, а въ особенности въ исходѣ его; отчасти отъ самаго предмета, тѣсно связаннаго съ вопросами внутренней политики. Чтобы судить, въ какомъ положеніи была литература общественныхъ вопросовъ въ то время, достаточно сказать, что хозяйственное обозрѣніе Оренбургской губерніи, прежде своего выхода въ свѣтъ, должно было поступить на просмотръ девяти отдѣльныхъ вѣдомствъ, а вообще существовало 22 цензуры подобнаго рода! «При такихъ требованіяхъ,—писалъ въ 1858 г. министръ народнаго просвѣщенія Норовъ,—невозможно изученіе ни исторіи, ни законодательства, ни статистики. Между тѣмъ, слѣдя, хотя бы только поверхностно, за ходомъ ученой журналистики, нельзя не признать, что въ послѣднее время появились нѣкоторыя весьма дѣльныя статьи».

«Когда умы заняты важными современными вопросами, здоровая пища нужна для ихъ возбужденнаго вниманія и дѣятельности. Литература должна содѣйствовать и помогать обществу въ уразумѣніи и присвоеніи побѣдъ, одержанныхъ наукою и просвѣщеніемъ въ пользу правительствъ и управляемыхъ. Въ эту среду сами собою врываются вопросы промышленности, торговли, финансовъ, законодательства, всего государственнаго хозяйства»... «Нельзя безъ грусти видѣть, какъ въ русской мысли постепенно усиливается равнодушіе къ великимъ интересамъ религіи,—замѣчалъ одинъ изъ издателей возникавшаго въ то время и многоизвѣстнаго потомъ журнала:—это слѣдствіе

тѣхъ преградъ, которыми хотятъ насильственно выдѣлнить высшіе интересы отъ живой мысли и живаго слова образованнаго русскаго общества. Вотъ почему въ литературѣ нашей замѣчается совершенное отсутствіе религіознаго направленія». Политика не составляла принадлежности даже большихъ журналовъ (какъ «Отечественныя Записки» до 1859 года). Правомъ обсужденія ея пользовались лишь официальные и полуофициальные изданія. Само собою понятно, что подобное положеніе вещей вполне отражалось какъ на научныхъ изданіяхъ вообще, такъ и въ частности—на историческихъ трудахъ. Даже учебники Лоренца и Устрялова не считались вполне безукоризненными. Собираніе нѣкоторыхъ этнографическихъ свѣдѣній о Россіи и суевѣріяхъ народа (напримѣръ, въ Этнографическомъ сборникѣ Русскаго Географическаго общества и Архивѣ Калачова)—признавалось «неимѣющимъ въ ученomъ отношеніи никакого значенія»; изслѣдованія объ общинномъ бытѣ въ древнѣйшій періодъ русской исторіи—лишенными всякаго основанія; обсужденіе существующихъ учреждений и дѣйствующаго законодательства было значительно стѣснено ¹⁾. «Не могу не выразить того чувства радости, съ которымъ я издаю эту книгу,—писалъ профессоръ Чичеринъ въ своемъ сочиненіи «О представительствѣ» въ 1866 г.—Я невольно вспоминаю, что 10 лѣтъ назадъ я издавалъ диссертацию объ областныхъ учрежденіяхъ Россіи въ XVII вѣкѣ—сочиненіе чисто-научнаго содержанія, въ которомъ не было ни единого политическаго намека; а между тѣмъ, въ теченіе двухъ лѣтъ факультетская цензура затруднялась ее пропускать... таково было тогдашнее настроеніе. Уже въ 1856 г., когда русской литературѣ предоставлено было болѣе свободы, я могъ ее напечатать, и то благодаря либеральному цензору, который въ то время былъ приближеннымъ злополучныхъ писателей ²⁾. Теперь же, безъ цензуры, не опасаясь произвола, издаю въ свѣтъ сочиненіе, гдѣ свободно обсуждаются коренные, самые животрепещущіе политическіе вопросы, о которыхъ прежде и заикнуться нельзя было».

Археографическая коммисія, въ теченіе предыдущаго періода, издала нѣсколько томовъ лѣтописей (I—VI) и болѣе 10-ти томовъ актовъ историко-юридическаго содержанія; но изданіе другаго рода памятниковъ исторіи было болѣе или менѣе затруднительно. По

¹⁾ Печальную іереміаду по поводу такого состоянія литературы въ то время находимъ въ недавно напечатанныхъ письмахъ А. С. Хомякова, «Русск. Арх.» 1879 г., тетрадь 11).
В. И.

²⁾ Достояннѣйшій Николай Федоровичъ Крузе.

словамъ Устрялова, предпринятое имъ въ началѣ 1830-хъ годовъ изданіе сочиненій князя Курбскаго казалось героическимъ подвигомъ¹⁾, а изданіе Маржерета и Бера (Буссова) не обошлось безъ болѣе существенныхъ препятствій. Записки Манштейна, имѣвшія три изданія въ теченіе первой четверти XIX столѣтія (1810—два изданія и 1824 г.), будучи изъяты изъ обращенія, сдѣлались потомъ библиографическою рѣдкостью и лишь въ 1875-мъ г. изданы вновь редакціею «Русской Старины», въ переводѣ съ подлинной рукописи, принадлежащей Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу.

Въ 1848 г. были прекращены «Чтенія Московскаго общества исторіи и древностей» за помѣщеніе въ нихъ перевода сочиненія Флетчера о Россіи; а нѣкоторыя весьма цѣнныя изслѣдованія, написанныя въ этотъ періодъ, какъ «Исторія Петра Великаго» Устрялова (1847—1851 г., I—III томы) и сочиненіе В. А. Милютина «О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи», удостоенное степени магистра въ С.-Петербургскомъ университетѣ въ 1850 г., появляются въ печати гораздо позже (въ 1858 и 1859 гг.).

Съ восшествіемъ на престолъ Государя Императора Александра Николаевича, таковое положеніе вещей постепенно существенно измѣняется. Движеніе, обнаружившееся въ нашей литературѣ по вопросу объ освобожденіи крестьянъ, постепенно распространяется и на другіе вопросы внутренней политики (каковы гласный судъ, финансовыя и административныя вопросы); ежемѣсячныя обзоренія иностранной политики дѣлаются необходимою принадлежностью періодической печати, дѣятельность которой также получаетъ значительное развитіе (въ 1860 г. изъ 50-ти просьбъ о разрѣшеніи изданій было удовлетворено до 30-ти); въ университетахъ возстанавливаются прежнія кафедръ и учреждаются новыя, имѣющія своимъ предметомъ исторію мысли и государственнаго устройства (философія, государственное право и исторія всеобщей литературы, въ 1858—1860 гг.). Въ прежнихъ («Отеч. Зап.», «Библ. для Чтенія» и др.) и новыхъ изданіяхъ («Рус. Вѣст.» и «Рус. Вѣсѣда» съ 1856 г., «Русское Слово» съ 1859 г. и др.) появляется рядъ статей и изслѣдованій, посвященныхъ еще нетронутымъ вопросамъ отечественной исторіи, преимущественно новому періоду ея, считавшимся до тѣхъ поръ почти недосыгаемыми, а также появляются отдѣльныя капитальныя произведенія въ этой области. Въ началѣ 1860-хъ годовъ свободное изслѣдованіе отече-

¹⁾ «Курбскій имѣлъ такую славу, что и говорили о немъ осторожно, съ оглядкою,—а издать его въ то время считалось дѣломъ смѣливымъ отважнымъ».

ственной исторіи было расширено до времени Петра Великаго включительно; но вскорѣ изданіе матеріаловъ и пользование архивными источниками сдѣлало возможнымъ научную обработку и дальѣйшихъ періодовъ ея, особенно съ изданія закона о печати въ 1865 г. Такимъ образомъ, въ значительной степени могли быть освѣщены историческою критикою эпохи Елисаветы и Екатерины II, а покойный графъ Корфъ, своимъ трудомъ о Сперанскомъ, положилъ основаніе разработкѣ времени Александра I, между тѣмъ какъ еще въ 1850-хъ годахъ историческая литература не могла вовсе касаться катастрофы—ссылки Сперанскаго.

Съ другой стороны, на помощь историческимъ изслѣдованіямъ являются періодическія изданія, посвященныя отечественной исторіи, и новыя историческія общества. Имѣя въ виду представить далѣе очеркъ успѣховъ исторической дѣятельности въ Россіи за послѣдній періодъ, мы рассмотримъ:

- I. Периодическія и спеціальныя изданія;
- II. Дѣятельность историческихъ обществъ и ученыхъ учрежденій, и
- III. Важнѣйшіе труды по разнымъ отдѣламъ отечественной исторіи.

I.

Разсматривая періодическія изданія прошлаго періода («Сынъ Отеч.», «Библ. для Чтенія», «Отеч. Зап.», «Москвитянинъ» и друг.), нельзя не замѣтить, что въ нихъ преобладаютъ археологическіе и историко-юридическіе матеріалы и изслѣдованія преимущественно древнѣйшаго періода исторіи; матеріалы же и изслѣдованія, относящіяся къ новѣйшимъ періодамъ—представляются весьма рѣдкими и совершенно отрывочными; многіе важные вопросы, касающіеся государственнаго строя или исторіи церкви (ереси, расколъ, даже дѣло Никона, не говоря о болѣе позднихъ), оставались мало изслѣдованными или вовсе незатронутыми ¹⁾. Издательская дѣятельность сосредоточивалась главнымъ образомъ въ трудахъ официальныхъ комиссій и ученыхъ обществъ (археографической, временной комиссіи въ Кіевѣ, моск. общ. исторіи, одес. общ. исторіи, археологическаго общества и др.).

¹⁾ Нѣкоторые матеріалы и сказанія иностранцевъ о Россіи хотя и были напечатаны, но весьма часто съ пропусками, а потому понадобилась, въ новѣйшее уже время, перепечатка ихъ. Еще въ 1859 г. нѣкоторыя главы въ переводѣ Оларія (касающіяся религіи русскихъ въ XVII вѣкѣ) были опущены въ «Архивъ историческихъ и практич. свѣд. о Россіи» Калачова, но нѣсколько позже были напечатаны вполне, въ «Чтеніяхъ Моск. общ. исторіи». В. И.

Въ концѣ 1850-хъ и въ 1860-хъ годахъ наши періодическія изданія оказали весьма существенную услугу разработкѣ отечественной исторіи, помѣстивъ на страницахъ своихъ изданій цѣлый рядъ статей и изслѣдованій, посвященныхъ новому періоду русской исторіи.

Вотъ какъ привѣтствовались въ то время первыя попытки въ этомъ родѣ: «Въ январскихъ номерахъ трехъ русскихъ журналовъ («Отеч. Зап.», «Рус. Вѣст.» и «Атеней» 1858 г.) и одной газеты («Москов. Вѣд.») появились статьи, имѣющія своимъ предметомъ исторію Россіи въ XVIII-мъ столѣтіи ¹⁾. Такое совпаденіе явленій намъ кажется менѣе всего дѣломъ случая. До сихъ поръ—и должно сказать, не безъ причины—русскіе ученые мало обращали вниманія на близкую къ намъ исторію XVIII-го столѣтія; имъ какъ-то привольнѣе сосредоточивать свои занятія на древней, до-Петровской Россіи. Къ ней привлекаетъ и та огромная масса историческаго матеріала, раскрытаго предъ изслѣдователями, которая въ различныхъ изданіяхъ растетъ съ каждымъ годомъ, и та свобода изслѣдованій, которая рѣдко возмущается посторонними вліяніями. Результаты этого самыя странныя: государственная жизнь Россіи XVII вѣка намъ, можно сказать, болѣе извѣстна, нежели близкая къ намъ жизнь XVIII вѣка. Она представляется намъ обыкновенно въ какомъ-то полусвѣтѣ; легендарныя сказанія въ большинствѣ даже образованныхъ людей занимаютъ мѣсто едва-ли не болѣе важное, чѣмъ точная историческая истина. Возбужденія къ занятіямъ исторіей этой эпохи до сихъ поръ было какъ-то мало. Даже тотъ огромный юридическій матеріалъ, который заключенъ въ «Полномъ Собраніи Законовъ», почти не подвергся ученой разработкѣ; только литературѣ XVIII вѣка постоянно суждено было слегка поддерживать интересъ къ этой эпохѣ, да развѣ громъ русскаго оружія на Дунаѣ, на Балканахъ, на берегахъ По и въ ущельяхъ Альповъ—время отъ времени вызывалъ дѣятельность военнаго историка. Мемуарами для государственной и общественной жизни новой Россіи наша литература слишкомъ бѣдна; немногіе напечатанные успѣли уже сдѣлаться библиографическою рѣдкостью. Иностранная литература, правда, могла бы помочь намъ и въ этомъ дѣлѣ; но иностранныя сочиненія о Россіи у насъ мало извѣстны, мало оцѣнены по достоинству, мало подвергнуты критикѣ. А между тѣмъ источникъ этотъ заслуживаетъ полнаго вниманія русскаго ученаго; заблужденій, ошибочныхъ показаній иностранцевъ

¹⁾ Книгиня Наталья Борисовна Долгорукова, по поводу книги Гирда; О Россіи, какою ее оставилъ Петръ В., Щебальскаго; О поврежденіи нравовъ въ Россіи, статья Ешевскаго; Графъ Яковъ-Юганъ фонъ-Сиверсъ, по поводу соч. Блюма въ Allgem. Zeitung.

намъ бояться, кажется, нечего, пусть-бы только наша ученая дѣятельность отнеслась къ нимъ критически. При господствующемъ же направленіи въ нашей исторической наукѣ не можетъ и быть другаго отношенія къ историческому матеріалу. Въ настоящее время множество живыхъ вопросовъ, поднятыхъ въ нашемъ обществѣ, для разрѣшенія своего необходимо требуютъ историческихъ розысканій; потребность всесторонняго знакомства съ болѣе близкою къ намъ эпохою растетъ ежеминутно. Вотъ почему намъ кажется, что XVIII-й вѣкъ долженъ въ скоромъ времени вызвать у насъ серьезныя работы» («Отеч. Зап.» 1858 г., № 4-й, Нов. наукъ, искусствъ и литер., 80—81).

Вскорѣ затѣмъ открылся рядъ статей по исторіи XVIII вѣка, вызванныхъ отчасти появленіемъ «Исторіи царствованія Петра Великаго» Устрялова (П. П. Пекарскаго, С. М. Соловьева, А. Зернина, М. П. Погодина, Г. В. Есипова, Н. А. Попова, М. И. Семевскаго и др.), дополнявшихъ его трудъ и, въ свою очередь, вызвавшихъ полемику о значеніи реформы и дѣятельности Петра (напомнимъ «Опытъ историческаго оправданія Петра I-го противъ обвиненій нѣкоторыхъ современныхъ писателей» Е. Задлера. Спб. 1861 г., и статьи по поводу этой книги извѣстнаго въ свое время писателя І. И. Шишкина, въ «Рус. Словѣ» 1861 г., № 6, 7, 8, 9 и 10; другія статьи въ «Отеч. Зап.», «Современ.», «Русской Рѣчи» и др.), отчасти же представляющихъ дальнѣйшую разработку новаго періода русской исторіи. Всѣмъ памятно, съ какимъ вниманіемъ прочитывались тогда въ журналахъ новые матеріалы о вступленіи на престолъ Анны Ивановны («Рус. Вѣстникъ»), біографія Волынскаго (І. Шишкина, въ «Отеч. Зап.»), очерки М. И. Семевскаго царствованія Елисаветы Петровны (въ «Рус. Словѣ» 1859 и 1860 гг. и «Русскомъ Вѣстникѣ» 1860 г.) очерки изъ исторіи раскола XVIII вѣка, (Есипова, въ «Отеч. Зап.», «Рус. Словѣ» и «Рус. Рѣчи» 1860—1861 гг.), біографія Е. Р. Дашковой (Д. И. Иловайскаго въ «Отеч. Зап.» 1859 г.), Записки Державина («Рус. Весѣда» 1859 г.), Энгельгардта («Рус. Вѣстникъ» 1859 г.), знакомящія преимущественно съ эпохою Екатерины II-й; изслѣдованія и матеріалы о Новиковѣ и масонствѣ въ XVIII вѣкѣ («Рус. Вѣст.» 1857—1859 гг.), о самозванкѣ Таракановой («Рус. Вѣст.» 1859 г., «Рус. Бесѣда» 1859 г.), о Радщевѣ («Рус. Вѣстникъ» 1858 г.) и пр.¹⁾ Въ сборникѣ Погодина «Утро» (1859 г.) есть матеріалы, относящіеся ко вступленію на престолъ императрицы Анны Ивановны.

¹⁾ Перечень статей см. у Межова, Литер. рус. исторіи, т. I, 1866 г., стр. 301—302. В. И.

Уже въ 1859 г., на страницахъ «Русскаго Вѣстника» появилась обстоятельная статья (№№ 19 и 20) о графѣ Сперанскомъ Лонгинова, а затѣмъ (въ 1861 г.) и объемистый трудъ барона (зпослѣдствіи графа) М. А. Корфа (2 ч.), посвященный его жизни и вызвавшій рядъ замѣтокъ и деволюцій на страницахъ большихъ и малыхъ, свѣтскихъ и духовныхъ журналовъ и газетъ. «Книга графа Корфа—лучшее приобрѣтеніе нашей литературы въ 1861 г. Чего вполнѣ не освѣтила эта книга, то дала почувствовать, и за это мы благодарны барону Корфу» («Отеч. Зап.» 1861 г., № 10, Рус. лит., стр. 93). «Такія книги рѣдкость въ нашей литературѣ, и мы еще находимся подъ ея впечатлѣніемъ» («Рус. Вѣст.» 1861 г., № 10, Литер. обзор., 113),—говорилось тогда въ нашей печати по поводу этого сочиненія. Съ тѣхъ поръ много было писано о Сперанскомъ и его времени; нѣдше томы посвящались его биографіи или нѣкоторымъ вопросамъ его дѣятельности. Можно сказать, что царствованіе Александра I въ послѣднее время заняло видное мѣсто въ нашей исторіографіи. Между тѣмъ какъ въ періодической печати, всегда игравшей важную роль въ исторіи нашего просвѣщенія, все чаще посвящались труды и изслѣдованія XVIII-му и первой половинѣ XIX-го столѣтій;—на помощь отечественной наукѣ явились спеціальныя историческія изданія, сообщившія въ послѣднее время чрезвычайно много матеріаловъ по новой исторіи и литературѣ, и въ свою очередь расширившія область изслѣдованія означеннаго періода.

Еще въ началѣ 1858 г. возобновилось изданіе «Чтеній Московскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ», подъ редакцію прежняго секретаря общества—О. М. Бодянскаго. Въ свое первое редакторство Бодянскій много сдѣлалъ для русской исторіи. Такъ, на страницахъ «Чтеній» были помѣщены многія сочиненія иностранныхъ писателей о Россіи XVI—XVII вв.; памятники древняго періода русской исторіи (какъ повѣсть о походѣ Стефана Баторія на Псковъ, сказаніе о Гришкѣ Отрѣпьевѣ, продолженіе исторіи Татищева, матеріалы, относящіяся къ исторіи ересей въ XV и XVI стол., акты соборовъ и т. п.); изслѣдованія о нихъ; матеріалы по исторіи Малороссіи (въ томъ числѣ и сочин. мнимаго Конисскаго), а также по новому періоду русской исторіи. «Временникъ», выходившій съ 1849 г. подъ редакціей И. Д. Вѣляева (25 книгъ), не отличался уже такимъ разнообразіемъ: въ немъ значительно преобладаютъ историко-юридическіе матеріалы. «Чтенія» второй редакціи стали выходить по четыре книги въ годъ; они получили прежній характеръ, а историческая часть въ нихъ была еще болѣе расширена. Въ этомъ отношеніи, Бодянскому, какъ редактору, слѣдуетъ отдать полную

справедливость: занимаясь вопросами, слишком отдаленными от нашего времени, онъ никогда не пренебрегалъ матеріалами и трудами, относящимися къ позднѣйшимъ періодамъ исторіи. Благодаря ему, явилась возможность изслѣдованія вопросовъ и эпизодовъ изъ новой русской исторіи, еще не тронутыхъ въ нашей литературѣ (напримѣръ, о судьбѣ Волынскаго). По прежнему, онъ продолжалъ печатать важнѣйшихъ иностранныхъ писателей о Россіи, преимущественно XVI—XVIII стол. (Шиль, Главиничъ, Бухау, Кобенцель, Мейербергъ, Петрей, Олеарій, Корбъ—изданъ подъ ред. М. И. Сомовскаго,—де-Бруинъ, Седербергъ, Рондо; изъ болѣе древнихъ имъ былъ изданъ Марко Поло); матеріалы по древней русской исторіи (дѣло дьяка Висковатова; синодикъ ц. Ивана Васильевича; акты о бытѣ помещиковъ и крестьянъ XVI и XVII вв.; переписка между Россіей и Польшею 1468—1645 гг.; патриаршіе выходы, описи церковныхъ библиотекъ и имущества и т. п.); переводы сочиненій, относящихся къ исторіи Россіи (Кюльба, Стрингольма); изслѣдованія по исторіи церкви (по исторіи іерархін, униі, церковнаго суда, религіознаго быта въ XVI и XVII стол.) и, между прочимъ, соч. В. А. Милютина «О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи»; цѣлые сборники народныхъ пѣсень, былинъ, пословицъ (Шейна, Головацкаго, Даля и др.). Но въ особенноти новыя «Чтенія» отличались подъ редакціей Бодянскаго большимъ собраніемъ матеріаловъ и изслѣдованій по новому періоду русской исторіи, мало извѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ до того времени: дѣло царевича Алексѣя Петровича, Феофана Прокоповича, Феофилакта Лопатинскаго, Сальникѣва, Артемія Волынскаго, Бирона, Брауншвейгской фамиліи, Арсенія Мацѣвича, Новикова, Радищева, Пугачева, Таракановой, матеріалы о комиссіи уложенія, о Сибири въ XVIII в., о раздѣлахъ Польши, о состояніи Ливоніи, переписка Екатерины II и гр. Панипа, сочиненія князя Щербатова, архивъ гр. П. А. Румянцева—обширное собраніе матеріаловъ, относящихся къ исторіи первой турецкой войны и управленія Малороссіею при Екатеринѣ II; матеріалы по исторіи академіи наукъ въ XVIII стол., дѣло Верещагина, дѣло Спб. университета при Александрѣ I, матеріалы о Сперанскомъ; весьма обширное собраніе свѣдѣній и матеріаловъ по исторіи ересей и расколовъ въ Россіи—Н. А. Чистовича, Н. А. Попова, В. С. Толстаго, П. И. Мельникова и др.; коллекція русскихъ журналовъ и записокъ XVIII и XIX стол.—Кречетникова, Безбородка (о Станиславѣ Понятовскомъ), Ростопчина, Храповицкаго, Лопухина, Стурдзы (о Каподистрии), Паскевича (о 1831 г.) и др.: носящіяся къ Державину, Бецкому; переписка Калайдо-

дича и протоіерея Григоровича, важная для русской историографіи въ XIX в.; мнѣнія членовъ Госуд. Совѣта Мордвинова, Румянцова, Шишкова, Троицкаго и др.; матеріалы, относящіеся къ исторіи крестьянскаго вопроса въ XVIII и XIX столѣтіяхъ. Представляя собою весьма цѣнный вкладъ въ историческую науку, «Чтенія» всегда будутъ служить необходимымъ прибѣжищемъ для изслѣдователя отечественной исторіи. Но эта заслуга историческаго изданія дѣлается особенно почтенною, если мы припомнимъ, что долгое время оно оставалось, можно сказать, единственнымъ «архивомъ» въ этомъ родѣ. Поэтому Бодянский былъ вполне правъ, говоря о своей дѣятельности въ 1868 г. такъ: «Сдѣлавъ свое, сослуживъ службу Обществу, желаю, чтобы и другіе хотъ также искренно, также любовно къ нему отнеслись послѣ меня, какъ я относился во все мое многолѣтнее и не легкое служеніе ему. Статся можетъ, помянуть когда нибудь и того чудака, что, почти безъ всякихъ средствъ, сьумѣлъ, однако же, всѣми забытое Общество, спавшее болѣе 40 лѣтъ, не только пробудить къ жизни, но и поставить его въ головѣ всѣхъ прочихъ ученыхъ обществъ, не задолжавъ никому ни гроша и не получая за всѣ свои труды и подвизавія также ни гроша» («Рус. Стар.» изд. 1879, томъ XXV, стр. 216: Письмо О. М. Бодянскаго къ М. И. Семѣвскому).

Въ двухъ, преимущественно историко-литературныхъ изданіяхъ, возникшихъ современно возобновенію «Чтеній Московскаго общества исторіи», — «Библиографическихъ Запискахъ» (изд. Н. Щепкинымъ, за 1858, 1859 и 1861 гг., три тома) и «Лѣтописяхъ русской литературы» (Н. С. Тихонравова), выходявшихъ въ Москвѣ (пять томовъ 1859—1863 гг.) было помѣщено нѣсколько весьма цѣнныхъ матеріаловъ и статей по исторіи раскола (автобіографія Аввакума, челобитная Саввы Романова, обличенія на Никона, раскольническая библиографія П. Любопытнаго, собран. въ 1829 г., свѣдѣнія о духоборцахъ), по литературѣ XVIII и XIX стол., имѣющихъ историческій интересъ (матеріалы о Стоглавѣ и Степанѣ Медвѣдевѣ, біографическія свѣдѣнія и матеріалы о Новиковѣ и масонахъ, о Радичевѣ, о политическихъ памфлетахъ, вышедшихъ за границу въ XVIII в. и относящихся къ Россіи, публицистическія сочиненія, письма и сатира князя Щербатова, письма Чаадаева, многія сообщенія П. А. Ефремова, преимущественно къ исторіи отечественной литературы XVIII и начала XIX вв., и др.). Нѣсколько историческихъ матеріаловъ находимъ и въ «Архивѣ историческихъ и практическихъ свѣдѣній», издававшимся (1859—1861, 11 книгъ) Н. В. Калачовымъ (краткая редакція Стоглава, иностран. сочин. о смутномъ времени, матеріалы о патр. Ни-

ковѣ, близкіе люди императрицы Елисаветы въ письмахъ къ ней—сообщеніе М. И. Семеваго, дополненіе къ Запискамъ Порошина; о запискахъ Лопухина).

Но уже въ 1863 г. возникаетъ въ Москвѣ новое (ежемѣсячное) историческое изданіе, посвященное изученію XVIII и XIX столѣтій—мы говоримъ о «Русскомъ Архивѣ», выходящемъ подъ ред. П. И. Бартевева. вмѣстѣ съ этимъ изданіемъ слѣдуетъ назвать «Сборники» матеріаловъ по XVIII (четыре тома) и XIX столѣтіямъ (два тома), изданные въ видѣ дополненій къ «Русскому Архиву», и «Архивъ князя Воронцова», возникшій при непосредственномъ участіи г. Бартевева. По поводу выхода перваго года изданія «Архива» вторымъ тисненіемъ, издатель его могъ уже замѣтить: «Вниманіе это дорого намъ главнѣйше потому, что оно свидѣтельствуетъ о возрастающемъ желаніи знакомиться съ отечественною, не слишкомъ давнею старинною, служащею непосредственнымъ основаніемъ для современной жизни, а такое знакомство есть одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ народному, столь желанному, самопознаію» («Русскій Архивъ» 1863 г., 2-ое изд.). Доказательствомъ такого вниманія къ близкому прошлому отечественной исторіи служить появленіе въ С.-Петербургѣ, также ежемѣсячнаго, историческаго изданія—«Русской Старины» (съ 1870 г., по 12 книгъ въ годъ; всего вышло 122 книги), предпринимаго М. И. Семевакимъ. Назовемъ главнѣйшіе матеріалы, помѣщенные въ нихъ.

Въ «Русскомъ Архивѣ» и его «Сборникахъ» были изданы Записки и иностранцевъ и русскихъ людей, нѣкоторые въ отрывкахъ и извлеченіяхъ, другіе же цѣликомъ: Бассевича, Вебера, Фокеродта, герцога Ливія, Мессальера, Тега, Гердта, Мальмсбюргъ, Хронщевскаго, графа М. Огинскаго, Оже, графа Зенфта, И. И. Неплюева, Н. Б. Долгоруковой, графа Комаровскаго, И. П. Елагина—о масонахъ, Винскаго, графа С. Р. Воронцова, И. О. Лукина, Д. Б. Мертваго, графа Самойлова, графа Рыбоьера, графа С. П. Румянцева, В. С. Хвостова, Порошина, О. П. Лубяновскаго, Н. А. Саблукова, князя Н. В. Репнина (1797 г.), Греча, адмирала Чичагова, А. Я. Булгакова, граф. А. Д. Блудовой, Пржецлавскаго, И. Б. Пестеля, И. О. Тимковскаго, архимандрита Фотія, А. Н. Оленина, А. Г. Гебеля, П. Н. Свистунова, И. Д. Якушкина, Н. В. Басаргина и другихъ; о польскомъ возстаніи 1830 и 1863 гг., о крымской войнѣ, и т. п.; автобиографическія Записки сенатора Е. О. ф.-Брадке, графа Граббе, польскаго епископа Буткевича, и нѣкоторые другіе; документы, относящіеся къ разнымъ событіямъ русской исторіи: приходорасходная книга Екатерины I, дѣло Θεодосія Яновскаго, дѣло о князѣ А. А. Черкасскомъ, бумаги по дѣлу Сняклера, матеріалы о Салтычихѣ, бумаги, относящіеся къ прибытію Екатерины II въ Россію и первымъ днямъ ея царствованія, ея переписка; переписка графа Ростопчина и графа С. Р. Воронцова; бумаги графа А. Г. Бобринскаго; матеріалы, относящіеся къ исторіи библейскихъ обществъ; записка объ освобожденіи крестьянъ, составленная въ 1818 г. графомъ Канкринимъ;

бумаги князя Васильчикова о семейственной исторіи; записка о тайныхъ обществахъ 1821 г. Сочиненія прешлаго времени: Антидотъ и рядъ записокъ Екатерины II по разнымъ вопросамъ; объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія въ Россіи, разсужденіе А. Я. Полянова; житіе О. Ушакова, А. Н. Радищева; записка Карамзина о древней и новой Россіи и др. Исслѣдованія, относящія преимущественно XVIII и XIX столѣтія: первоначальное образованіе Петра Великаго по новооткрытымъ бумагамъ, Н. П. Астрова; Петръ Великій въ Парижѣ, М. П. Полуденскаго; изъ исторіи Россіи въ XVIII столѣтіи, Германа; семейство Разумовскихъ, монографія князя А. А. Васильчикова; Ванька-Баннъ, по подлиннымъ документамъ, Г. В. Есянова; политика Фридриха II въ 1763—1776 гг., князя П. П. Вяземскаго; біографія канцлера Безбородко, Н. И. Григоровича; князь Г. Г. Орловъ, А. Н. Барсукова; А. Я. Поляновъ—русскій законовѣдъ XVIII в., Д. В. Полянова; изслѣдованія о книгѣ Радищева «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву», Лонгинова и Шугурова; Лицкое войско, В. Н. Витевскаго; біографія графа С. Р. Воронцова, Д. Д. Рабнина; о Запискахъ графа Сегюра, М. О. Шугурова; послѣдній король польскій въ Гроднѣ, М. О. де-Пуле; обзоръ жизни и царствованія Александра I, Н. В. Пугачи; черты русской политики 1819 г., съ приложеніемъ дипломатическихъ бумагъ, М. О. Шугурова; Москва въ 1812 г., А. Н. Попова; статьи о Смераскомъ, О. М. Дмитриева, М. П. Погодина и Я. К. Грота; Н. И. Второвъ—Черты областной умственной жизни въ Россіи, М. О. де-Пуле—частью въ «Русскомъ Архивѣ», а частью въ «Русскомъ Вѣстникѣ», и др. п.

Въ «Русской Старинѣ» 1870—1880 гг. были помѣщены слѣдующія статьи:

Записки русскіхъ и иностранныхъ людей о Россіи:

Профессора Айвазовскаго.—Контръ-адмирала Арбузова.—Ген.-лейт. Я. П. Бакланова (Моя боевая жизнь;—Осада Карса въ 1854;—Служба при М. Н. Муравьевѣ въ Литвѣ).—Д. Н. Вантыша-Каменскаго.—М. А. Вестужева (14-е декабря;—Пробиваніе въ Сибирі).—А. Т. Болотова (1738—1794, четыре тома).—М. О. Бороздина (1853—1855).—Прелата Вуткевича (1812—1831).—Вадковскаго (1820—1822).—Валевскаго.—М. И. Венюкова (Заселеніе Амугра, 1857—1858).—А. И. Веригина (1829).—Протоіерея Виноградова.—Варнагена-фонъ-Элизе (1847—1848).—Академика А. Л. Витберга (1810—1839).—Воспоминанія княгини З. А. Волконской.—Разказы кн. П. М. Волковскаго.—Записки Принца Е. Виртембергскаго (1828).—Гарновскаго (Императрица Екатерина II и ея дворъ).—Галлендера (1846).—А. Д. Галахова.—Доктора А. А. Генрици (1853—1855).—Грелъ-де-Моблье (1818—1819).—М. И. Глянки (1804—1855, четыре части).—И. А. Голышева (1838—1878).—Гриббе (Гр. Аракчеевъ и военныя поселенія).—Пастора Губера (1830).—Партизана Дениса Давыдова (Польская война 1831).—П. М. Дарагана.—Княгини Е. Р. Дашковой.—Атамана Адриана Девисова (1763—1841).—Добрынина (три части).—Доктора Европеуса (1826—1831).—И. О. Жпркевича (1810—1836).—Пастора Зейдера (1800—1801).—В. Н. Зиповьева (1784—1790).—В. А. Инсарскаго (1840—1850).—Казанова (1765—1766).—П. А. Каратыгина (1805—1855).—А. П. Керцъ (Воспоминанія объ Императорѣ Александрѣ I, А. С. Пушкинѣ и проч.).—Клугенау (1818—

1850).—Уильяма Кокса (XVIII в.).—Адмирала П. А. Козлякова и ген.-майора К. П. Козлякова.—Кн. Б. И. Куракина (1697—1699).—В. К. Кюхельбекера.—Лагарпа.—Лафермиера (1761).—П. С. Лебедева (Замѣски о польскомъ возстаніи 1863—1864).—Левшина (1788—1804).—Де-Лирія (1727—1730).—Маевского (1779—1831).—Манштейна (1727—1744, два тома).—Меньшого (1806—1822).—Ивана Мигрина (1770—1850).—Фельдмаршала Миниха (1721—1764).—Я. Л. Моршенина (объ архим. Фотіи).—Артистки Л. П. Никулиной-Косицкой.—М. Ф. Орлова (сдача Парижа въ 1814 г.).—Барона Л. П. Николаи (1849).—А. А. Панаева (Воспоминанія о кн. А. С. Меншиковѣ и оборонѣ Севастополя).—Гр. П. И. Панина (Замѣч. на Записки Манштейна).—Т. П. Пассекъ (1810—1861, два тома).—Придворнаго бриллианщика Позье (1737—1766).—А. Е. Попова (Севастополь въ 1854 г.).—О. А. Пржедлавскаго (1820—1864).—П. Г. Пржедлавскаго (Шамилъ въ Калугѣ).—Л. И. Рикордъ (1890).—Леди Рондо (1730—1740).—Профес. Д. И. Ростиславова.—Сенатора Рунича (о Пугачевскомъ бунтѣ).—Артиста В. В. Самойлова.—Академ. архитектуры И. И. Свищева.—Сельскаго священника (Питомцы Воспитательнаго дома.—Объявленіе Манифеста 19-го февраля 1861 г. и очерки быта помѣщиковъ).—К. С. Серфиновича (о Н. М. Карамзинѣ).—Профессора живописи, археолога Ф. Г. Солицева (1801—1876).—Э. И. Стогова (1820—1840).—И. О. Сухозанета (о 14 декабрѣ).—А. Н. Струговщикова (1839—1847).—А. С. Стурдзы.—Акад. гравера Стрѣкова (1824—1875).—Лейбъ-хирурга Д. К. Тарасова (Александръ I и его дворъ).—Гр. Ф. П. Толстаго—вице-президента академіи художествъ.—Ф. М. Толстаго.—Фельдмаршала кн. Н. Ю. Трубецкаго.—Академика Тьебо (1765—1785).—В. И. Фелькнера.—Графа Г. П. Чернышева (1672—1745).—Н. П. Чернышевой (1828).—Графини Шуазель-Гуфье (1810—1825), и друг.

Очерки и изслѣдованія по исторіи Россіи, преимущественно въ XVII—XIX столѣтіяхъ:

Профес. Н. И. Барсовъ—Анна Ягужинская (1722—1725).—Протоіерей Павскій.—Профес. Н. В. Бергъ—Биограф. очеркъ ориенталиста Петрова.—Польское возстаніе въ 1863—1864.—Ад. П. Берже—Посольство Ермолова въ Персію.—А. С. Грибоѣдовъ какъ дипломатъ (1827—1828).—Принцъ Хосров-Мирза.—Смерть Грибоѣдова (1829 г.).—Намѣстничество Н. Н. Муравьева на Кавказѣ.—Самсон-ханъ Макинцевъ и русскіе бѣглецы въ Персію (1806—1853).—Н. П. Колюбакинъ (1810—1868).—Взычь Михайловскаго укрѣпленія (1840).—Профес. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ—Значеніе «Исторія Россіи» С. М. Соловьева.—Профес. М. И. Богдановичъ—Изъ исторіи обороны Севастополя.—Вѣнскія совѣщанія и Парижскій трактатъ, 1851—1856.—Профес. А. Г. Брикнеръ—Пегръ I въ Дрезденѣ.—Вскрытіе писемъ при Екатеринѣ II.—Баронъ Бюллеръ—о герцогѣ Биронѣ.—А. А. Волоцкой—Фрейтагъ и его боевые товарищи на Кавказѣ (1813).—Н. М. Востоковъ—Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій.—П. П. Гець—Карлъ-Леопольдъ, герцогъ Мекленбургскій—дѣдъ императора Іоанна Антоновича (разсказъ Эйхгольца).—Кн. Н. С. Голицынъ—Гр. Киселевъ въ 1829—1834 гг.—Акад. Я. Б. Гротъ—Дѣти правительницы Анны Леопольдовны.—Различныя историческія замѣтки.—Биографія П. И. Хемницера.—Екатерина II и Густавъ III.—Профес. М. П. Драгомировъ—Фран-

дская армія предъ войною съ Россією, въ 1808 г., переводъ съ французскаго, съ предисловіемъ и примѣчаніями.—Н. П. Дуровъ—Каржавитъ—его жизнь и похождения (1745—1812). — А. И. Есиповъ—Очеркъ пензорской дѣятельности Красовскаго и его характеристика.—П. Е. Ефименко—Кольвиншевскій—последній кошевой Запорожской Сѣчи.—И. Е. Забѣлина—Посольства въ Турцію въ XVII в.—Профес. Д. И. Иловайскій—Къ вопросу о началѣ Руси. — Тмутараканская Русь. — О критикѣ историка Германа.—Последніе годы Рѣчи Посполитой.—По поводу книги Гедеонова: Варяги и Русь.—Калкское побоище.—Къ вопросу о болгарахъ ¹⁾.—В. М. Зотовъ—Кавалеръ д'Эонъ. — Ф. В. Каразинъ—Василій Каразинъ—основатель Харьковскаго университета (1803—1804). — Е. П. Карновичъ—О Полномъ Собраніи законовъ Россійской Имперіи.—Архимандритъ Юрьевскаго монастыря Фотій. — Біографія цесаревича Константина Павловича.—Марія Терезія.—Угрюмова, очеркъ (1782—1785).—Герцогиня Книгстонъ.—П. О. Карбачановъ—Біографическіе очерки статей-дамъ и фрейлинъ русскаго двора (XVIII и XIX вв.).—Историческіе и біографическіе рассказы (XVIII и XIX вв.).—О. И. Константиновъ—Штурмъ Малахова кургана.—Профес. Н. И. Костомаровъ—Лжедмитрій.—Черты сопротивления власти при Петрѣ Великомъ.—Павелъ Полуботокъ, историческій очеркъ.—Критическая статья объ историч. трудахъ: Иловайскаго, Забѣлина и Гедеонова. — Малорусскія народныя преданія и рассказы по поводу книги Драгоманова. — О казакахъ, историко-критическій очеркъ. — Великій Новгородъ (по поводу книги Никитскаго). — П. А. Кулишъ—Турецкая неволя.—Профес. П. С. Лебедевъ—Русская армія въ 1796—1801 гг.—Арх. Леонидъ—Юшковы и Самаринъ.—Кн. А. В. Лобановъ—Ростовскій—Генеалогическія замѣтки и статьи,—родословія.—Очеркъ жизни кн. Лопухина.—А. И. Махшѣевъ—Хивинскій походъ въ 1839 г.—Герардъ Миллеръ—Примѣчанія къ письмамъ леди Ровдо (1725—1740). — Профес. О. О. Миллеръ—Объ отношеніяхъ русской литературы къ Петру Великому.—Профес. А. И. Никитскій—Великій Новгородъ (XI—XIV вв.).—Гедиминъ (XIV вв.).—Кн. Д. А. Оболенскій—Ю. О. Самаринъ.—М. Я. Ольшевскій—Кавказъ и кавказцы.—От. С. И. Опатовичъ—Смоленское кладбище въ С.-Петербургѣ (XVIII и XIX вв.).—Ганнибаль.—И. И. Ореуеъ—Михельсонъ—побѣдитель Пугачева.—К. В. Чевкинъ (до 1834 г.). — Штурмъ, блокада и взятіе Карса въ 1856 г.—Н. М. Орловъ—Генераль Раевскій и его сыновья въ 1812 г.—П. И. Петровъ—Очеркъ жизни и дѣятельности А. Г. Венеціанова.—Изслѣдованія: о составителяхъ «Журнала 1697—1699» и «Замѣчаній на Записки Манштейна».—А. Н. Поповъ—Отечественная война 1812 г. (обширное изслѣдованіе по новымъ источникамъ). — Н. А. Поповъ—Къ біографіи О. М. Бодянскаго.—М. М. Поповъ—Ссылка Сперанскаго (по новымъ источникамъ).—А. Г. Пунаревъ—Левъ Измайловъ, помѣщикъ.—А. П. Пятковскій—Исторія С.-Иб. Воспитательнаго Дома.—Д. Д. Рябининъ—Княгиня Козловская.—Принцесса Шарлотта.—Гр. А. И. Чернышева.—Ма-

¹⁾ Къ перечню нѣкоторыхъ историческихъ монографій, помѣщенныхъ на страницахъ «Русской Старины» считаемъ необходимымъ присоединить упоминаніе объ обширномъ трудѣ преемщика В. С. Иконникова: «Арсеній Мацѣвичъ».

сонъ и его Записки о Россіи.—Высмылка братьевъ Масоновъ изъ Россіи въ 1799 г.—Г. К. Рѣпинскій—Цензура въ Россіи въ 1797—1799 гг.—Н. Ѳ. Самаринъ—Историческіе рассказы изъ времени Петра Великаго.—Н. Н. Селифонтовъ—Вошьякъ (1774).—К. В. Чевкинъ (1855—1862).—В. И. Семеновскій—Бягунья Дашкова: ея характеристика и значеніе въ исторіи царствованія Екатерины II.—Сельское населеніе въ царствованіе Екатерины II (крестьяне крѣпостные и казенные).—Сельскій священникъ въ XVIII-мъ вѣкѣ.—А. С. Сгибневъ—Бунтъ Беневскаго въ Камчаткѣ, 1771 г.—Академ. С. М. Соловьевъ—Императорскіе Совѣты въ Россіи въ XVIII в.—Москва въ 1770—1771 гг.—Россія, Австрія и Англія во время движеній 1848—1849 гг.—В. В. Стасовъ—Биографія гр. М. А. Корфа.—П. А. Степановъ—Осада Варшвы въ 1826 г.—Г. И. Студенкинъ—Зачетные мастера въ Россіи въ XVII—XIX вв.—Салтычиха.—Рассказы изъ древней судебной практики.—Академ. М. И. Сукомлиновъ—Академія въ 1776 и 1826 гг.—Ад. П. Чеботаревъ—Очерки служебной дѣятельности и характеристики донскихъ атамановъ: гр. Платова; — Власова; — Иловайскаго. — Донъ и донцы XVI—XIX вв.—Г. С. Чириковъ—Биографія ректора Харьковского университета Осиповскаго.—Профес. Я. А. Чистовичъ—Биографія Бульскаго.—К. Н. Шварцъ—Биографія ученаго и адмирала барона Врангеля.—Н. К. Шильдеръ—Кн. Паскевичъ въ войну 1853—1855 гг.—Очерки и матеріалы къ войнѣ 1853—1856 гг.—Генералъ Карлъ Шильдеръ, 1785—1854 гг.—Е. И. Якушкинъ—Съѣздъ членовъ Союза благоденствія.—В. Ѳ. Раевскій, и проч.

Политическія Записки; современныя сочиненія, относящіяся къ Россіи; мнѣнія по разнымъ вопросамъ:

Кн. М. М. Щербатова—О поврежденіи правозъ въ Россіи.—Письмо къ вельможамъ, 1788 г.—Д. Н. Бантыша-Каменскаго—О Брауншвейгской фамиліи.—Екатерины II—О тюрьмахъ въ Россіи.—Бесѣды съ Далеми о различныхъ государственныхъ вопросахъ, 1772—1777.—М. В. Ломоносова—О сохраненіи и размноженіи Россійскаго народа (1761).—Штрандманъ—Сибирь и ея нужды (1801).—Различныхъ лицъ: Къ исторіи тюремъ и ссылки въ Россіи (1805—1820).—Графа Н. С. Мордвинова, гр. М. М. Сперанскаго, В. Н. Каразина—мнѣнія и замѣтки по различнымъ вопросамъ.—Саватора Кушелева—Обширныя Записки по поводу масовскихъ дожъ въ Россіи, вслѣдствіе которыхъ онѣ закрыты.—Меттернихъ—одна изъ обширныхъ политическхъ его Записокъ.—Императора Николая Павловича—Записки о Прусскихъ дѣлахъ (1847—1848).—Планы, предначертанія, Записки и переписка, до восточныхъ войнъ 1828—1829 и 1853—1855 гг. относящіяся.—Митрополита Московскаго Филарета—Записки, до разныхъ вопросовъ относящіяся (о Государственномъ гербѣ Россіи;—О театральныхъ зрѣлищахъ и проч.).—Кн. Паскевича—Мысли (предсмертная записка) по поводу обороны Севастополя (1856).—М. П. Погодина—Записки о виѣшней политикѣ Россіи (1853—1854), и проч.

Документы и составленные на основаніи ихъ статьи:

Бутурлины и Юшковы.—Егоръ Столѣтовъ (1724—1836).—Статсъ-дама Наталья Лопухина (1699—1763).—Иоаннъ Антоновичъ (1740—1764).—Тайная канцелярія въ царствованіе Елисаветы Петровны (1741—1761).—Дмитрій Васильевичъ Волковъ (1718—1785).—Пугачевъ и главнѣйшіе его пособники (по розсудкамъ о нихъ дѣламъ).—Кн. Потемкинъ.—Кн. Суворовъ.—Графъ Платовъ.—Зубовъ.—Гр. Н. П. Панинъ.—Цесаревичъ Павелъ Петровичъ до восшествія своего на престолъ.—Братья Грузиновы (1800).—Цесаревичъ Константинъ Павловичъ.—В. Н. Карзиннъ.—А. Н. Оленинъ.—Инокентій, архіепископъ Херсонскій и Тавричeskій.—А. П. Ермоловъ.—А. С. Грѣбоздовъ.—Восточная война 1853—1855 гг. по письмамъ: кн. Паскевича, кн. М. Д. Горчакова и кн. А. С. Меншикова и проч. Не менѣе важны донесенія и письма современниковъ, относящіяся до Россіи—впервые, какъ и все предыдущее, изданные: собраніе подлинныхъ писемъ Петра Великаго (къ Скорнякову-Писареву; Ив. Ан. Толстому; Пальчикову, и проч.).—Кейзерлингъ (1707).—Пикара (1782).—Переписка императора Петра III съ королемъ прусскимъ Фридрихомъ II (1762).—Обширныя собранія писемъ Екатерины II о всевозможныхъ вопросахъ, до внутренней и внѣшней политики Россіи относящихся: съ графомъ Сталембергъ (1773—1793); съ П. С. Потемкинымъ по дѣламъ до Пугачевщины (1774); съ Д. В. Волковымъ (1771—1779); съ великимъ княземъ Павломъ Петровичемъ и великою княгиней Марією Феодоровною, до дѣлъ фамиліныхъ относящихся; съ герцогомъ Зидерманландскимъ (1792—1794). Записки и собственноручные указы этой государыни (1762—1796). Собраніе секретныхъ въ царствованіе Екатерины II писемъ (мартинистовъ и другихъ общественныхъ дѣятелей и писателей, 1780—1790).—Обширное собраніе писемъ, указовъ и резолюцій императора Павла Петровича.—Письма императрицы Маріи Феодоровны.—Кн. Кутузова Смоленскаго.—Атамана Платова.—Императора Александра Павловича.—Императрицы Елисаветы Алексѣевны.—Императора Николая Павловича.—Переписка кн. Васильчикова съ кн. Волконскимъ (1820 и 1821), и проч., и проч. ¹⁾

¹⁾ Въ этотъ перечень Записокъ (мемуаровъ), изслѣдованій, собраній матеріаловъ и составленныхъ по нимъ статей, наконецъ Записокъ (по отдѣльнымъ вопросамъ) и обширныхъ собраній писемъ Августѣйшихъ лицъ и государственныхъ дѣятелей, впервые появившихся въ печати въ «Русской Старинѣ», вовсе не вошли два весьма обширныхъ отдѣла нашего изданія: «Исторія Русской Словесности» и «Исторія Художествъ и Искусствъ въ Россіи». По этимъ двумъ отдѣламъ наше изданіе представило и представляетъ, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, множество монографій, біографическихъ очерковъ, литературныхъ произведеній—почему либо въ свое время не появившихся въ свѣтъ или изъюда искаженныхъ въ печати, также писемъ, записокъ и пр., и проч. Подробный перечень всего, что напечатано въ «Русской Старинѣ» въ первое десятилѣтіе этого изданія (1870—1879 гг.), будетъ изданъ въ теченіе 1880-го года. Литературный и художественный отдѣлы не относятся къ предмету настоящаго обозрѣнія профессора В. С. Иконникова, а потому о нихъ имъ и не упоминается. Ред.

Вообще «Русскій Архивъ» и «Русская Старина» вызвали на свѣтъ множество мемуаровъ, остававшихся до тѣхъ поръ неизвѣстными, обширныя коллекціи официальной и частной переписки, матеріалы, хранившіеся въ частныхъ архивахъ; наконецъ, въ нихъ помѣщено множество произведеній русскихъ писателей XVIII и XIX столѣтій или были сообщены о нихъ новыя свѣдѣнія и матеріалы. Многіе изъ нихъ впервые явились на страницахъ этихъ изданій.

Между тѣмъ, накопленіе новыхъ матеріаловъ въ нашей литературѣ и интересъ, вызванный ими къ отечественной исторіи (нѣкоторые годы «Русскаго Архива» и «Русской Старины» вышли вторымъ и даже третьимъ изданіемъ, (при чемъ «Русская Старина» въ послѣдніе годы печатается уже въ количествѣ отъ 5,500 до 6,000 экземпляровъ), содѣйствовали появленію новыхъ историческихъ журналовъ: «Древней и Новой Россіи» (съ 1875 г.), «Исторической Библіотеки» и «Историческаго Вѣстника» (съ 1880 г.)¹⁾. Въ первомъ изъ нихъ мы встрѣчаемъ иногда разработку вопросовъ, служившихъ уже предметомъ изслѣдованія, но основанныхъ на новыхъ матеріалахъ, накопившихся въ послѣднее время (какъ обширная біографія Волинскаго, — г. Корсакова, Гр. П. А. Толстой, — Н. А. Попова, и др.). Не менѣе интересны матеріалы по исторіи XVIII и XIX столѣтій (депешы прусск. послан. Мердефельда, 1740 г., Воспоминанія объ Аракчеевѣ, — Отто); изслѣдованія по исторіи просвѣщенія и литературы XIX столѣтія (Жизнь и дѣятельность Н. Д. Иванышева, — проф. Романовича-Славатинскаго, статьи М. И. Сухомлинова, относящіяся къ исторіи университетовъ въ 1840-хъ годахъ).

Но и въ общихъ журналахъ, въ теченіе этого періода, продолжали печататься историческіе матеріалы, очерки и изслѣдованія (въ «Рус. Вѣстникѣ» были помѣщены Записки Грѣча, С. Глинки, Вигеля, Лажечникова; матеріалы для біографіи Ермолова, матеріалы по исторіи освобожденія крестьянъ; очерки и изслѣдованія о самозванцахъ въ Россіи въ XVIII столѣтіи, о бунтѣ Пугачева, — Щебальскаго, Анучина и др.; по новѣйшей исторіи раскола; статьи о масонахъ, о Магницкомъ (1857 и 1864 гг.) и т. п.; въ «Отеч. Зап.» — иностранныя извѣстія о Россіи въ XVI—XVIII столѣтіяхъ; статьи о земскихъ соборахъ — г. П. В. Павлова и А. П. Щапова; очерки царствованія Петра III и очеркъ: «Іоаннъ Антоновичъ» — М. И. Семевскаго,

¹⁾ Одновременно съ тѣмъ стали все чаще появляться и отдѣльныя изданія Записокъ и воспоминаній XVIII и XIX столѣтій (русскихъ и иностранцевъ): Миниха, Шетарди, Рондо, Сегюра, Марковича, Храповицкаго, Яна Охотскаго, Неедова (о 1831 г.), И. И. Панаева, Н. Н. Муравьева (Война за Кавказомъ въ 1856 г.) и многихъ другихъ.

обширные Записки Розена, относящиеся къ 14-му декабрю и къ послѣдующему періоду; въ «Журн. Министерства Народнаго Просвѣщенія»; Замысловскаго—продолженіе его изслѣдованія о Герберштейнѣ; Матеріалы для исторіи просвѣщенія при Александрѣ I-мъ—М. И. Сухоминова; Сношенія Россіи съ иностранными державами передъ отечественною войною—А. Н. Попова; въ «Отеч. Зап.», «Библ. для Чтенія» и «Основѣ»—рядъ изслѣдованій по исторіи Малороссіи, Н. И. Костомарова, В. И. Семева—о крестьянахъ и крестьянскомъ вопросѣ при Екатеринѣ II (въ «Отеч. Запискахъ») и др. Значительное собраніе матеріаловъ по новому періоду русской исторіи было напечатано въ журналѣ «Заря», которые составили потомъ три отдѣльных тома, вышедшихъ подъ заглавіемъ: «Памятники новой русской исторіи» (1871—1873).

Съ 1866 г., въ память столѣтняго юбилея Карамзина, возобновилось изданіе «Вѣстника Европы», въ 1802 и 1803 гг. выходившаго подъ его редакціей, въ которомъ отдѣлъ отечественной исторіи занялъ весьма видное мѣсто. Такъ, здѣсь были помѣщены: воспоминанія В. И. Панаева, Погодина, Сушкова, записка графа Строганова о неофициальномъ комитетѣ при Александрѣ I, Грибоѣдовская Москва—въ письмахъ Волковой къ Ланской, Аракчеевская переписка, воспоминанія Тургенева и др.; драгоценныя матеріалы о В. Г. Бѣлинскомъ, собранныя и обработанныя А. Н. Пыпинымъ, Записки Е. А. Хвостовой (сообщ. М. И. Семева). Большая часть историческихъ изслѣдованій, печатавшихся въ «Вѣстникѣ Европы», вышли потомъ отдѣльными книгами, какъ Исторія смутнаго времени Московскаго государства и Исторія послѣднихъ лѣтъ Рѣчи Посполитой, Н. И. Костомарова; Общественное движеніе при Александрѣ I и характеристика литературныхъ мнѣній съ 1820—1850 гг., А. Н. Пыпина; Союзъ князей и нѣмецкая политика Екатерины II, Трачевскаго; Эпоха коалиціи и конгрессовъ, С. М. Соловьева; Послѣдняя судьба папской политики въ Россіи, А. Н. Попова. Другія представляютъ очерки отдѣльных явленій и событій изъ послѣднихъ періодовъ русской исторіи (Очерки и матеріалы по исторіи масонства и библейскихъ обществъ А. Н. Пыпина; Возсоединеніе уніи М. Я. Морошкина; О Комисіи Уложенія, В. И. Сергѣевича, О крестьянахъ при Екатеринѣ II—В. И. Семева).

Въ «Сборникѣ государственныхъ знаній», выходящемъ съ 1874 г. (VII томовъ), помѣщались статьи по русскому государственному праву, по исторіи печати и др., а въ библиографическомъ отдѣлѣ значительное мѣсто было отведено историческимъ трудамъ. Напом-

нимъ также о другихъ сборникахъ, имѣющихъ историческій интересъ: князя Хилкова, 1879 г. (матеріаль для исторіи XVI и XVII столѣтій); «Пермскій Сборникъ» (2 книги, 1859—1860 гг.), важный для мѣстной археологіи и исторіи; «Вѣлевская Библіотека» (2 т., 1858 г.); письма п. Алексѣя Михайловича, изд. Бартоновымъ (Москва, 1856 г.); «Прибалтійскій Сборникъ» (2 книги 1878 и 1879 гг.), заключающій въ себѣ переводы лѣтописей и сочиненій, относящихся къ исторіи края, и русскіе матеріалы. «Россія и Англія» (1875 г.)—матеріалы, касающіеся сношеній ихъ въ XVI вѣкѣ (собр. Ю. Толстымъ); «Сборникъ» Муханова (изд. 1866 г.), заключающій матеріалы для исторіи западной и московской Руси и Россіи до половины XVIII столѣтія; «Севастопольскій Сборникъ»—матеріалы, собранные Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Царевичемъ, относящіяся къ исторіи Крымской войны (3 тома, 1872—1873 гг.); «Сборникъ историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири и сопредѣльныхъ ей странахъ» (т. I, Спб. 1876 г.); Древнія церковныя грамоты Сибирскаго края 1653—1726 гг. и свѣдѣнія о «Даурской миссіи», архим. Мелетія (Кав. 1875 г.); «Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія», изд. ред. «Братскаго Слова» (т. I—III, 1855—1877 гг.); матеріалы для исторіи русскаго флота (6 т.); этнографическіе и историческіе матеріалы по Средней Азіи и Оренбургскому краю, М. Н. Галкина (Спб. 1869 г.); Бумаги флорентійскаго архива, касающіяся Россіи, издан. граф. Бутурлинымъ (1871 г.); Договоры Россіи съ Востокомъ, Т. Юзефовича (Спб. 1869 г.); Матеріалы для исторіи заселеній по берегамъ Восточнаго океана (4 т. 1861 г.); «Сборникъ снимковъ съ автографовъ русскихъ дѣятелей» (1801—1825 гг.) и «Русская родословная книга» (2 т.), изд. ред. «Русской Старины».

Въ нѣкоторыхъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ (владимірскихъ, вологодскихъ, донскихъ, архангельскихъ, казанскихъ, саратовскихъ, орловскихъ, кіевскихъ, подольскихъ, волынскихъ, черниговскихъ, холмскихъ и др.) помѣщались отъ времени до времени матеріалы, относящіяся къ исторіи мѣстной администраціи и церкви. Въ «Военномъ и Морскомъ Сборникахъ» находимъ очерки, воспоминанія и записки, касающіяся военныхъ событій.

Въ духовныхъ журналахъ, возникшихъ въ разсматриваемый періодъ («Правосл. Собесѣдникъ» съ 1855 г., «Правосл. Обзоръ» и «Труды К. Д. академіи» съ 1860 г., «Духовный Вѣстникъ» — въ Харьковѣ), печатались изслѣдованія и матеріалы по исторіи ересей, сектъ и раскола въ Россіи; по исторіи іерархіи и церковной

литературы, а въ «Православномъ Собесѣдникѣ», кромѣ того, было напечатано значительное количество весьма важныхъ памятниковъ древней русской и славянской письменности, какъ: «Просвѣтитель» Іосифа Волоцкаго, «Истины показаніе» Зиновія Отенскаго, сочин. Максима Грека (3 тома) и Вассіана-Патрикѣева-Косаго, «Стоглавъ», посланія Игнатія митрополита тобольскаго, «Мечець духовный» сочин. Лихудовъ, Остевъ, «Просквинтарій» Арсенія Суханова, «Сборникъ древностей казанской епархіи» Платона Любарскаго, Записки Верховскаго, относящіяся къ расколу (1845—1848 гг.), древнія житія, рукописная «Кормчая» XV вѣка, посланія XI—XVII вѣковъ, новые списки церковныхъ уставовъ (Владимира св., Ярослава, Всеволода Мстиславича) и др. церковныя постановленія; бесѣда Козьмы пресвитера болгарскаго на богомиловъ (X—XI вѣка).

Переходимъ къ обзорѣ дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений на поприщѣ разработки русской исторіи.

II.

Спеціальной цѣли изданія памятниковъ и матеріаловъ по русской исторіи до XVIII столѣтія служатъ Археографическая Коммисія. Въ теченіе послѣдняго двадцатипятилѣтія она напечатала: 7, 8, 9 и 15-й томы «Полнаго Собранія русскихъ лѣтописей» (воскресен., начало никоновской и тверскую) и вновь надала лаврентьевскій и ипатьевскій списки, нѣкоторыя новгородскія лѣтописи, а фото-литографическимъ способомъ списки: лаврентьевскій, ипатьевскій и синодальный—новгородской лѣтописи; продолжала изданіе актовъ (дополненія къ «Актамъ историческимъ», томы XI—XII, 1676—1699 гг.; «Акты, относящіеся къ исторіи южной и западной Россіи», томы I—XI, 1361—1674 гг.; «Акты, относящіеся до юридическаго быта древней Россіи», 2 тома, XIII—XVII столѣтій; писцовыя книги новгородской земли, три тома, и ижорской земли; русско-ливонскіе акты; грамоты, касающіяся сношеній сѣверо-западной Россіи съ Ригію и ганзейскими городами въ XII—XIV столѣтіяхъ; дневникъ люблинскаго сейма 1569 г.; документы, объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношенія къ Россіи и Польшѣ, съ картами и историческимъ введеніемъ; сказанія иностранныхъ писателей о Россіи; Великія минеи—четыи, списки іерарховъ и настоятелей монастырей, собранные П. И. Строевымъ, путешествія игумена Даніила во Святую Землю и новгород-

скаго архієпископа Антонія въ Царьградѣ; матеріалы для историко-географическаго атласа Россіи, указатели къ «Полному Собранію русскихъ лѣтописей» и дополненія къ «Актамъ историческимъ»; лѣтопись занятій Археографической Коммисіи I—VI томы). Въ послѣднее время коммисія предприняла новое изданіе, въ видѣ сборника, подъ заглавіемъ «Историческая бібліотека» (5 т.), въ который вошли русскіе и иностранные памятники смутнаго времени, акты, не вошедшіе въ прежнія собранія, историческія сказанія и церковныя уставы, акты валдайскаго Иверскаго монастыря, важныя по отношенію этого монастыря къ патріарху Никону, александровскій лѣтописецъ, относящійся къ эпохѣ опричнины, памятники западно-русской полемики.—Археографическія коммисіи кіевская и виленская пользовались матеріалами, хранящимися въ мѣстныхъ центральныхъ и частныхъ архивахъ. Кіевская коммисія издала одинъ томъ «Памятниковъ» (томъ IV, 1859 г.) и 13 томовъ актовъ (Архивъ 1859 г.), посвященныхъ исторіи казачества, церкви, шляхетства, городовъ и крестьянъ юго-западной Россіи, начиная съ XVI по XVIII вѣкъ включительно, съ изслѣдованіями, объясняющими ихъ; лѣтопись С. Величка (IV томъ, 1863 г.); сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кіева и окрестностей (1874 г.); лѣтопись Самовидца съ приложеніями (1878 г.) и указатель къ изданіямъ коммисіи (1878 г.). Виленская коммисія съ 1865 г. по настоящее время издала десять томовъ актовъ (акты гродненскаго и брестскаго гродскихъ судовъ, виленскаго земскаго суда и др.), писцовую книгу пинскаго староства 1561—1566 гг. (2 тома) и др., а виленскій учебный округъ, такъ много содѣйствовавшій въ лицѣ своихъ попечителей—И. П. Корнилова, П. Н. Батюшкова—собранію мѣстныхъ матеріаловъ и описанію памятниковъ древности, напечаталъ: 1) Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западнаго края (съ 1867 г. 10 томовъ); 2) Достопримѣчательности сѣверо-западной Руси (палеографическое изданіе); 3) Словарь древняго актаваго языка сѣверо-западнаго края и Царства Польскаго и проч.

Къ настоящему періоду (1855—1880 г.) относится возникновеніе Кавказской археографической коммисіи (1864 г.). Съ 1866 года она издала 8 громаднѣйшихъ томовъ актовъ, чрезвычайно важныхъ для исторіи этого края и отношеній его къ Россіи, съ начала XIX столѣтія. Изданіе это, выходящее подъ редакцію извѣстнаго ориенталиста и ученаго Ад. П. Берже, снабжено прекрасными портретами, снимками, картами и выполнено, на мѣстѣ, весьма роскошно.

Интересъ къ изученію отечественной исторіи и памятниковъ старины, въ теченіе рассматриваемаго періода, выразился не только въ обнаруженіи многочисленныхъ архивныхъ матеріаловъ специальными комиссіями, но также въ изданіи систематическихъ описей государственныхъ и частныхъ архивовъ, извлеченіи матеріаловъ изъ этихъ архивовъ въ видѣ отдѣльныхъ изданій, въ образованіи музеевъ отечественныхъ и мѣстныхъ древностей. Сюда относятся слѣдующія изданія: 1) Архивъ государственнаго совѣта (за царствованіе Екатерины II и Александра I, 6 томовъ); 2) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. синода (2 тома); 3) Сборникъ матеріаловъ, хранящихся въ архивѣ I Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи (томъ I); 4) Описаніе архива морскаго министерства (два тома); 5) Описаніе указовъ и повелѣній, хранящихся въ архивѣ сената, сост. Барановымъ (три тома до царствованія Петра III); 6) Описаніе московскаго архива министерства юстиціи (2 тома); 7) Описаніе записныхъ книгъ и бумагъ старинныхъ дворцовыхъ приказовъ, сост. завѣдующимъ архивомъ Оружейной палаты Викторовымъ; 8) Описи разныхъ дѣлъ (аптекарскаго приказа, относящихся до Сибири, и др.) и бібліотеки московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ и письма русскихъ государей, изданныя Коммисією изданія государственныхъ грамотъ, состоящею при немъ (4 вып.); 9) Матеріалы Военно-ученаго архива главнаго штаба; 10) Историко-юридическіе матеріалы Витебскаго центрального архива (10 томовъ); 11) Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Виленскаго генералъ-губернаторства; 12) Описаніе рукописей Виленской публичной бібліотеки; 13) Указатель для обозрѣнія московской патріаршей (нынѣ синодальной) ризницы и бібліотеки, сост. архим. (нынѣ еписк.) Саввою (М. 1858); 14) изданія Императорской публичной бібліотеки (матеріалы о Петрѣ Великомъ, Екатеринѣ II, графѣ Сперанскомъ; описаніе сборниковъ, изд. А. Θ. Бычковымъ; каталоги иностранныхъ сочиненій о Россіи и Петрѣ Великомъ, находящихся въ Императорской публичной бібліотекѣ); 15) «Архивъ князя Воронцова», представляющій достойный подражанія примѣръ систематическаго изданія фамильныхъ бумагъ, болѣе или менѣе значительныя коллекціи которыхъ печатались и въ названныхъ нами историческихъ изданіяхъ, но не въ такомъ полномъ объемѣ, какъ собраніе князя Воронцова, весьма важное для исторіи царствованій Елисаветы, Екатерины II, Павла I и Александра I (14 томовъ).

Въ интересѣ сохраненія памятниковъ древности постепенно устраиваются музеи. Первое мѣсто между ними, безъ сомнѣнія, займетъ

музей Наслѣдника Цесаревича въ Москвѣ; другіе возникаютъ при ученыхъ обществахъ и учрежденіяхъ (напримѣръ, церковно-археологическіе при Кіевской и С.-Петербуржской духовныхъ академіяхъ) или при статистическихъ комитетахъ (Олонеккомъ, Тверскомъ, Владимірскомъ и др.). Въмѣстѣ съ тѣмъ издаются описанія и снимки самыхъ памятниковъ (напримѣръ, памятники западной Россіи, изд. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, 6 вып., памятники псков. древностей, изд. статистическимъ комитетомъ). Но весьма важнымъ подспорьемъ какъ и въ дѣлѣ розысканія историческихъ матеріаловъ и обнаруженія ихъ, такъ и сохраненія памятниковъ древностей, служатъ ученныя общества.

Мы упоминали уже о дѣятельности Московскаго общества исторіи, такъ много содѣйствовавшаго возбужденію научнаго интереса въ дѣлѣ разработки отечественной исторіи въ настоящій періодъ. Другое старѣйшее историческое общество—Одесское. Общество основано въ 1839 году. Въ обзорѣваемое двадцатипятилѣтіе оно издало съ 1856 года IV, V, VI, VII, VIII, IX, X и XI томы (in 4°) Записокъ, содержащихъ замѣчательные труды членовъ: Г. Спасскаго, князя А. Сибирскаго, Н. Муракевича, Ф. Бруна, З. Аркаса, П. Беккера, архимандрита Антонина, В. Юргевича, епископа Порфирія, архіепископа Г. Айвазовскаго, П. Бурачкова; сверхъ сего, множество важныхъ документовъ, извлеченныхъ изъ архивовъ князя Потемкина Таврическаго, князя М. С. Воронцова, Адмиралтейскаго Николаевскаго и многихъ частныхъ лицъ. Находящіеся въ Новороссійскомъ краѣ древнія надписи: эллинскія, латинскія, генуэзскія, арабскія, турецкія, армянскія и др. Общество всегда помѣщало оригиналы надписей съ русскимъ переводомъ и историческими прилѣчаніями. Сверхъ сихъ трудовъ общество устроило мѣстный музей древностей, обогащенный замѣчательными предметами, монетами, рукописями и мѣстными картами. Кромѣ Записокъ издавало и отдѣльные труды гг. членовъ (См. списокъ ихъ на оберткѣ XI тома). Но самымъ выдающимся явленіемъ въ этомъ отношеніи было, безъ сомнѣнія, учрежденіе Русскаго Историческаго общества, утвержденного въ 1866 г., подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича, и издаваемаго по настоящее время 26 томовъ «Сборника». Труды этого общества посвящены главнымъ образомъ исторіи Россіи XVIII и XIX столѣтій и объемлютъ полныя серіи матеріаловъ, извлеченныхъ изъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и частныхъ архивовъ. Весьма большое количество сообщено обществу изъ

государственнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ и государственныхъ архивовъ—саксонскаго, прусскаго, вѣнскаго, англійскаго и нидерландскаго. Важнѣйшіе изъ нихъ составляютъ бумаги Екатерины II (три тома); донесенія австрійскихъ, саксонскихъ, прусскихъ и англійскихъ пословъ и посланниковъ, начиная со времени Петра Великаго до Екатерины II включительно; донесенія нидерландскихъ посланниковъ 1615 и 1616 гг. (особый томъ), переписка Екатерины II съ Фридрихомъ II, письма Екатерины II къ Жоффронъ и Гримму, бумаги о Таракановой, донесенія А. И. Чернышева и князя А. Б. Куракина Императору Александру I и графу Н. П. Румянцеву 1810—1812 гг.; дипломатическія сношенія между Россією и Швецією въ началѣ царствованія Александра I; записка графа Каподистриа о его служебной дѣятельности. Прочіе матеріалы заимствованы изъ сенатскаго архива (бумаги Петра Великаго), архива II Отдѣленія (свѣдѣнія о Екатерининской комисіи, три тома), бумаги архивовъ разныхъ вѣдомствъ и публичной бібліотеки; семейныхъ архивовъ (гр. Шереметева—переписка Петра Великаго съ гр. Б. П. Шереметевымъ; князя Вяземскаго—документы по дѣлу Новикова; кн. Репнина—бумаги кн. Н. В. Репнина за время его посольства въ Польшѣ и Турціи и управленія Литвою; гр. Панина—бумаги П. И. Панина о Пугачевскомъ бунтѣ; семейства Лагарпъ—письма Александра I и др. особъ царствующаго дома къ Ф. Ц. Лагарпу, и др.).

Обратимся къ археологическимъ обществамъ.

Императорское Русское Археологическое общество, дѣйствующее съ 1846 г., напечатало рядъ матеріаловъ и изслѣдованій по нумизматикѣ, археологій, древнему искусству, памятниковъ письменности и историческихъ матеріаловъ (въ своихъ изданіяхъ «Записки», VIII—XIV т., «Извѣстія», «Труды восточнаго отдѣленія», въ которые вошли изслѣдованія и сообщенія гр. Уварова, Д. Ровинскаго, П. С. Савельева, И. Е. Забѣлина, В. П. Вельяминова-Зернова, арх. Макарія, П. И. Соловьева, П. И. Савваитова, И. И. Срезневскаго, А. Н. Попова, И. Н. Березина, Д. Прозоровскаго и мн. др.; «Записки русской и славянской археологій», т. II, гдѣ помѣщены весьма важныя документы, относящіеся къ патр. Никону, и опись дѣламъ приказа тайныхъ дѣлъ 1713 г., извлеченные В. И. Ламанскимъ изъ государственнаго архива). Описаніе древнихъ рукописей, хранящихся въ музеѣ Русскаго Археологическаго общества, составленное Д. Прозоровскимъ, издано обществомъ въ 1879 году.

Весьма успешныя раскопки на югѣ Россіи заставили обратить вниманіе на систематическое веденіе и описаніе ихъ, и въ этомъ отношеніи богатые матеріалы представляютъ труды Императорской Археологической Коммисіи (Древности Геродотовой Скиѣи, Сборникъ описанія археологическихъ раскопокъ и находокъ въ Черноморскихъ степяхъ, съ атласомъ, Спб. 1866; отчеты Археологической Коммисіи, съ 1859—1876 гг., со множествомъ рисунковъ).

Въ 1865 г. возникло Московское Археологическое общество по инициативѣ гр. А. С. Уварова, которому принадлежитъ и значительная доля участія въ трудахъ этого общества. При обществѣ находится собраніе древностей и библіотека. Въ теченіе этого времени общество издавало «Археологическій Вѣстникъ» (1867—1868 гг.) и «Труды Московскаго Археологическаго общества», продолжающіеся до сихъ поръ (по 3 вып. въ годъ). Въ нихъ сообщались свѣдѣнія о раскопкахъ, произведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, о мѣстныхъ древностяхъ и музеяхъ, о текущей археологической литературѣ, изслѣдованія и матеріалы для археологическаго словаря, снимки съ предметовъ древности, при чемъ особеннаго вниманія заслуживаетъ картина приѣма польскихъ пословъ Дмитріемъ Самованцемъ въ 1606 г. Кромѣ того, общество напечатало 2-е изданіе Описанія Кіева, Закревскаго, въ двухъ томахъ, съ атласомъ.

Московское Археологическое общество принимало дѣятельное участіе въ образованіи музея Цесаревича и ему же принадлежитъ инициатива въ устройствѣ археологическихъ съѣздовъ въ Россіи, которыхъ было по настоящее время четыре: въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ и Казани. Съѣзды эти много содѣйствовали разработкѣ мѣстной археологіи и объединенію ученыхъ силъ. До сихъ поръ изданы труды съѣздовъ московскаго (2 тома)¹⁾, с.-петербургскаго (1 томъ и атласъ), кіевского (2 тома), Извѣстія казанскаго съѣзда (труды печатаются). На археологическихъ же съѣздахъ подвергался обсужденію вопросъ объ устройствѣ архивовъ въ Россіи и сохраненіи памятниковъ древности. Пренія эти привели къ нѣкоторымъ существеннымъ результатамъ. Такъ, въ 1877 г., былъ открытъ въ Петербургѣ, по инициативѣ и на средства извѣстнаго ученаго юриста, сенатора Н. В. Калачова, Археологическій институтъ (съ 1877 г.), имѣющій цѣлю приготовить опытныхъ архивистовъ и

¹⁾ Укажемъ при этомъ на большой трудъ гр. А. С. Уварова: «Мѣрѣе и ихъ бытъ», съ атласомъ древностей. В. И.

издавшій два тома «Археологическаго Сборника» (1878 и 1879), въ которомъ помѣщаются свѣдѣнія о русскихъ архивахъ и занятіяхъ въ архивахъ слушателей института (между прочимъ о розысканіяхъ, относящихся къ Уложенію ц. Алексѣя), о раскопкахъ, произведенныхъ ими, наконецъ, историческіе матеріалы; послѣдніе относятся къ царствованію Александра I.

Въ 1879 г. были произведены членами Московскаго Археологическаго общества предварительныя розысканія для предстоящаго археологическаго съѣзда въ Тифлисъ (въ 1881 г.), гдѣ, впрочемъ, еще ранѣе было обращено вниманіе на мѣстныя древности («Кавказъ въ археологическомъ отношеніи», Ад. П. Берже, 1874; отчетъ Д. Бакрадзе въ «Запискахъ академіи наукъ») и образовалось общество любителей Кавказской археологіи, издающее свои «Записки» (кн. I, 1875, Тифлисъ). Въ связи съ дѣятельностью археологическихъ обществъ упомянемъ и объ обществѣ древне-русскаго искусства, существующемъ въ Москвѣ съ 1864 г. и издавшемъ «Сборникъ древне-русскаго искусства» (2 тома) и «Вѣстникъ древне-русскаго искусства».

Одновременно съ Археологическимъ обществомъ, въ Петербургѣ возникло Русское Географическое общество, дѣятельность котораго въ рассматриваемый періодъ (съ 1855-го по 1880-й годъ) проявилась во многихъ трудахъ, имѣющихъ весьма важное значеніе для исторіи. Изъ нихъ укажемъ на «Этнографическій Сборникъ» (III—VI т.), «Географическо-статистическій словарь Россійской имперіи» (5 т.), «Записки по отдѣлу этнографіи» (8 т., съ 1867 г.), «Извѣстія Географическаго общества» (съ 1865 г.), «Землевѣдѣніе Азіи» Риттера (8 т., съ 1859 г.) съ значительными дополненіями русскихъ ученыхъ— П. П. Семенова, В. В. Григорьева, Н. Н. Ханькова, Г. Потанина. Въ своихъ этнографическихъ изслѣдованіяхъ общество обратило вниманіе на изученіе и собраніе матеріаловъ по обычному праву. Оно собрало и издаетъ матеріалы своихъ ученыхъ экспедицій, которыя были отправлены, съ этнографическою цѣлью, въ сѣверо-западный и юго-западный край. Кромѣ того, издавались Записки другихъ отдѣловъ общества—Кавказскаго, Сибирскаго, Оренбургскаго. Въ послѣднее время Географическое общество приступило къ изданію «Писцовыхъ книгъ Московскаго государства», подъ ред. Н. В. Калачова (т. I-й, 1877 г.).

Упомянемъ еще о нѣкоторыхъ ученыхъ обществахъ, имѣвшихъ въ теченіе этого времени изданія, относящіяся къ области исторіи,— какъ русскихъ («Бесѣды въ Московскомъ обществѣ любителей рус-

ской словесности» и «Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», въ которыхъ, между прочимъ, была помѣщена «Исторія московскаго епархіальнаго управленія», въ пяти частяхъ, Н. П. Розонова, 1869 г.), такъ и нѣмецкихъ—въ Прибалтійскомъ краѣ (Ученое—въ Дерптѣ, Курляндское и Эстляндское общества, вновь образовавшееся Общество Литературы и Наукъ въ Ригѣ); труды послѣднихъ посвящены были мѣстной исторіи. Въ Гельсингфорсѣ появилось прекрасное изданіе по археологіи и этнографіи финскаго міра, принадлежащее И. Р. Аспелину:—*Antiquités du Nord finnoougrien* (3 вып. 1877—1879 гг.), съ рисунками, многіе изъ которыхъ сняты съ предметовъ, хранящихся въ русскихъ музеяхъ, или добытыхъ на мѣстѣ изслѣдованія.

Желая содѣйствовать скорѣйшему выходу въ свѣтъ болѣе важныхъ рукописей древне-русской письменности, а важнѣйшихъ изъ нихъ—въ точной передачѣ самыхъ оригиналовъ, въ 1878 г. образовалось въ Петербургѣ Общество любителей древней русской письменности и тогда же приступило къ выполненію своей задачи. Такимъ образомъ, по настоящее время имъ были изданы: житіе митрополита Алексѣя, сказанія о чудотворныхъ иконахъ Богородицы, Стефанитъ и Ихнилатъ, Римскія дѣянія, старинныя русскія азбуки съ собственноручными поправками Петра Великаго, челобитная дьяка Всполохова царю Алексѣю Михайловичу, древній синодикъ съ изображеніями мытарствъ, судъ Шемяки и др. и готовятся къ изданію: «Сборникъ Святослава», «Кенигсбергская лѣтопись» съ изображеніями, «Царствен. лѣтописецъ» съ картинами, житія, хронографы (Г. Амартола), космографіи и т. д.

Старѣйшее изъ русскихъ ученыхъ учрежденій—Академія Наукъ и университеты принимали весьма дѣятельное участіе въ разработкѣ отечественной исторіи и другихъ наукъ, тѣсно связанныхъ съ нею. Въ своихъ «Извѣстіяхъ» (1856—1863 г., томъ V—X), «Ученыхъ Запискахъ II отдѣленія» (II—VII, 1856—1861), «Запискахъ Академіи Наукъ» (съ 1862 г. по настоящее время), «Сборникъ» (съ 1867 г. 18 томовъ), «Мемуарахъ» (съ VIII тома), «*Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches*», «Бюллетеняхъ», «Отчетахъ» и отдѣльныхъ изданіяхъ (труды гг. Билярскаго, А. А. Куника, Пекарскаго, И. И. Срезневскаго, М. И. Сухомлинова, Броссе, Шегрена, Кастрена, Дорна, Кеппена, Радлова, Ширрена, Ворсо, Гамеля, Гильтебранда, Кеневича, письма Вольфа, бумаги Лейбница, собр. В. Герье, мате-

ріалы для исторіи Кавказа П. Г. Буткова, хронологическія изслѣдованія въ области русской и литовской исторіи А. Энгельмана; *Rus. Livl. Chronol.* Бонеля, составл. по мысли Куника (1562 г.), о русско-византійскихъ монетахъ—Куника (1860 г.); Списки памятниковъ—И. И. Срезневскаго; письма Карамзина, матеріалы для исторіи пугачевского бунта Я. К. Грота, дневникъ похода Баторія; сочиненія Державина, I—VII томъ, съ рисунками, портретами и снимками; бумаги академ. Арсеньева, автобіографія Шлецера; переписка митрополита Евгенія и Востокова—въ Сборникѣ),—Академія Наукъ представила рядъ изданій древнихъ памятниковъ словесности и исторіи, матеріаловъ и изслѣдованій по этнографіи и исторіи инородцевъ; свѣдѣній объ архивахъ русскихъ и иностранныхъ, важныхъ для исторіи Россіи; по исторіи наукъ и литературы XVIII и XIX столѣтій; по исторической библіографіи (трудъ Ламбинныхъ, за 1855—1873 гг., и печатается 2-я часть Указателя Межова, за 1865—1875 гг.), а въ особенности много важныхъ матеріаловъ и изслѣдованій по исторіи Академіи Наукъ (Исторія Академіи Наукъ—П. П. Пекарскаго; Исторія Россійской Академіи—М. И. Сухомлинова). Въ изданіяхъ университетовъ—Казанскаго, Кіевскаго, Новороссійскаго, Варшавскаго, Московскаго и Петербургскаго (подъ заглавіемъ «Записокъ» и «Извѣстій») помѣщались матеріалы (напримѣръ, въ кіевскихъ—хрестоматія по исторіи русскаго права, Владимірскаго-Буданова—собраніе важнѣйшихъ памятниковъ съ комментаріями, 2-е пополненное изданіе; грамоты литовскихъ князей; права, по которымъ судится малороссійскій народъ—обширный памятникъ времени Елисаветы. Въ казанскихъ—сводный текстъ уставныхъ грамотъ, г. Загоскина; матеріалы, относящіеся къ Ивану Грозному, Ю. Крижаничу и др.; матеріалы по археологіи и этнографіи Россіи); изслѣдованія (въ казанскихъ: исторія Ростовскаго княжества—Корсакова, инородцы сѣверо-восточной Россіи и колонизація—Н. А. Фирсова; древніе города и памятники въ Казанской губ.—Шпилевскаго; о служилыхъ людяхъ Моск. госуд. и исторія права Моск. госуд.—Загоскина; очерки исторіи Казанскаго университета—Булича. Въ кіевскихъ: о Русской Правдѣ и Литовскомъ статутѣ—Леонтовича, исторія Литовскаго княжества—Антоновича; о Данилѣ Галицкомъ, князѣ Курбскомъ; очерки внутренней исторіи Малороссіи во второй половинѣ XVII в. и др. Въ новороссійскихъ: изслѣдованія по исторіи церковнаго права; Черноморье—сборникъ изслѣдованій по древней исторіи края, Бруна. Въ варшавскихъ: Юрій Крижаничъ—А. Маркевича; свѣдѣнія объ иностранныхъ архивахъ,

важныхъ для исторіи Польши и Россіи; изслѣдованіе о древнихъ вѣчахъ и др.; въ «Запискахъ С.-Петербургскаго университета» — О торговлѣ древней Руси съ Ганзою, г. Березкова ¹⁾.

При нѣкоторыхъ университетахъ въ послѣднее время возникли ученыя общества: при университетѣ св. Владиміра — Историческое общество Нестора лѣтописца, издавшее въ 1879 г. I томъ «Чтеній» за 1873—1877 гг.; при Казанскомъ университетѣ — Общество исторіи, археологій и этнографіи, печатающее свои «Извѣстія» въ «Запискахъ» университета, и «Общество естествоиспытателей, издающее «Труды». Изслѣдованія этихъ обществъ посвящены мѣстной исторіи, археологій и этнографіи, а труды послѣдняго, между прочимъ, изученію инородческихъ племенъ восточной Россіи. Общество естествознанія, антропологій и этнографіи, состоящее при Московскомъ университетѣ, съ 1864 г. по настоящее время, издало 37 томовъ «Извѣстій», въ числѣ которыхъ до семи томовъ посвящено антропологическимъ и этнографическимъ изслѣдованіямъ или матеріаламъ о Россіи. Въ 1867 г. Московское общество устраивало этнографическую выставку; въ 1879 г. — антропологическую, на которыхъ была представлена богатая коллекція этнографическихъ данныхъ. Подробное описаніе послѣдней, съ фотографическими снимками, выходитъ особымъ изданіемъ, подъ заглавіемъ «Антропологическая выставка».

Въ заключеніе этого отдѣла упомянемъ о нѣкоторыхъ важнѣйшихъ изданіяхъ разныхъ вѣдомствъ, имѣющихъ историческій, этнографическій или археологическій интересъ, каковы: «Матеріалы для географіи и статистики Россіи», изданные генеральнымъ штабомъ (болѣе 30 томовъ), и «Военно-статистическій сборникъ» (т. IV — Россія, Спб. 1871 г.), подъ редакцію Н. Н. Обручева; «Списки населенныхъ мѣстъ Россіи», изд. Центральн. статистич. комит. при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ (до 40 томовъ), въ числѣ которыхъ описанія нѣкоторыхъ губерній принадлежатъ извѣстному этнографу А. И. Артемьеву; «Памятники дипломатическихъ сношеній Россіи съ иностранными державами» (IV — X, 1856 и т. д.), заключающіе въ себѣ сношенія съ Австріею и италіанскими государствами по

¹⁾ Историко-филологическій институтъ въ Нѣжинѣ и Демидовскій лицей въ Ярославлѣ также издавали Записки (первый «Извѣстія», 4 тома, второй «Временникъ», 9 томовъ). В. И.

1699 г., при II Отдѣленіи Его Императорскаго Величества канцеляріи; «Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россією съ иностранными державами», составленное по порученію министерства иностранныхъ дѣлъ профессоромъ Ф. Мартенсомъ (трактаты съ Австрією, т. I—IV, 1648—1878 гг.); «Собраніе постановленій и распоряженій по министерству народнаго просвѣщенія за царствованіе Императоровъ Александра I, Николая I и нынѣ царствующаго Императора», весьма важное для исторіи просвѣщенія въ Россіи въ XIX ст.; Замячанія на проекты уставовъ университетовъ (1863 г., 2 тома) и гимназій (нѣсколько томовъ); сборники матеріаловъ, изданные Императорскою публичною библіотекою (письма Петра Великаго и Екатерины II, Въ память графа Сперанскаго; четыре сказанія о Лжедмитріѣ и др.); Сборникъ постановленій и распоряженій по цензурѣ съ 1720—1862 г. Спб. 1862 г.; Историческія свѣдѣнія о цензурѣ, Спб. 1862 г. (изданіе министерства народнаго просвѣщенія); Исторія министерства внутреннихъ дѣлъ, Н. Варадинова, 8 томовъ (Спб. 1858—1863 гг.); Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества съ краткими историческими свѣдѣніями, Е. Пеликана (2-е изданіе, Спб. 1875 г.); Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи (I—IV томъ, 1869—1876 гг., за 1721—1725 гг.); «Павловскъ»—очеркъ исторіи и описаніе, составлен. по порученію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича (Спб. 1877 г.); изданія губернскихъ статистическихъ комитетовъ: «Воронежъ въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ» г. Веселовскаго (1866 г.); «Новгородскій сборникъ», I—V кн. 1865—1866 г.; «Нижегородскій сборникъ», I—VI кн. 1867—1877 гг.; «Труды» (10 книгъ) и «Ежегодникъ» (3 книги) Владимірскаго статистическаго комитета; Труды Астраханскаго статистическаго комитета (1869—1875 гг.); «Симбирскій сборникъ»; Труды областнаго войска Донскаго статистическаго комитета (I—II, 1867—1874 гг.) и «Историческое описаніе земли войска Донскаго» (2 тома, 1869 и 1872 гг.); Обзорніе Румянцевской описи Малороссіи (1867—1875 гг., 3 книги. Черниговъ); Труды Одесскаго статистическаго комитета (I—V книги); Труды Курскаго статистическаго комитета; Орловская старина и матеріалы для исторіи и статистики Орловскаго края, собран. А. Пупаревымъ (1875 г.); Описаніе и снимки псковскихъ древностей и «Сборникъ», изданный Псковскимъ статистическимъ комитетомъ; Памятники старины Витебской губ., А. Сементовскаго (Спб. 1867 г.); Труды Архангельскаго статистическаго комитета; Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ.

изд. подъ редакцію главнаго редактора статистическаго комитета Н. Зейдлица (съ 1871 г.), и сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ (до 10 книгъ, изд. горскимъ управленіемъ) и др.; епархіальныхъ комитетовъ: Истор.-статист. описаніе С.-Петербургской епархіи (I—V томъ. Спб.); Труды для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи (1877 г.); исторія Чернигов. епархіи, 5 томовъ—Филарета (1857); изданія нѣкоторыхъ земствъ и городовъ: «Географическій и статистическій словарь Пермской губ.», составленный Н. Чупинымъ (I, 1873, 577 стр. А—И); Источники и пособія для изученія Пермскаго края, Д. Смышляева (Пермь. 1876 г.); матеріалы для исторіи Тверской губ.; Опытъ древней исторіи города Опочки, составлен. И. П. Бутырскимъ и изд. Н. И. Букольниковъ (Псковъ, 1879 г.) и т. п.

1880 г..

В. С. Иконниковъ.

(Окончаніе въ слѣдующей книгѣ).