

МИХАИЛЬ ГРИГОРЬЕВИЧЪ ХОМУТОВЪ,

НАКАЗНОЙ АТАМАНЪ ВОЙСКА ДОНСКАГО

въ 1848—1862 гг.

Въ XXV-мъ томѣ всѣми уважаемаго журнала «Русская Старина», въ статьѣ: «Донъ и донцы въ прежнее и нынѣшнее время», встрѣтилъ я нѣсколько строкъ, относящихся до покойнаго наказнаго атамана, генераль-адъютанта Михаила Григорьевича Хомутова.

Прочитавъ эти строки, я не могъ не пожалѣть, что авторъ не посвятилъ этому особенно видному и замѣчательному дѣятелю на Дону болѣе 12-ти строкъ.

Но и въ этихъ немногихъ строкахъ вкрались ошибки. Авторъ говорить: «Въ его (Хомутова) атаманствованіе войско Донское жило мирною жизнью и, не имѣя никакихъ военныхъ командировокъ, кромѣ очередной службы на Кавказѣ, въ Польшѣ, въ Петербургѣ и въ Финляндіи, спокойно развивало свой домашній бытъ».

Говоря такимъ образомъ, авторъ забылъ, вѣроятно, войну 1853—1855 гг., въ которую войско Донское выставило необычно большое количество полковъ. Онъ забылъ также, что Хомутову поручено было охраненіе морскаго побережья на огромномъ протяженіи, и что онъ усердно содѣйствовалъ главнокомандующему въ Крыму, князю Меншикову, помогая ему и войсками, находившимися въ его распоряженіи, и всѣмъ, чѣмъ могъ, и самъ посѣщалъ въ это время Крымъ.

Независимо отъ этого умолчанія, авторъ забылъ упомянуть, что Хомутовъ, до назначенія его атаманомъ въ 1848 г., девять лѣтъ былъ, во время атаманства Власова, самымъ дѣятельнымъ и самымъ вліятельнымъ начальникомъ войсковаго штаба. Дѣйствовалъ-ли въ это время Хомутовъ подъ вліяніемъ Власова, или—наоборотъ, это вопросъ, кото-

рый не подлежит сомнѣнію для очевидцевъ того времени. Самое назначеніе Хомутова начальникомъ штаба—не было-ли оно сдѣлано для того, чтобы привести въ исполненіе то переустройство Дона по новому закону, которое авторъ приписываетъ Власову? Кто, спрашивается, хотя сколько нибудь знакомый съ дѣлами, до Дона относящимися, не вѣдалъ въ свое время цѣль этого назначенія?

При слишкомъ краткомъ отзывѣ объ атаманствованіи Хомутова и при вышеозначенныхъ двухъ упущеніяхъ, атаманъ этотъ, для современнаго читателя, является какою-то блѣдною личностью.

Такъ-ли, однако, это на самомъ дѣлѣ?

За время своего 23-хъ-лѣтняго пребыванія на Дону, сначала въ должности начальника штаба, а потомъ—атамана, Михаилъ Григорьевичъ скопилъ значительный войсковой капиталъ. Это одна важная сторона громадной заслуги для края, но другая, еще болѣе важная, это направленіе, дававшееся имъ накопленному имъ же капиталу. Не онъ-ли далъ существенный, дѣйствительный и практичный толчокъ грушевскому каменноугольному промыслу? Изъ области платоническихъ разсужденій, многіе и многіе годы тянувшихся въ средѣ разныхъ ученыхъ, о богатствѣ антрацитовыхъ залежей на Дону и о способахъ ихъ эксплуатаціи, Хомутовъ приступилъ прямо къ дѣлу, давъ ему серьезную организацію, сообразно практическимъ и денежнымъ средствамъ края. Разумно брошенное имъ зерно быстро разрастается теперь въ дерево, и плоды его обогатятъ не только Донской край, но и значительную часть Россіи.

Не онъ-ли устроилъ Аксайскую дамбу по 10-ти-верстному въ ширину разливу Дона, съ разводнымъ на плашкоутахъ мостомъ на рѣкѣ? Это сооруженіе сдѣлало возможнымъ безъостановочное сообщеніе съ задонскимъ краемъ и съ Кавказомъ, и принесло истинное благо не для однихъ путешественниковъ съ Кавказа и на Кавказъ, но для жителей огромнаго раіона и для обширной торговли города Ростова. Такого прекраснаго сообщенія, какое было устроено черезъ Донъ, не существовало даже ни на одномъ пунктѣ Волги, начиная отъ Ярославля и кончая Астраханью. При этомъ, кстати, нельзя тоже упустить устройства вообще Хомутовымъ особенно хорошаго порядка по почтовымъ сообщеніямъ, а равно и устройства имъ почтовыхъ станцій по степямъ Донской земли, и такихъ уютныхъ станцій, которыя, пострадавшимъ отъ грязи, колоти, мороза или мятели, давали возможность дѣйствительно отдохнуть или отогрѣть заоченьные члены свои или своихъ дѣтей. Въ оныя времена, всякій проѣзжающій благословлялъ судьбу, когда добирался до войска Донскаго.

Не Михаилъ-ли Григорьевичъ устроилъ громадный садъ въ го-

родѣ, расположенномъ на высокой горѣ, на припекѣ, не имѣющемъ воды и лишенномъ, абсолютно, всякой зелени? Садъ устроенъ на такомъ мѣстѣ, гдѣ осенью была непроходимая грязь и гдѣ, зачастую, экипажи оставались на ночлегъ. Создать садъ, въ центрѣ города, на такомъ мѣстѣ, гдѣ ничего не могло расти, при громкихъ соблазнахъ и насмѣшкахъ мѣстныхъ жителей о бесполезно будто бы затрачиваемыхъ деньгахъ, можно было только съ тою настойчивостью къ полезному дѣлу, какою обладалъ Михаилъ Григорьевичъ. Нынѣ садъ этотъ, не говоря уже о его гигиеническомъ значеніи, есть услажденіе отъ нестерпимыхъ жаровъ и восточныхъ палящихъ вѣтровъ, дующихъ иногда недѣли четыре сряду.

Не Михаилъ-ли Григорьевичъ, будучи человѣкомъ истинно религіознымъ и принимая во вниманіе религіозность донскихъ жителей, предпринялъ вновь постройку громаднаго собора, значущагося, по вышинѣ, чуть-ли не третьимъ или четвертымъ номеромъ въ ряду подобныхъ европейскихъ зданій? Въ сожалѣнію, храмъ этотъ не оконченъ. Въ то время, когда уже возводился барабанъ на куполѣ, куполь провалился. Обстоятельство это случилось уже по отъѣздѣ Хомутова съ Дона.

Не по почину-ли и настоянію Михаила Григорьевича предпринято было, въ 1860 году, устройство желѣзной дороги отъ грушевскихъ каменноугольныхъ копей къ рѣкѣ Дону на счетъ капитала, имъ, Хомутовымъ, скопленнаго? Тогда это была первая дорога, затѣянная на югѣ Россіи, за исключеніемъ волго-донской, начавшейся въ томъ же году.

Грушевская дорога была опять-таки зерномъ, брошеннымъ Хомутовымъ. Но это зерно разрослось такъ быстро, что обмануло сама мя пылкія ожиданія. Сверхъ того, благодаря этому зерну, Новочеркасскъ вошелъ въ общую сѣть желѣзныхъ дорогъ, что, при другихъ условіяхъ, легко могло и не состояться.

Не Михаилъ-ли Григорьевичъ, все на тотъ же скопленный имъ капиталъ, предпринялъ устройство водопровода въ г. Новочеркасскѣ? Для этого потребовалось провести воду за 28 верстъ, т. е. устроить такой водопроводъ, которому нѣтъ другого примѣра въ Россіи, да едва-ли есть и въ Европѣ. Жители Новочеркасска, пившіе прежде мутную, соленую воду, которою нельзя было даже заварить чай и которая обходилась имъ страшно дорого, пьютъ теперь даромъ отличную воду и охлаждаются фонтанами, бьющими въ тѣнистомъ «Хомутовскомъ саду». Если рыли землю и клали трубы въ то время, когда Михаилъ Григорьевичъ не былъ уже атаманомъ, то никто не можетъ приписать себѣ и одной іоты заслуги по дѣлу водопровода.

Дѣло это, не смотря на многія препятствія, одолѣлъ Михаилъ Григорьевичъ еще въ свое атаманствованіе и началось оно при немъ.

Старикъ посѣялъ много, много зеренъ, но не пришлось ему вкушать отъ всѣхъ ихъ плода. У меня сохраняются нѣкоторыя письма Михаила Григорьевича, относящіяся къ послѣдному времени его жизни, гдѣ проявляется его тихая душевная скорбь, но скорбь истинно христіанская, о томъ, что ему не удалось не только вкушать плодовъ имъ посѣяннаго, но даже и посмотреть на нихъ.

Авторъ упомянутыхъ Очерковъ Дона ставить на первомъ мѣстѣ дѣятельности Хомутова устройство атаманскаго дворца. Дѣйствительно, Михаилъ Григорьевичъ предпринялъ и устройство небольшого дворца, но онъ предпринялъ это послѣднимъ своимъ дѣломъ, и предпринялъ, можно сказать, на остатки. Многіе годы прожилъ Хомутовъ на Дону и о дворцѣ не заботился, а жилъ 23 года въ маленькомъ деревянномъ домикѣ, и подумалъ о своемъ помѣщеніи лишь тогда, когда удовлетворилъ другія нужды. Впрочемъ, Михаилъ Григорьевичъ и не воспользовался атаманскимъ дворцомъ. Онъ приготовлялъ его для своихъ преемниковъ.

Изъ этого краткаго очерка видно, какъ благотѣльно для края распоряжался Хомутовъ скопляемыми имъ средствами. Надо замѣтить здѣсь, что въ то время—не знаю какъ теперь—войско Донское имѣло свой отдѣльный, независимый бюджетъ, какъ по приходу, такъ и по расходу. Было бы очень желательно видѣть, чтобы вообще государственные дѣятели распоряжались бюджетами такъ исключительно-полезно, разумно и экономно, какъ распоряжался своимъ бюджетомъ атаманъ Хомутовъ.

Оставляя въ сторонѣ блестящую, по своимъ воинскимъ подвигамъ, личность атамана Платова, кто изъ прочихъ, бывшихъ до Хомутова, атамановъ принесъ краю заслуги, подобныя тѣмъ, которыя принесъ этотъ человекъ? Хомутовъ, въ полномъ смыслѣ слова, былъ благотѣлемъ для войска Донскаго.

Правда, былъ кружокъ, изъ числа высшаго донскаго общества, хотя и кружокъ весьма ограниченный, который не относился симпатично къ Хомутову. Это вытекало изъ того, что Хомутовъ, при своемъ замѣчательномъ умѣ, при необыкновенномъ тактѣ, и при продолжительномъ своемъ пребываніи на Дону, зналъ насквозь не только внѣшнія, но и внутреннія свойства каждаго члена общества.

Всякій зналъ, что Михаилъ Григорьевичъ если и не выражаетъ, то, не менѣе того, знаетъ—кто чего стоитъ. Всякій зналъ, что провести (прошу извиненія за выраженіе) Михаила Григорьевича за носъ или затуманить его пылью, брошенною въ глаза—нельзя. Въ

его глазахъ имѣли силу лишь дѣйствительныя свойства человѣка, великія или малыя, но непремѣнно—дѣйствительныя. Родовитости онъ отдавалъ принятое вообще уваженіе, но если съ родовитостью не соединялись нужныя для дѣла качества, то серьезныхъ обязанностей на такихъ лицъ онъ не возлагалъ. Фанфаронство, неестественность, безсодержательное краснорѣчіе и кичливость никакого ходу у него имѣть не могли. Понятно, что поэтому могъ составиться извѣстный кружокъ недовольныхъ. Но найдется-ли среди простолюдиновъ-казаковъ его времени хотя одинъ, который не отозвался бы о Хомутовѣ, если можно такъ выразиться, съ полнымъ благоговѣніемъ,—въ этомъ можно усомниться.

Хомутовъ, хотя и не былъ происхожденія донскаго, хотя онъ не былъ атаманомъ выборнымъ, а былъ атаманомъ, правительствомъ назначеннымъ, не менѣе того, онъ, какъ никто, соответствовалъ типу историческаго значенія атамановъ, сообразно, конечно, современной эпохѣ. Онъ былъ и начальникъ, и администраторъ, и хозяинъ, и судья, словомъ сказать—былъ то, что мы разумѣемъ подъ словомъ патриархъ. Хомутовъ не тяготился входить непрерывно, по просьбѣ котораго либо изъ членовъ семейства, въ семейные вопросы, въ примиряющемъ духѣ, и опирался въ этихъ случаяхъ не на авторитетъ атамана, а на свой нравственный авторитетъ, какъ судья, призванный для рѣшенія дѣла. Мнѣ лично случалось быть не разъ свидѣтелемъ подобныхъ разбирательствъ и рѣшеній Михаила Григорьевича, прекращавшихъ семейныя катастрофы.

Доступность Михаила Григорьевича не имѣла, я думаю, подобнаго примѣра.

Каждый день къ нему имѣли доступъ всѣ, не исключая и малыхъ дѣтей,—и при томъ, въ извѣстное время дня, а именно вечеромъ, послѣ его отдохновенія,—даже безъ доклада. Самое помѣщеніе, имъ избранное, гдѣ онъ прожилъ 23 года, соответствовало его безпримѣрной доступности. Михаилъ Григорьевичъ занималъ небольшой одноэтажный деревянный домъ, полъ котораго былъ на одномъ уровнѣ съ улицей. Такимъ образомъ, можно сказать буквально, что для вступленія въ его домъ не было порога. За передней слѣдовало зало, а затѣмъ кабинетъ, двери котораго послѣ обѣда были открыты. Приходившіе свободно входили въ зало. Услышавъ шаги, Михаилъ Григорьевичъ, сидя въ кабинетѣ, спрашивалъ: «Кто тамъ?» и звалъ въ кабинетъ, было-ли то административное лицо, или то былъ казачокъ-ребенокъ. Постороннему наблюдателю нельзя было не поражаться истинно христіанскимъ терпѣніемъ въ этихъ случаяхъ

Михаила Григорьевича. Эта-то необычайная доступность и цѣнилась высоко всѣми простолюдинами-казаками. Мало того, она, въ родѣ легенды, ходила по окрестнымъ губерніямъ. Когда я еще не зналъ Михаила Григорьевича и производилъ въ 1865 и 1866 годахъ изысканія для желѣзныхъ дорогъ по Харьковской и Екатеринославской губерніямъ, я много разъ слышалъ, по крестьянскимъ хатамъ и хуторамъ, теплые рассказы объ атаманѣ Хомутовѣ. Впрочемъ, существуетъ одинъ эпизодъ, который долженъ храниться въ дѣлахъ,—это поголовное путешествіе рабочихъ съ волго-донской желѣзной дороги, находившихся въ Царицынѣ, Саратовской губерніи, въ Новочеркасскъ, за 450 верстъ, къ атаману Хомутову, въ расчетѣ прибѣгнуть къ его защитѣ отъ притѣснительныхъ дѣйствій подрядчика.

Несомнѣнно, что Михаилъ Григорьевичъ, при его умѣ, сознательно хотѣлъ отвѣчать типу атамана въ его историческомъ значеніи, но не менѣе того, это являлось у него и безсознательно, вслѣдствіе подходящей къ тому его натуры. Даже съ внѣшней стороны, это былъ типичный атаманъ казаковъ. Нельзя было не любоваться Михаиломъ Григорьевичемъ, когда онъ являлся въ кругъ, или когда онъ, напримѣръ, въ крещенскій морозъ, сопровождалъ, болѣе версты, крестный ходъ съ обнаженной головой, покрытою густыми бѣлыми, какъ лунь, кудрями, и съ такими же въ кольцо завитыми длинными усами. Живописецъ, который пожелалъ бы изобразить типъ стараго казачкаго атамана древнихъ временъ, не нашелъ бы, кажется, ничего лучшаго; какъ нарисовать Михаила Григорьевича.

Безпримѣрная доступность, обаятельная простота въ обращеніи и рѣдкая сердечная мягкость—не исключали въ Михаилѣ Григорьевичѣ замѣчательной твердости воли и характера,—качество, столь драгоценныхъ для начальника и администратора. Всѣ, и чиновный людъ, и народъ знали—чего можно достигнуть у Михаила Григорьевича и чего нельзя. Хитростнаго, обманчиваго и кляузнаго просителя онъ выслушивалъ такъ же, какъ и другихъ, но отпускалъ его съ тѣмъ же, съ чѣмъ тотъ приходилъ, добавивъ только иногда внушительное поученіе. Но человѣку, пришедшему изложить свое дѣло откровенно, по совѣсти, онъ всегда помогалъ. Никогда онъ не ограничивался однимъ платоническимъ соболѣзнованіемъ объ обстоятельствахъ такого просителя. Никогда не давалъ ему также такого отвѣта, что, «при всемъ его сочувствіи, онъ не можетъ ничего сдѣлать, по той причинѣ, что существуютъ извѣстные, установленные для дѣлъ порядки». Михаилъ Григорьевичъ не могъ мириться съ мыслию, что начальникъ края, убѣжденный въ правдѣ, могъ бы быть безсильнымъ поддержать эту правду. Да и народъ вообще, и весь

русскій народъ, такого характера отношенія главнаго начальника къ дѣламъ не понимаетъ, и впредь,—чего, по-истинѣ, дай Воже,— не пойметъ. У Михаила Григорьевича не было колебаній, такъ часто встрѣчающихся у начальствующихъ лицъ и администраторовъ, и такъ вредно отражающихся на всемъ.

Одаренный замѣчательно-здравымъ умомъ, освѣщаемымъ, въ добавокъ, искреннею сердечною теплотою, и одаренный тоже прямымъ, практическимъ взглядомъ, Михаилъ Григорьевичъ не могъ, конечно, не выработать въ себѣ, къ извѣстнымъ годамъ, взглядовъ строго опредѣленныхъ, и, въ то же время, не могъ не приобрести способности быстрого пониманія людей.

У него нельзя было никому рассчитывать на рѣшенія случайныя, какими либо хитростями достигаемыя; не было тоже мѣста для недостойныхъ выскочекъ, частенько у другихъ администраторовъ появляющихся и такъ много приносящихъ вреда.

Замѣчательная опредѣленность Хомутова въ его дѣйствіяхъ не вытекала, однако, вовсе изъ старческаго упрямства. Онъ былъ очень чутокъ ко всему истинно прогрессивному. Доказательствомъ тому служить то, что дѣйствительная цивилизація края началась съ его времени. Онъ былъ очень далекъ отъ тупаго консерватизма, *quand même*. Но онъ умѣлъ различать коренные элементы, не должествующіе ни подъ какимъ видомъ подлежать измѣненію, отъ тѣхъ, которые могутъ и должны измѣняться. Словомъ сказать, онъ умѣлъ различать корни дерева отъ его вѣтвей.

Нельзя не пожалѣть, что Михаилъ Григорьевичъ Хомутовъ покинулъ Донъ и умеръ преждевременно. Если на Донѣ, какъ и въ другихъ частяхъ Имперіи, требовались различныя разумныя реформы, сообразныя съ духомъ времени, то никто не могъ бы, кажется, выполнить эту задачу лучше Михаила Григорьевича, вслѣдствіе его продолжительнаго пребыванія въ краѣ, знанія имъ нравственныхъ и экономическихъ условій его, знанія тамошнихъ людей и приобретеннаго имъ громаднаго нравственнаго авторитета надъ ними.

Кромѣ поименованныхъ мною выше крупныхъ явленій дѣятельности Михаила Григорьевича, я, на сколько мнѣ извѣстно, перечислю менѣе видныя заслуги его для края:

Учрежденіе капитала для бѣдныхъ, капитала церковнаго и капитала пожарнаго.

Увеличеніе вообще жалованья и уменьшеніе срока службы.

Устройство въ Новочеркасскѣ временнаго собора и церквей, Маріинскаго женскаго института, отдѣленія для восточныхъ языковъ, гріюта, женской школы, мостовой, которой прежде не существовало,

спусковъ съ горы къ рѣкѣ, прекраснаго гостинаго двора, который гораздо красивѣе петербургскаго, монумента Платову, базарной площади, дома дворянскаго собранія съ клубомъ, и театра. Заведена портретная галлерей государей и атамановъ, и устроены въ саду вокзалъ, для развитія общественной жизни, куда три раза въ недѣлю собиралось общество всѣхъ сословій, лишь бы были прилично одѣты и вели себя прилично. Тамъ танцовали на открытомъ воздухѣ, на устроенной для того платформѣ, среди зелени и освѣщенія разноцвѣтными фонарями. Эти, такъ именовавшіеся, пикники очень много способствовали сближенію общества и измѣненію быта. Еще во время моего пребыванія на Дону, въ нѣкоторыхъ домахъ женщины скрывались при моемъ тамъ появленіи.

Вблизи самаго города Новочеркаска устроены: 5 церквей, кладбище съ церковью, другой садъ, дамба по разливу Аксая съ Тузовомъ и постоянный деревянный мостъ черезъ Тузовъ.

Въ округахъ устроено: 28 церквей новыхъ и разныя благоустроенія въ старыхъ церквяхъ, окружныя школы, станичныя школы, урюпинская ярмарка, конный заводъ, Ново-Николаевская станица, артиллерійскія казармы и артиллерійскій лагерь.

Въ заключеніе этого очерка замѣчу, что изъ вѣка въ вѣкъ память о Михаилѣ Григорьевичѣ Хомутовѣ на Дону будутъ поддерживать:

Грушевскій антрацитъ, согрѣвающий и обогащающій донской край.

Прекрасная здоровая вода, утоляющая жажду жителей г. Новочеркаска.

Тѣнь сада, спасающая ихъ отъ нестерпимаго зноя.

Маринскій женскій институтъ.

Желѣзная дорога.

Нѣсколько вновь устроенныхъ церквей и строящійся грандіозный соборъ.

Развитіе края и его образованіе, начавшееся, въ сущности, со времени Хомутова.

Есть, конечно, еще лучшіе памятники о Михаилѣ Григорьевичѣ Хомутовѣ—это памятники, хранящіеся въ сердцахъ многихъ отцовъ, матерей и дѣтей; но памятники эти исчезнутъ со смертію тѣхъ, которые хранятъ ихъ до сихъ поръ.

Такимъ памятникамъ, какіе создалъ себѣ Михаилъ Григорьевичъ Хомутовъ, могли бы позавидывать многіе государственные люди, дѣйствовавшіе на болѣе широкомъ поприщѣ.

В. А. Панаевъ.

С.-Петербургъ, 1879 г.