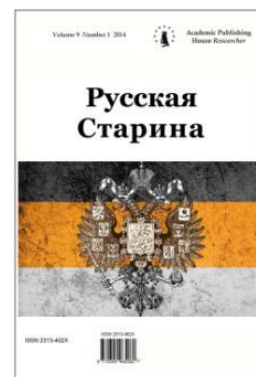


Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Russkaya Starina
 Has been issued since 2010.
 E-ISSN: 2409-2118
 2019, 10(2): 108-119

DOI: 10.13187/rs.2019.2.108
www.ejournal15.com



Attribution of the Property Status of the Don Officers and Cossacks by the Don Military Structures in Early 19th century

Andrei V. Venkov ^{a, *}

^a Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,
 Russian Federation

Abstract

In 1805, during the war with Napoleon, a Russian landing detachment was sent to the coast of Pomerania, but was caught in a storm, and some of the ships sank. Among the drowned, there were 92 Don Cossacks. The emperor Alexander I decided to compensate for the losses of the families of the victims and asked the leadership of the Don Cossacks, what could be the amount of compensation. The Don leadership requested the local authorities, and they gave a report about the property of the deceased Cossacks and their families. Based on these data, the Don Cossacks governing body gave a characteristic of the described farms – “completely poor”, “poor”, “insufficient”, “mediocre” and “sufficient”. The proposed article compares the property of the Cossack families and the characteristics that the Don Cossack leaders gave them in order to determine what criteria they were guided by in determining the level of the economy. It turned out that they accounted the number of cattle, sheep, the availability and quality of housing, the number of children and able-bodied men in the family, the number of horses allowing the Cossacks to gather for service, and the presence of an orchard or grape garden. Assessing the property status of the family, the military administration proceeded from practical considerations – the possibility of feeding the family and the opportunity to gather for service. The Don Officers and the Don Cossacks in the property relation were estimated by uniform criteria.

Keywords: Don Cossacks, property, criterion, the beginning of the XIX century, State archive of the Rostov region.

1. Введение

В Государственном архиве Ростовской области (далее – ГАРО) хранится дело, в котором содержатся интересные материалы, касающиеся имущественного положения донских казаков в начале XIX в. и способов его определения. Называется оно «Дело об утонувших на берегах Курляндии казаках полка майора Фролова 1-го» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132).

В апреле 1806 г. донской войсковой атаман М.И. Платов получил письмо следующего содержания: «Милостивый государь Матвей Иванович!... Его Императорское Величество в намерении призреть семейства потонувших в прошлом году при берегах Курляндии десантного корпуса разных военных чинов, предписывал генерал-лейтенанту графу

* Corresponding author
 E-mail addresses: andrey_venk@rambler.ru (A.V. Venkov)

Толстому представить об них именной список. Ныне получа таковой о чинах Войска Донского казачьего майора Фролова 1-го полка, Государь император повелеть изволил препроводить оный к Вашему Превосходительству с тем дабы Вы к исполнению по изъясненному намерению Его Величества донесли, каковое приличнее с усмотрением нужд и настоящего положения семейств каждого из потонувших чинов, оказать им пособие» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 1).

К письму прилагалась копия «Списка Донского казачьего войска майора Фролова 1-го полка чиновникам, потонувшим на море во время усилившейся необычайной бури» и указывалось, что оригинал «за подписанием генерала Графа Толстова отправлен при представлении к г. военному министру». Список содержал фамилии трех офицеров (майора Фролова 1-го, сотника Попова, хорунжего Сахарова), трех урядников и 86 казаков. Итого – 92 человека (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 2–2 об.).

События, которые стали причиной этой переписки и последующих расчетов, становятся понятны из прошения капитана Ивана Григорьевича Мельникова, который тоже служил в полку Фролова 1-го, но во время бури спасся. В 1805 г., во время войны России и Австрии с Наполеоном, полк Фролова 1-го, ранее стоявший на границе с Пруссией, был послан в Ригу, а оттуда в рядах десантного корпуса на судах отправлен Балтийским морем в Шведскую Померанию, «к стороне острова Рюгена». 24 сентября в море начался сильный шторм. Капитан Мельников был выброшен на берег, но командир полка с рядом чиновников и казаков «сделался жертвою морского поглощения» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 3 об.).

М.И. Платову предстояло донести царю и в военное министерство, какое пособие назначить семьям утонувших «с усмотрением нужд и настоящего положения семейств». Военная экспедиция Войсковой канцелярии подготовила справку к 13 декабря 1806 г. Материалы были собраны сыскными начальствами 1-м и 2-м Донским, Аксайским, Усть-Медведицким и Хоперским – тех территорий, откуда были призваны казаки. Подготовившие справку учли, какое у утонувшего осталось семейство и имущество. Что касается семейства, то уточняли, есть ли братья или родители, есть ли дети, какого пола и возраста, жил ли утонувший с родителями или отдельно. Оценивалось имущество всей семьи утонувшего, если он жил с родителями, или то, что осталось, если он жил отдельно. (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 15–15 об.). На основании этой справки в декабре 1806 г. был составлен список (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16–21). Проведем его предварительный анализ.

Оставив на время имущественную оценку офицерского имущества, обратим внимание на урядников и казаков. Таковых 89:

- живших в семье с родителями и братьями, имевших совместное хозяйство – 53;
- живших отдельно или с матерью – 33;
- живших «в зятях» – 3.

Ситуация усложнялась тем, что Черкасская, Верхне-Курмоярская, Усть-Хоперская и Вёшенская станицы определили имущественное положение своих казаков, не указывая конкретно, что они имеют: имущества «достаточного» – 1; «посредственного» – 6; «малодостаточного» и «малоимущественных» – 5; «бедного» – 8.

Убрав из 89 казаков и урядников 20 казаков Черкасской, Верхне-Курмоярской, Усть-Хоперской и Вёшенской станиц, мы получим 69. Проанализируем положение, в котором жили оставшиеся после их гибели семьи.

Основа хозяйства – лошади, рогатый скот, овцы. Лишь в 1 семье указаны 2 вола, дающие возможность заниматься земледелием. Это показывает, что переход к земледелию у казаков в это время только наметился. Еще 4 семьи (Кочетовской и Ведерниковской станиц) указали, что кроме прочего имеют виноградные сады, а 2 семьи Кагальницкой станицы – яблоневые сады (но обе эти семьи не имели лошадей).

Из исследуемых 69 хозяйств 18, имея рогатый скот и овец, не имели лошадей; 1 семья из имущества имела лишь «жилой дом»; 1 семья имела рогатый скот, овец и лошадь, но «дома по бедности не имеется» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.); кроме того, просто не имели дома – 2 семьи, и 2 семьи указали, что «имущества не имеется». На одной семье

Пятиизбянской станицы при хозяйстве с лошадьми, рогатым скотом и овцами висел «неоплатный долг» в 2500 рублей.

Через год, после оценки присланных с мест данных, в Войске был составлен «Список Войска Донского казачьего бывшего Фролова 1-го полка чиновникам и казакам, потонувшим в 1805 году в море при берегах Курляндии с показанием, какие остались у них семейства и домашнее состояние» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35–40 об.). В списке было три графы: «Кто именно», «Семейство их» и «Домашнее состояние их». В последнюю графу местные власти вписали имущественное положение семейства, как они его понимали.

Сведя вместе эти два списка, мы увидим, как Войсковая канцелярия оценивала имущественное положение казаков, исходя из представленных ей сведений о количестве членов семьи, количестве скота и лошадей и прочих данных.

2. Материалы и методы

Основным материалом исследования является уже описанное нами архивное дело, хранящееся в ГАРО. Для уточнения некоторых деталей привлекались материалы серии «Генеалогия и семейная история донского казачества», выпускаемая С.В. Корягиным.

Опираясь на принцип историзма, автор в основном использует сравнительный и антропологический методы, поскольку предмет исследования – казаки – имеет особую антропологическую специфику.

3. Обсуждение и результаты

Начнем сравнение двух списков с офицеров. В списке 1806 г. (обозначим его «А») значится: «Майор Иван Фролов. Жена Евдокея Екимова, сын Василий 10 [лет], дочери Прасковья 6 и Анна 3-х летние живут в собственном доме» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16). В списке 1810 г. (обозначим его «Б»): «Майор Иван Фролов. Жена Евдокия Якимовна, сын Василий 14, дочери Катерина 8, Прасковья 6 лет» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35). Имена дочерей перепутаны, откуда-то взялась «Катерина» и куда-то делась Анна, возраст сына завышен. Но графа «Домашнее состояние их» заполнена вполне разумно: «Состояния недостаточного, сына исправить на службу, а дочерей воспитать и выдать в замужество без пособия не может» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35). Между тем, сын Василий, 1793 г.р., уже служил, по крайней мере – числился на службе с 22 августа 1802 г., причем в полку собственного отца. Донцы, копируя российскую аристократию, записывали своих детей в полки с малых лет. 15 февраля 1807 г., когда создавался список «Б», Василий Фролов был произведен в урядники (Корягин, 2008: 69). Здесь, скорее, забота не о юном уряднике, а о его матери и сестрах.

«Сотник Иван Попов. Отец подполковник Попов 3-й, мать, жена утонувшего, дочь четырех лет, состояния весьма достаточного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16). В списке «Б» указаны некоторые изменения: «Отец подполковник Попов 3-й, мать и, за умертвением жены утонувшего, дочь пяти лет». В графе «Домашнее состояние их» стоит «Достаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35).

«Хорунжий Андрей Сахаров. Жена, три сына от 10 до 3 лет и дочь 13, имеет собственный дом, состояния не достаточного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16). В списке «Б»: «Жена, 3 сына от 11 до 4 лет и дочь 14 лет». В графе «Домашнее состояние их» стоит «Бедного», над ним зачеркнуто слово «Совершенно» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35). То есть, изначально было «Совершенно бедного».

К сожалению, из данного сопоставления не видно, что было критерием оценки имущественного положения донских чиновников.

Рассмотрим семьи утонувших урядников:

«Черкасской [станицы] Тимофей Несмеянов. Мать, брат утонувшего и четыре сестры от 14 до 7 лет, состояния посредственного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16). Список «Б»: «Мать (слово «брат» вычеркнуто) утонувшего и четыре сестры от 15 до 8 лет». В графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственного», выше зачеркнуто «Не бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35). Как видим, та же ситуация и с урядником «столичной» Черкасской станицы. Жители Черкаска, а затем Новочеркаска, были неким замкнутым привилегированным сообществом, «черкасней», из которого в основном подбирался командный состав Войска.

«Верхне-Кундрюченской [станции] Василий Свечников. Отец, жена утонувшего, дочь 3 лет и три брата, общее имущество дом, скота рогатого 30, две лошади и 10 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35 об).

«Полковой писарь Верхне-Кундрюченской [станции] Андрей Грицыхин. Мать, три брата, жена утонувшего, дети – сын 3-х и три дочери от 11 и до 6 лет. Общее имущество дом, скота рогатого 56, лошадей 12 и овец 30» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35 об).

Интересно, что оба урядника и писарь имеют «посредственное» хозяйство. Среди казаков разнородной гораздо больше.

«Дурновской [станции] Семен Журкин. Жена, сын 4 лет. Состояния недостаточного, так что дома собственного не имеет» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16 об). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35 об).

«Грушевской [станции] Николай Бондарев. За умертвением жены, дети сын Василий 14 и две дочери 1-й 20 и последней 18 лет. По неимению собственного дома, жительствоуют у чужих людей» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16 об). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35 об).

«Верхне-Кундрюченской [станции] Петр Анохин. Мать и три брата, жена утонувшего, дети два сына 1-й 18 и 2-й 10 лет, и дочь 16 лет. Общее имущество дом, скота рогатого 45, лошадей 12, овец 10» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16 об). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное», зачеркнуто слово «недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об).

«Нижне-Кундрюченской [станции] Иван Наумов. Отец, брат, жена утонувшего, дети 2 сына 1-й 6, второй 4 и дочь 8 лет. Общее имущество дом, скота рогатого девять, овец 7» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16 об). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36 об).

«Андрей Скопцов. Жена, детей же и имущества не имеется» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16 об). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36 об).

«Максим Токарев. Отец, брат, жена утонувшего, дети три сына от 8 до 4 лет, две дочери 1-й 13, 2-й 9. Общее имущество дом, скота рогатого 10 и 6 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16 об). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 35 об).

«Дмитрий Сказочников. Отец, два брата, жена утонувшего, дети сын 8, две дочери 1-я 6 и последняя 4-летние. Общее имущество дом, скота рогатого 20, 2 лошади и 20 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16 об). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37).

«Иван Ковалев. Жена, сын 8, три дочери, 1-й 6, 2-й 5, и последней 4 лет, имущество дом, скота рогатого 7 и овец 7 поголовьев» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 16 об). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36).

«Федор Валуйсков. Отец, два брата, жена утонувшего, сын 5 лет, общее имущество дом, скота рогатого 15, лошадей 3 и овец 15» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36 об).

«Федор Болдырев. Отец, два брата, жена утонувшего, дети сын 6 и две дочери 1-я 11 и последняя 8-летние, общее имущество дом, скота рогатого 15 и овец 20» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37).

«Филипп Мармулев. Отец, жена утонувшего, детей нет. Имущество дом, 13 рогатых скотин и 17 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об).

«Кочетовской [станции] Федор Фолимонов. Дед, бабка, отец и мать, брат, жена утонувшего, сын 7 лет. Общее имущество дом, скота рогатого 16, лошадей 4, две овцы и виноградный сад» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об).

«Ведерниковской [станции]. Андрей Тропин. Мать, жена утонувшего, 4 дочери 1-й 17, 2-й 8, 3-й 6, и последняя 4-летние. Имущество состоит дом, 10 рогатых скотов, 5 лошадей, 10 овец и сад виноградный» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об.).

«Федор Романцов. Жена и дочь двух лет, имущества одна пара волов» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37).

«Михайло Корольков. Мать и три брата. Общее имущество дом, рогатого скота 10, лошадей 6, овец 10 и виноградный сад» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об.).

«Гаврила Московкин. Отец, жена утонувшего, три сына: 1-й 10, 2-й 8 и последний 4 лет. Имущества у них два дома, 20 скотин рогатых, 10 лошадей, три овцы и сад виноградный» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Кагальницкой [станции] Григорий Ларин. Мать, два брата служилые, жена утонувшего, дочь девяти лет, имущества у них дом, 10 рогатых скотин, пять овец и сад яблоневый» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Ефим Демин. Брат, жена утонувшего, три сына 1-й 10, 2-й шести и последний 4 лет, имущество у них дом, 11 скотин рогатых, 12 овец и сад яблоневый» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об.).

«Дмитрий Сазонов. Жена, три дочери 1-й 18, 2-й 16 и последней 10 лет, имущества у них дом, рогатого скота 12 и 10 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Степан Селезнев. Жена, имущества у ней дом, скота рогатого 4, овец 3» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Усть-Хоперской [станции] Федот Киреев. Два брата и сын осми лет, оставшийся за смертью жены утонувшего, малоимущественны» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36).

«Ларион Попов. Отец, два брата, жена утонувшего, дети сын 14 и две дочери 1-я 16 и последняя 12 лет, имущественно посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Заполянской [станции] Никифор Клепов. Мачеха, состояния бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37).

«Иван Кушаков. Жена, пять сынов, из коих три служилых, 4-й – 20 и последний 16 лет, малодостаточны» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37).

«Вёшенской [станции] Матвей Солдатов. Жена два сына, 1-й – 9, 2-й – 7 и три дочери, 1-й – 10, 2-й – 5 и последняя 3 лет, состояния бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37).

«Федор Вощаев. Жена, три сына, 1-й – 11, 2-й – 8, 3-й – 2 и три дочери, 1-й – 16, 2-й – 12, и 3-й 9 лет, мало достаточны» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Алексей Калинин. Жена, 2 сына, 1-й – 12, 2-й – 6 и две дочери 1-й 8 и последней 2-х лет, имущество посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Иван Макокин. Мать престарелая, два сына утонувшего 1-й – 20, 2-й – 14, две дочери 1-й 9 и последней 5 лет, состояния бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Леон Рудаков. Мать старых лет, невестка-вдова, у ней сын 20 лет и две дочери 1-й 11 и 2-й 10, утонувшего жена, два сына 1-й – 15, 2-й – 10, и дочь 5 лет. Малоимущественные» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» он назван «Ларионом», а в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36).

«Евдоким Турилин. Отец, мать, два брата, жена утонувшего, дети: два сына 1-й – 16, 2-й – 3, две дочери 1-я – 15, вторая – 7-летние. Состояния достаточного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Достаточного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40 об.).

«Николай Афонин. Жена, три сына 1-й – 17, 2-й – 13 и 3-й – 5, две дочери 1-я – 10 и 2-я осьми летние. Состояния бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36).

«Иван Ващаев. Жена, один сын 10 лет и две дочери 1-й 19 и последняя 18 лет, состояния посредственного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Герасим Белов. Жена, три сына из коих два служилые а последний осьми лет. Состояния бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36).

«Филипп Колундаев. Отец, жена утонувшего, два сына, 1-й служилый, а 2-й четырех лет, три дочери 1-й – 17, 2-й – 13 и последней 5 лет, состояния бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36).

«Иван Колундаев. Мать старых лет, брат служилый, сестра, жена утонувшего, сын женатый, состояния посредственного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Прокофий Солдатов. Брат, племянник, жена утопшего, 5 сынов – 1-й – 12, 2-й – 10, 3-й – 9, 4-й – 6, и последний 3 лет. Состояния бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36).

«Спиридон Рокачев. Мать, брат служилый, жена утонувшего, три сына, два служилые, 3-й – 9 лет и дочь 4-х лет. Состояния бедного» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37).

«Пятиизбянской [станции] Федор Попов. Отец и мать престарелые, три брата, имущества их дом, 30 скотин рогатых, 15 лошадей, неоплатного на них долгу 2500 р.» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36 об.).

«В[ерхне]-Курмоярской [станции] Ларион Кириллов. Отец престарелый, жена утонувшего, 3 сына 1-й – 8, 2-й – 6, 3-й – 4 и дочь 11 лет, имущество посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Павел Медведев. Жена, дети, сын 16 и две дочери 1-й – 14 и 2-й – 5 лет. Имущество недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

«Нагавской [станции] Анисим Сорокин. Мать, жена утонувшего, дочь 7 лет, два брата, имущества у них 11 скотов рогатых, 3 лошади и 10 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Петр Семенов. Тесть, жена утонувшего, имения у них состоит 30 скотин рогатых, 8 лошадей и 60 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Михайла Булилин. Жена, сын 15 и две дочери 1-я – 17 и 2-я – 4 лет, имущество у них состоит в 8 скотин рогатых, 10 овцах и одной лошади, дома по бедности не имеется» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36 об.).

«Григорий Осипов. Отец, мать престарелые, жена и три брата служилые, общее их имущество состоит из 16 скотин рогатых и 20 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.).

В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Иван Ушаков. Отец, мать, брат, жена утонувшего, дети три сына 1-й служилый, 2-й – 13 и 3-й – 7 и три дочери 1-я 17, 2-я – 15 и последняя – 12 лет, имущества у них 30 скотин рогатых, 10 лошадей и 60 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Михайла Атарщиков. Отец престарелый, брат, жена утонувшего, дети сын 5 и дочь 2 лет, имущества у них 20 скотин рогатых и 30 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Аввакум Атарщиков. Отец и мать престарелые, жена утонувшего, дети сын 14 и дочь 10 лет, имущества у них 10 скотин рогатых и 20 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Григорий Гаврилин. Мать престарелая, жена, дети, сын 4 и дочь 6 лет, имущества их 5 скотин рогатых, 15 овец и две лошади» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Егор Минаев. Жена имущества у ней 6 скотин рогатых и 17 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Поликарп Семенов. Отец, мать, три брата, жена утонувшего, сын 4 лет. Имущества у них 50 скотин рогатых, 12 лошадей, 80 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Букановской [станции] Иван Краснов. Отец и мать престарелые, жены и детей нет, два брата, имущества у них дом, 4 лошади, 6 скотин рогатых и 50 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Василий Малахов. Мать престарелая, жена, дети, два сына, 1-й служилый, 2-й – 14, и две дочери 1-й – 14 и последней 12. Именья у них дом, 8 скотин рогатых и 30 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Петр Кириллов. Жена, сын 6 и три дочери от 13 до 8 лет. Имение их дом, три лошади, 9 рогатых скотин и 15 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Трофим Крапивин. Отец и мать престарелые, жена и один сын 8, и дочь 4-летние, брат, общее имение их состоит в одном доме, 9 лошадях, 12 рогатого скота и 50 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.).

«Трофим Астахов. Отец, мать, брат, жена утонувшего, общее имение их состоит в одном доме, пяти лошадях, 10 скотин рогатых и 30 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40).

«Козьма Краснов. Мать престарелая, два брата, жена утонувшего, дети сын 6 и дочь 9 лет, общее их имение дом, одна лошадь, 12 скотин рогатых и 50 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Антон и Савелий Бутырсковы. Отец, одержимый назад тому лет 15 неподвижною болезнью, мать престарелая, три брата, жены утопших, у первого три сына от 10 до трех и у последнего сын трехлетние, общее же их имение состоит в двух домах, 5 лошадях, 25 скотинах и 60 овцах» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное», зачеркнуто слово «посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40).

«Кондрат Карташов. Жена, один сын 14 лет и две дочери 1-я 5 и последняя 4 лет, именья у них дом, 5 скотин рогатых и 5 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19 об.). В списке

«Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36 об.).

«Василий Коршунов. Отец, мать, три брата, жена утонувшего, и два сына 1-й 6 и последний трех лет, имения у них дом, 7 лошадей, 18 скотин рогатых и 70 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Прокофий Хахлачкин. Бабка весьма престарелая, брат утонувшего, жена, имение ж состоит в одном только жиллом доме» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 37 об.).

«Герасим Крапивин. Отец, мать, три брата, жена утонувшего, дети сын 4-х и дочь 6 лет, имения у них дом, 9 лошадей, 18 скотин рогатых и 60 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40).

«Никита Михайлов. Отец, мать престарелые, жена, три сына 1-й – 13, 2-й 11, последний 8 и дочь 5 лет, имения у них дом, одна лошадь, 12 скотин рогатых и 50 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Козьма Дугин. Отец, мать, брат, жена утонувшего, два сына 1-й – 10, 2-й – 4, две дочери 1-й 11 и последней 4 лет, имения у них дом, 5 лошадей, 18 скотин рогатых, 50 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Ерофей Свищов. Тесть, теща, жена утонувшего, дети сын – 14, две дочери 1-я 9 и последняя 5 лет, имущества у них дом, 6 лошадей, 16 скотин и 40 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40).

«Тимофей Попов. Мать престарелая, два брата, жена утонувшего, два сына 1-й – 12, 2-й – 10 и две дочери 1-я – 15 и последняя пяти лет, общего у них имения дом, 6 лошадей, 16 скотин и 40 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Сафон и Ивлий Топольсковы, родные братья и жительствовавшие в одном доме. Мать престарелая и тронутая рассудком, жены утопших, дети первого три сына от 14 и до 6 и дочь двух лет, у второго три сына от 10 до одного года и дочь 14 лет, общее их имущество состоит в одном доме, 5 лошадей, 10 скотин рогатых и 30 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36 об.).

«Федор Леонов. Мать престарелая, жена, два сына 1-й – 6, 2-й – 4 и дочь 14 лет, имущества у них дом, 4 лошади, 8 скотин рогатых и 4 овцы» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Захар Ефремов. Отец, мать, брат, жена утонувшего, 4 дочери от 13 до 4 лет, общего у них имения дом, 10 лошадей, 24 скотины рогатой, 88 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40).

«Федот Абрамов. Теща весьма престарелая, шурина, жена утонувшего, два сына 1-й – 13, 2-й одного года, две дочери 1-й – 6, а последняя 4 лет, имения у них дом, две лошади, 26 скотин рогатых и 60 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40).

«Федор Фролов. Мать престарелая, брат, жена утонувшего, один сын служилый, две дочери, 1-й – 17, последняя 13 лет, общего у них имения дом, 5 лошадей, 13 скотин рогатых и 40 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40).

«Василий Темирев. Отец, тронутый разумом, мать престарелая, брат, жена утонувшего, один сын 6 и дочь 12 лет, имение их дом, 6 лошадей, 12 скотин рогатых и 50 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40).

«Арженовской [станции] Агап Яменсков. Жена, два сына, 1-й 8 и последний 4 лет, имения никакого не имеют» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36 об.).

«Астраховской [станции] Лукьян Хвастунов. Мать престарелая, брат служилый и жена утонувшего, сын 4 лет, имения у них дом, скота рогатого 9, лошадей 5 и овец 35» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40 об.).

«Антон Кузнецов. Жена, два сына, 1-й – 10, 2-й 7 лет, имения дом, 4 скотины рогатые и 5 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Павел Курдюмов. Жена, два сына, 1-й – 20, 2-й – 5 и дочь 6 лет, имение у них дом, рогатого скота 3, лошади 2 и 16 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Федор Курдюмов. Жена, дом ветхий, скота рогатого 4 и 5 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Федот Хвастунов. Жена, сын 14 и дочь 10 лет, имение их жилой дом и три штуки скота рогатого» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Березовской [станции]. Василий Великанов. Жена, три сына, 1-й – 24, 2-й – 12, 3-й – 10 лет, две дочери 1-я – 8 и последняя 3 летние, имения у них дом, 4 лошади, 15 скотин рогатых и 50 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40 об.).

«Василий Мордвинцев. Отец и мать престарелые, брат, жена утонувшего, сын 5 лет, имение у них дом, 4 лошади, 15 скотин рогатых и 100 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 21). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40 об.).

«Илья Аленичев. Мать престарелая, два брата, жена утонувшего, сын 4 лет, имения у них дом, две лошади, 2 скотины рогатых и 10 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 21). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

«Сергей Стручнев. Мать престарелая, брат, жена утонувшего, дети – сын одного и дочь 6 лет, общее имение их состоит в одном доме, двух лошадях, 6 скотин рогатых и 20 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 21). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об.).

«Ефим Чернов. Отец, мать престарелые, жена, два сына, 1-й – 4 и 2-й – лет, имения у них дом, 6 лошадей, 10 скотин рогатых и 50 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 21). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 40 об.).

«Аникей Makeвичев. Жена, дочь 12 лет, имения у ней дом и две скотины рогатых» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 21). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об.).

«Никифор Дьяков. Дети его три дочери 1-я – 15, 2-я – 13 и последняя 9 лет, брат, имения у них дом, 4 лошади, 6 скотин рогатых и 40 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 21). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38 об.).

Итак, мы видим, что донские офицеры, урядники и рядовые казаки оценивались в имущественном плане по единым критериям: имущество их было «совершенно бедным», «бедным», «недостаточным», «посредственным» и «достаточным».

Из 92 утонувших «совершенно бедными» оказались 17 (18,49 %); «бедными» – 35 (38,04 %); с «недостаточным» хозяйством – 11 (11,95 %); с «посредственным» хозяйством – 27 (29,35 %); с «достаточным» хозяйством – 2 (2,17 %). К сожалению, мы так и не сможем выяснить на этом материале, что такое «достаточное» хозяйство, поскольку конкретных данных ни об имуществе есаула Попова, ни об имуществе казака Турилина не дается. Но для определения, что означают другие критерии, материала достаточно.

Что касается «совершенно бедных», то здесь важнейшими являются:

- утверждение «имущества нет», «имения не имеет»;
- отсутствие жилья;
- наличие огромного долга (в 2500 рублей при хозяйстве в «30 скотин рогатых» и 15 лошадей);

– отсутствие взрослых работников мужского пола – пример тому братья Топольсковы, оставившие «мать престарелую и тронутую рассудком», двух вдов и 8 несовершеннолетних детей при хозяйстве с домом, 5 лошадьми, 10 головах рогатого скота и 30 овцах.

Интересен пример семьи Леона Рудакова: «Мать старых лет, невестка-вдова, у ней сын 20 лет и две дочери 1-й – 11 и 2-й – 10, утонувшего жена, два сына 1-й – 15, 2-й – 10, и дочь 5 лет». Местное сыскное начальство дало характеристику: «Малоимущественные» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18). Но в Новочеркасске увидели, что сыну невестки пора собираться на службу (а это очень большие расходы), и тогда в семье останутся три женщины и 5 детей, и записали в графе «Домашнее состояние их»: «Совершенно бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 36).

Рассмотрим, кого на Дону считали «бедными»:

- бедными считали казачьи семьи, не имеющие лошадей, – таковых 12 из выявленных 28, имеющих статус «бедных» (однако казаки Кагальницкой станицы, не имеющие лошадей, но имеющие яблоневый сад, получили более высокий статус);

- в «бедные» записали семьи, не имеющие взрослых мужчин, – таковых 10 из 28;

- в «бедные» попала вдова, имеющая пару волов;

- в «бедные» были записаны семьи, имеющие от 2 до 25 голов крупного рогатого скота, от 5 до 70 овец, что составляет в среднем на 1 человека в семье от 0,5 до 3 голов крупного рогатого скота и от 1 до 10 овец (исключение составляет бездетная вдова, живущая в «ветхой хате» и имеющая 4 головы крупного рогатого скота);

- бедными считались одинокие вдовы, не имеющие скота, но имеющие дома;

- в «бедные» были записаны 16 семей, имеющих от 1 до 7 лошадей, и это нуждается в осмыслении.

Известно, что весь XVIII в. казаки выходили на службу с двумя лошадьми, а офицеры – с тремя. И если мы соотнесем количество лошадей и количество взрослых мужчин в семье, то в половине случаев, на каждого мужчину по 2 лошади не набирается; в пяти случаях есть лошади, но нет взрослых мужчин; в двух случаях соотношение «1 мужчина – 2 лошади» выдерживается, но там единственный мужчина в семье, и рогатого скота всего 6 голов, и в двух случаях при двух взрослых мужчинах в семьях по 4 несовершеннолетних ребенка.

Следующими по статусу идут хозяйства «недостаточные». В них включены:

- хозяйства, имеющие сады, – 4 из 7 исследуемых;

- хозяйства, имеющие от 4 до 16 голов крупного рогатого скота и от 2 до 12 овец, что составляет в среднем на 1 человека в семье от 1,6 до 6 голов крупного рогатого скота и от 0,3 до 3 овец;

- если в семье есть лошади, то их количество равно 2 на каждого, могущего служить;

- отрицательную роль при определении статуса играет большое количество малолетних детей. Так, семья Лариона Кириллова – отец престарелый, жена утонувшего, 3 сына: 1-й – 8, 2-й – 6, 3-й – 4 и дочь 11 лет – была оценена местным сыскным начальством, как имеющая «посредственное» имущество, без указания конкретных цифр. (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.), но в Новочеркасске учли, что работник один и «престарелый», а детей 4, и в графе «Домашнее состояние их» написали: «Недостаточное». (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39).

Около трети хозяйств охарактеризованы как «посредственные» (к ним, кстати, принадлежат хозяйства обоих урядников и полкового писаря). Это хозяйства с большим количеством крупного рогатого скота – от 9 до 56 голов – и овец – от 3 до 100, что составляет в среднем на 1 человека в семье от 2,5 до 15 голов крупного рогатого скота и от 0,5 до 33 овец. Небольшое количество овец в конкретных семьях компенсируется наличием садов – виноградного и яблоневого.

Отличительной чертой этой группы хозяйств является достаточное количество лошадей – от 2 до 12 на семью, что укладывается или превышает норму: один взрослый казак – 2 лошади

Интересное сравнение можно сделать на примере трех бездетных вдов:

– вдова Егора Минаева, «имущества у ней 6 скотин рогатых и 17 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 19). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Посредственное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39 об.) (дом здесь подразумевается по умолчанию, отсутствие его всегда указывается);

– вдова Степана Селезнева, «имущества у ней дом, скота рогатого 4, овец 3» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 17 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Недостаточное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 39);

– вдова Федора Курдюмова, «дом ветхий, скота рогатого 4 и 5 овец» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 20 об.). В списке «Б» в графе «Домашнее состояние их» стоит: «Бедное» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 38).

Здесь налицо такие критерии, как количество домашних животных и качество жилья. Чтобы хозяйство считалось «посредственным», надо было иметь 6 голов крупного рогатого скота на человека, имеющие меньше уже понижались в статусе.

Существовавшая система определения имущественного положения не была идеальной. Официально не учитывалось (да его и невозможно было точно знать) наличие денег в семье. Но уцелевшие донские офицеры затребовали компенсацию не только за утонувших лошадей, но и за утраченные деньги. Так, судя по упоминавшемуся прошению капитана Мельникова, «сверх чувствительного убытка, потерпенного» капитаном, он лишился: наличными деньгами золотом шестьсот пятнадцать червонных, серебром триста сорок, мундиров и других вещей на пятьсот шестьдесят пять рублей ассигнациями, четырех «седельных» лошадей с их убором на тысячу сто восемьдесят пять рублей, всего ассигнациями выходило на 1750 рублей, не считая золота и серебра (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 3 об.). Ясно, что Мельников завысил свои убытки. Трудно представить, что, уезжая на войну, он взял с собой столько денег. И лошадей ему по статусу было положено три, да и в указанное время лошадь на Дону не стоила дороже 100 рублей. Известно, что И.Г. Мельников (1777–1812), из штаб-офицерских детей, происходил из не особо богатой и не особо знатной семьи из станицы Иловлинской, капитанский чин он заслужил во время Третьего раздела Польши, позже, в 1812 г., он погиб в чине подполковника (Корягин, 2000: 44–45).

Как явствует из других документов дела, спаслись и получили компенсацию бывший вместе с казаками полка Фролова 1-го хорунжий полка Грекова 17-го Холодков – 1430 рублей 90 копеек – и пятидесятник полка Фролова 1-го Мазин – 278 рублей 80 копеек (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 34 об.) (кстати, на полученную Мазиным компенсацию у калмыков можно было купить 10 лошадей)

Весь XVII и XVIII вв., до ужесточения условий службы, многие казаки пользовались своим правом беспошлинно торговать по всей России, и особенно отличались здесь «низовцы». Попытки участвовать в каких-то рискованных деловых операциях проявляются на примере казака Федора Попова, оставившего после себя «дом, 30 скотин рогатых, 15 лошадей, неоплатного на них долгу 2500 р.» (ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 132. Л. 18 об.).

Возможно, негласно приблизительное количество денег в семье все же учитывалось, иначе трудно объяснить, почему семья и хозяйство урядника Свечникова – «отец, жена утонувшего, дочь 3 лет и три брата, общее имущество дом, скота рогатого 30, две лошади и 10 овец» – определено как «посредственное».

Нельзя исключить и проявление «пресловутого nepoтизма» при составлении списков (чему мы стали свидетелями в случае с семьей майора Фролова). Ясно было, что бедные и имеющие много детей получают больше, зажиточные – меньше. Поэтому здесь могли играть роль и личные отношения при вынесении заключения тем же сыскным начальством.

4. Заключение

В целом тенденция видна – свою роль играли наличие или отсутствие жилья, количество в семье детей и трудоспособных мужчин, количество лошадей, позволяющее собраться на службу, количество скота, наличие фруктового или виноградного сада (иногда наличие сада компенсирует отсутствие лошадей). Оценивая имущественное положение семьи, войсковая администрация исходила из практических соображений – возможность

прокормления семьи и возможность собраться на службу. Донские офицеры и донские казаки в имущественном отношении пока оценивались по единым критериям.

5. Благодарности

Статья подготовлена в рамках гранта Российского научного фонда «Войны и население юга России в VIII – начале I вв.: история, демография, антропология (проект №17-18-01411)».

Литература

ГАРО – Государственный архив Ростовской области (ГАРО).

Корягин, 2000 – Корягин С.В. Мельниковы и другие. Генеалогия и семейная история донского казачества. Вып. 11. М.: Русаки, 2000. 112 с.

Корягин, 2008 – Корягин С.В. Фроловы и другие. Генеалогия и семейная история донского казачества. Вып. 74. М.: Русаки, 2008. 128 с.

References

ГАРО – Gosudarstvennyj arhiv Rostovskoj oblasti [State archive of the Rostov region]

Koryagin, 2000 – Koryagin S.V. (2000). Mel'nikovy i drugie. Genealogiya i semejnaya istoriya donskogo kazachestva [Melnikov and others. Genealogy and family history of the Don Cossacks]. Vol. 11. Moscow: Rusaki Publ., 112 p. [in Russian]

Koryagin, 2008 – Koryagin S.V. (2008). Frolovy i drugie. Genealogiya i semejnaya istoriya donskogo kazachestva [Frolovs and others. Genealogy and family history of the Don Cossacks]. Vol. 74. Moscow: Rusaki Publ., 128 p. [in Russian]

Определение имущественного положения донских офицеров и казаков донскими войсковыми структурами в начале XIX в.

Андрей Вадимович Венков ^{а, *}

^а Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

Аннотация. В 1805 г. во время войны с Наполеоном, русский десантный отряд был отправлен к берегам Померании, но попал в бурю, и часть кораблей утонула. Среди утонувших оказались 92 донских казака. Император Александр I решил компенсировать потери семьям погибших и запросил руководство донских казаков, каковы могут быть размеры компенсации. Донское руководство запросило местные органы власти, и те дали справку об имуществе погибших казаков и их семейств. Опираясь на эти данные, донское казачье руководство дало характеристику описанных хозяйств – «совершенно бедное», «бедное», «недостаточное», «посредственное» и «достаточное». В предлагаемой статье сравнивается указанное имущество казачьих семейств и те характеристики, какие дали им донские казачьи власти, чтобы определить, какими критериями они руководствовались, определяя уровень хозяйства. Выяснилось, что они учитывали количество рогатого скота, овец, наличие и качество жилья, количество в семье детей и трудоспособных мужчин, количество лошадей, позволяющее казакам собраться на службу, наличие фруктового или виноградного сада. Оценивая имущественное положение семьи, войсковая администрация исходила из практических соображений – возможность прокормления семьи и возможность собраться на службу. Донские офицеры и донские казаки в имущественном отношении пока оценивались по единым критериям.

Ключевые слова: донские казаки, имущество, критерий, начало XIX в., Государственный архив Ростовской области.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: andrey_venk@rambler.ru (А.В. Венков)