

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Russkaya Starina
 Has been issued since 2010.
 E-ISSN: 2409-2118
 2020, 11(2): 139-145

DOI: 10.13187/rs.2020.2.139
www.ejournal15.com



Taman Peninsula as the Most Important Strategic Bridgehead in the Struggle for Crimea at the Initial Stage of the Great Patriotic War

Vyacheslav A. Ivanov ^{a, *}

^a Crimea Central Museum of Tavrida, Russian Federation

Abstract

The article analyzes the significance of the Taman Peninsula as the most important strategic bridgehead of the Soviet Armed Forces in the Great Patriotic War. Thanks to the creation of a system of military infrastructure on Taman, the command of the Transcaucasian Front planned and carried out the largest landing operation of Soviet troops on the Kerch Peninsula in the initial period of the Great Patriotic War (December 26, 1941 – January 2, 1942). The author examines the unique phenomenon of the crossing of the Red Army and the Black Sea Fleet using the ice road through the Kerch Strait, from Taman to Kerch, in the winter of 1941–1942, which made it possible to strengthen properly the defense of the Kerch Peninsula and weaken the German offensive on the besieged Sevastopol. The publication assesses both the achievements and miscalculations of the Soviet command during the liberation of the Eastern Crimea and the defense of the North Caucasus in the winter of 1941 – in the spring of 1942. The article also shows the contribution of the soldiers of the Transcaucasian (later Crimean) Front and the Black Sea Fleet to the common cause of defeating the Nazi invaders in the initial period of the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War, Taman bridgehead, Kerch ice crossing, Red Army, Black Sea Fleet, Caucasian Front, Crimean Front.

1. Введение

В 75-летний юбилей Великой Победы советского народа над нацизмом особую значимость приобрели исследования исторических связей Крыма и Северного Кавказа в период Великой Отечественной войны. Во время пребывания Республики Крым в составе независимой Украины этим вопросам, в отличие от советского периода, фактически не уделялось внимания в силу политической ангажированности украинской исторической науки и фальсификации событий Великой Отечественной войны в угоду собственным политическим интересам. Воссоединение Крыма с Российской Федерацией в марте 2014 г. способствовало актуализации этой довольно сложной, но чрезвычайно перспективной научной проблемы.

Анализируя вопрос стратегического значения Таманского полуострова в период битвы за Крым, выделим ряд основных факторов, которые, по нашему мнению, свидетельствуют об особенностях таманского плацдарма в начальные годы Великой Отечественной войны:

– во-первых, здесь сосредоточивалось большое количество судов, готовых для транспортировки десанта на Керченский полуостров с дальнейшей целью снятия осады немецко-румынских войск под Севастополем. Низменный равнинный рельеф, значительная

* Corresponding author

E-mail addresses: slavik1855@gmail.com (V.A. Ivanov)

изрезанность береговой линии, присутствие многочисленных заливов, береговых кос, лиманов как нельзя лучше подходили для сосредоточения крупной армейской группировки, направленной для высадки на флангах и в тылу вражеских войск на Керченском полуострове и в Восточном Крыму;

– во-вторых, на Тамани части Красной армии и местное население принимали участие в оснащении мастерских, готовых обслуживать корабли десанта, переправляющегося через Керченский пролив и Азовское море. Специально оборудованные метеостанции в Тамани и Анапе позволили подготовить Керченско-Феодосийскую десантную операцию с учетом специфики климата Азово-Черноморского региона, в частности, в районе высадки;

– в-третьих, были организованы пункты приема раненых и больных красноармейцев и краснофлотцев, которые получали необходимую медицинскую помощь (в первую очередь это касается периода проведения Керченско-Феодосийской десантной операции и эвакуации советских войск с Керченского полуострова после завершения майской кампании 1942 г. и повторного захвата нацистами Керчи);

– в-четвертых, сосредоточение на таманском плацдарме различных по национальному составу частей Красной армии способствовало укреплению тесной дружбы, сотрудничества и взаимовыручки между народами Северного и Южного Кавказа, жителями Кубани и Крыма в 1941–1942 гг. и веры в общее справедливое дело разгрома нацистской Германии и ее сателлитов. Тесное боевое содружество народов Кавказа значительно выросло именно в результате боев за Крымский полуостров зимой 1941 – весной 1942 гг.;

– в-пятых, контроль частями и подразделениями Красной армии территории Таманского полуострова, обеспечение безопасности морских коммуникаций в Азовском и Черном морях не давали гитлеровцам возможности осуществлять наступательные операции с целью захвата источников сырья и нефтепродуктов, крайне важных для германской военной промышленности. В этом отношении сражение за Восточный Крым в 1941–1942 гг. невозможно было вести без наличия хорошо подготовленного военного плацдарма, которым в начале Великой Отечественной войны являлся для воинов Красной армии и Черноморского флота Таманский полуостров.

2. Материалы и методы

В данном исследовании применялся диалектический метод познания исторических процессов, основывающийся на принципах историзма, объективности и системности, что помогло комплексно охарактеризовать различные источники и провести их сопоставление и анализ. В научный оборот вводятся неопубликованные материалы из Государственного архива Республики Крым, что позволило рассмотреть и проанализировать роль Таманского полуострова в проведении активных наступательных и оборонительных операций на Керченском полуострове, способствовавших успешной обороне Севастополя от немецко-румынских войск. Сдерживая противника на южном приморском фланге, советские вооруженные силы подготавливали тем самым почву для коренного перелома в Великой Отечественной войне на Юге РСФСР. Обращение к источникам личного происхождения дало возможность акцентировать внимание на важности изучения проблемы участия тыла советских войск, находившихся на Таманском полуострове, в разгроме группировки гитлеровских войск в Восточном Крыму.

Для достижения поставленной цели ставятся следующие основные задачи:

– проанализировать состояние боеготовности советских войск, находящихся на Таманском полуострове, накануне проведения операции по освобождению Керченского полуострова от гитлеровских захватчиков;

– показать роль Керченской ледовой переправы для перевозки военных материалов и грузов, необходимых для боевых действий Закавказского (позднее Крымского) фронта;

– определить значение таманского стратегического плацдарма как опорного пункта в битве за Крым в 1941–1942 гг.;

– выявить достижения и просчеты советского командования при обороне акватории Керченского и Таманского полуостровов зимой 1941 г. – весной 1942 г.;

– рассмотреть значение боевых операций в Восточном Крыму и на Северном Кавказе в контексте событий Великой Отечественной войны в акватории Азово-Черноморского региона.

3. Обсуждение и результаты

Значение Таманского полуострова как стратегического плацдарма впервые проявилось во время проведения Керченско-Феодосийской десантной операции. В подготовительный период, который начался еще 3 декабря 1941 г. после получения предварительного распоряжения штаба Черноморского флота особое внимание руководства уделялось скрытности предстоящей операции. Так как равнинное расположение Таманского полуострова позволяло противнику легко его просматривать, то передвижения войск 51-й армии, которые готовились для непосредственной высадки, происходили исключительно в ночное время суток (Зубков, 1974: 22). Командные пункты 51-й армии и Азовской военной флотилии для подготовки войск к передислокации разместились на оборудованных базах в Темрюке, а самой Керченской военно-морской базы – в Тамани (Акулов, 1980: 42). Времени на подготовку операции отводилось очень мало, именно поэтому в короткие сроки нужно было подготовить причалы, оборудовать транспортные суда и корабли для перевозки личного состава и боевой техники, скрытно сосредоточить их в пунктах посадки (Краснознаменный Закавказский, 1969: 161). Войска 44-й и 51-й армии, ранее не участвовавшие в боях, обучались умению вести уличный бой, преодолевать различные заграждения и препятствия, принимать самостоятельные решения в соответствии со складывающейся обстановкой и поставленной боевой задачей. Занятия проводились командирами, которые, как правило, уже имели опыт боевых действий. Ледовая обстановка на Азовском море не позволяла, как отмечает в своих воспоминаниях контр-адмирал (на то время) С.Г. Горшков, «вывести малые корабли и плавсредства из Приморско-Ахтарской и Ейска» (Горшков, 1989: 56). Командование Черноморским флотом обратилось к народному комиссару Военно-морского флота СССР Н.Г. Кузнецову с просьбой отменить проводку танкеров, чтобы не расплыть и без того ограниченные войска для предстоящего десанта. Эта просьба была удовлетворена. В Темрюке были собраны довольно внушительные силы: около трехсот различных плавединиц Азово-Кубанского пароходства, рыболовного флота и Азовтехфлота, а также ближайших рыболовецких колхозов Кубани. В то же время техническое состояние этих судов оставляло желать лучшего. Боевые действия летом 1941 г. привели к тому, что большая часть кораблей Азовской флотилии нуждалась в ремонте. Практически 60 % единиц плавсредств гражданских ведомств, отведенных для предстоящего десанта, требовала капитального ремонта, предусматривавшего проведение соответствующих работ с корпусами и двигателями, оборудования этих судов средствами радиосвязи. Контр-адмирал С.Г. Горшков в воспоминаниях подчеркивает: «Потребовались титанические усилия, чтобы привести их в порядок к началу операции» (Горшков, 1989: 57).

Нет нужды подробно излагать ход Керченско-Феодосийской десантной операции. Стоит остановиться на нескольких интересных эпизодах, связанных непосредственно с таманским стратегическим плацдармом на начальном этапе Великой Отечественной войны, а именно – переправе войск Крымского фронта по льду Керченского пролива в начале 1942 г. и эвакуации войск этого фронта после тяжелого поражения, нанесенного им немецко-румынскими подразделениями на Керченском полуострове в мае 1942 г.

В конце декабря 1941 г. войска Красной армии в составе частей и соединений 51-й армии во взаимодействии с кораблями Черноморского флота, действуя из района западного и северо-западного побережья Таманского полуострова, успешно высадили десант на побережье Керченского полуострова (ГАРК. Ф. П-156. Оп. 1. Д. 1. Л. 73). Немцы были застигнуты врасплох, они готовились к встрече Нового года и полагали невозможными наступательные операции со стороны Красной армии. Морской десант кораблей Черноморского флота, высадившийся в районе Феодосии, вынудил немецкие войска, расположенные гарнизонами по Керченскому полуострову, к поспешному бегству (Свердлов, 1987: 27). Боясь быть отрезанными на Керченском полуострове, немецкие войска к 3 января 1942 г. отступили в район города Старый Крым. Передовые части фронта, преследуя отступающего противника, быстро продвинулись вперед, оставив свои тылы и базы снабжения в районе переправ с Таманского полуострова. Развитие дальнейшего успеха наступления стало целиком и полностью независимым от снабжения войск всем необходимым для жизни и боя.

В конце декабря 1941 г. и в начале января 1942 г. погода была совершенно неблагоприятной для проведения операции. В основном дул восточный и северо-восточный ветер силой 4–8 баллов при температуре до 15 градусов ниже нуля. Падал снег, метель

ограничивала видимость, затрудняя переходы и движение всех видов транспорта. Если в дни высадки передовых десантных частей (27–30 декабря) зеркало воды Керченского пролива было открыто, и движение мелких судов, используемых для переправы войск, было возможным, то в первых числах января 1942 г. северо-восточный ветер погнал из Азовского моря в Черное громадное количество воды.

Движение через пролив прекратилось. Подошедшие к переправам тыловые части и базы снабжения остановились в ожидании переправы на Керченский полуостров. Сложилась совершенно неблагоприятная обстановка для наступающих частей Крымского фронта, которые были вынуждены в районе Старого Крыма приостановить движение вперед. Противник предпринял контрнаступление, заставил отступить советские войска на заранее подготовленный оборонительный рубеж – Ак-Монайские позиции. Контрнаступление немцев было приостановлено. К этому времени части фронта получили подкрепление, доставленное по Черному морю кораблями флота и транспортной авиацией (ГАРК. Ф. П-156. Оп. 1. Д. 1. Л. 73 об). Противник стал концентрировать силы для последующего наступления с целью опрокинуть наши войска в Черное море. Требовалось срочно доставить подкрепление, переправить через пролив дополнительные соединения и части 51-й, 43-й и 47-й армий Крымского фронта. С этой целью начальником Инженерного управления Крымского фронта была поставлена задача 3-му отдельному инженерно-строительному батальону по инженерному обеспечению переправы войск через пролив. Производилось непрерывное наблюдение за движением льда. Со стороны косы Чушка велось наблюдение полуострова группой Инженерного отдела Черноморского флота (ГАРК. Ф. П-156. Оп. 1. Д. 1. Л. 75).

Части 3-го отдельного инженерно-строительного батальона расчищали трассу со стороны Тамани следующим образом: во-первых, освобождали от снега полосы шириной 6-8 м в местах, где снег наносило отдельными косами (особенно на участках с торосами льда) и где наносы достигали 40-80 см; во-вторых, убирали торосы льда путем киркования, разбивки отдельных ледяных глыб ломом; в-третьих, разметали трещины льда, занесенные снегом, с обозначением их надписями. Одновременно с расчисткой производилось закрепление трассы маяками с привязанными к ним пучками камыша. Вышки устанавливались в шахматном порядке по обе стороны трассы через 100 м. Через отдельные трещины устраивались мостики из дощатых щитов. Габариты мостиков обозначались четырьмя маяками. У каждого мостика непрерывно дежурили команды из 4-5 красноармейцев, которые в случае необходимости исправляли или передвигали мостики.

На третий день переправы под руководством представителя Инженерного отдела Черноморского флота со стороны Керченского полуострова было начато строительство ледяной дороги путем укладки дощатой арматуры с последующим намораживанием льда (ГАРК. Ф. П-156. Оп. 1. Д. 1. Л. 76). Ставилась задача увеличивать толщину льда на 6-8 см с шириной полосы дороги 4 м. Доски толщиной 2,5-4 см укладывались клетками, образуя квадраты с размером сторон 1 м. Укладка была произведена на протяжении до 1,5 км, но в связи с отсутствием необходимого количества досок работа была приостановлена. Было закончено строительство прибрежного участка дороги от 25 до 300 м, и испытание показало хорошие результаты. Но, тем не менее, движение продолжалось по прежним трассам, т.к. в прибрежной части лед был несколько толще, чем в центральной части пролива (ГАРК. Ф. П-156. Оп. 1. Д. 1. Л. 76 об.).

Благодаря замерзанию пролива удалось в короткий срок переправить значительное количество войск фронта на Керченский полуостров с Тамани (Акулов, 1980: 48). Были переправлены почти все части второго эшелона 51-й и 43-й армий: автомобильные батальоны, батальоны аэродромного обслуживания, медсанбаты, полевые госпитали, базы и склады снабжения. Также были перебросены некоторые инженерные части, артиллерия на конной тяге, зенитная артиллерия, подразделения связи, кавалерийская дивизия и пехотные части. С 17 января по 7 февраля 1942 г. по трассам переправы прошло свыше 30 тыс. автомашин (Сирота, 1976: 94-95; Сирота, 1987: 171). Было хорошо организовано инженерное обеспечение. Своевременное передвижение трассы с опасных мест, устройство мостиков и ограждений содействовали успешной переправе войск по льду Керченского пролива. В целях уменьшения потерь от воздушных ударов противника войсками Крымского фронта применялись различные меры. Во-первых, устранялась проблема

скопления техники в местах переправ. При въезде на косу Чушка у поселка Кордон Ильича был установлен усиленный контрольно-пропускной пункт с задачей пропускать на переправу в первую очередь части согласно приказу командующего, притом в количестве, не допускающем большого скопления техники на косе. Во-вторых, для отражения воздушных налетов германской авиации в районах переправ на косе Чушка и на Керченском полуострове в районе д. Маяк и Жуковки стояли батареи зенитных орудий. По трассам на льду были установлены зенитные пулеметы. В-третьих, в дневное время почти непрерывно над районом спецпереправы несли боевое дежурство истребители Крымского фронта. За время работы переправы противник совершил всего лишь несколько налетов на нее, но не смог причинить какого-либо существенного ущерба. Если же в результате воздушного удара на трассе образовывались воронки, то они немедленно устранялись дежурными аварийными бригадами (ГАРК. Ф. П-156. Оп. 1. Д. 1. Л. 77 об).

В результате наступления немецких войск 8–13 мая 1942 г. была прорвана оборона советских частей на центральном участке Турецкого вала, и вражеские дивизии устремились к Керчи. Оборонявшиеся части Красной армии не смогли сдержать противника, и уже к исходу 14 мая он ворвался на западную и южную окраины города. В сложившейся ситуации Маршал Советского Союза С.М. Буденный с разрешения Ставки Верховного Главнокомандования отдал распоряжение об эвакуации войск с Керченского полуострова. Таманский полуостров вновь приобрел в глазах советского командования важное стратегическое значение: весь свободный тоннаж грузов, крайне необходимых для обеспечения переправы через Керченский пролив, надлежало немедленно направить из портов Кавказа в Керчь, необходимо было создать усиленный конвой из катеров и тральщиков, чтобы приступить к эвакуации тяжелой артиллерии и минометов, организовать надежную противовоздушную оборону всех переправ и пристаней в районе Керчи. Для обеспечения выполнения этой задачи начальником переправы через Керченский пролив был назначен командир Керченской военно-морской базы контр-адмирал А.С. Фролов (Горшков, 1989: 81).

Эвакуация на Таманский полуостров в мае 1942 г. происходила в тяжелых условиях. Поступил приказ командующего фронтом Керчь не сдавать ни в коем случае, организовать оборону по типу севастопольской, создать ударную группу с целью уничтожить прорвавшегося к городу врага, кроме того, восстановить работу одной из керченских переправ. Но в условиях начавшегося хаоса было фактически утрачено управление войсками, и этот приказ выполнить было уже невозможно (Горшков, 1989: 82). В первую очередь перевозили раненых, затем штабы и тыловые подразделения. Согласно приказу командующего флотом для обеспечения эвакуации войск с Керченского полуострова из баз и портов Тамани были направлены плавсредства. Всего в операции по перевозке грузов, войск и техники с 15 по 20 мая 1942 г. приняли участие 128 транспортов, буксиров, барж, болиндеров, парусно-моторных судов, тяжелых самоходных понтонов и тяжелых понтонных лодок – около 30 различных кораблей. Переправа осуществлялась по двум линиям: Керчь – Тамань и Еникале – коса Чушка. Следует отметить, что советские суда отчаливали от пристани, груженные до отказа, под ударами вражеской авиации. Посадка войск и погрузка материальной части войск Крымского фронта происходила под контролем офицеров военно-морской комендатуры Керченского порта и отдела военных сообщений штаба Черноморского флота.

Наблюдалась явная паника, дезорганизация, растерянность и даже самоустранение некоторых советских офицеров, оказавшихся в такой непростой ситуации. Сам процесс эвакуации происходил главным образом ночью, т.к. днем господствовавшая в небе немецкая авиация, вражеская артиллерия и минометы, контролировавшие к тому времени ряд основных высот в районе Керчи, препятствовали движению переправляющихся частей Красной армии и флота (Краснознаменный Закавказский, 1969: 181). Несмотря на огромные трудности, в которых происходила эвакуация, более 120 тыс. военнослужащих, 1,4 тыс. человек гражданского населения, 838 т различных грузов, 25 гаубиц, 47 реактивных установок, 27 минометов и 14 автомашин удалось перевезти на Таманский полуостров (Горшков, 1989: 82). Последние советские войска покинули Керченский полуостров в ночь с 19 на 20 мая 1942 г. (Гречко, 1967: 45; Киринов, 1958: 5). В этот же день приказом Ставки Верховного Главнокомандования Крымский фронт был ликвидирован. Его войска (кроме частей 51-й армии) вошли в состав 47-й армии вновь созданного Северо-Кавказского фронта (Абрамов, 2006: 61–80; Щербак, 1977: 105).

4. Заключение

В годы Великой Отечественной войны Таманский полуостров стал важнейшим звеном в битве за Крым периода обороны и наступления. На начальном этапе Великой Отечественной войны перед советским командованием стояла важнейшая задача не допустить овладения немцами Севастополем и Керчью, не только удержать Крым, но и по возможности очистить его от врага, с дальнейшей целью не допустить противника к нефтепромыслам Северного Кавказа.

Командование Вооруженных сил СССР в кратчайшие сроки подготовило таманский плацдарм для проведения операции по освобождению Керченского полуострова от гитлеровских захватчиков: была организована тщательная разведка, оснащены транспортные суда и корабли для посадки личного состава, подготовлено навигационное оборудование и обеспечен подвоз необходимых материалов в Темрюке, Тамани, Ейске и Приморско-Ахтарской.

Важную роль в перевозке стратегических грузов сыграла созданная советским командованием Керченская ледовая переправа, позволившая в кратчайшие сроки перебросить до 30 тыс. бойцов, что существенным образом усилило оборону всего Крымского фронта зимой 1942 г.

Значение таманского стратегического плацдарма как опорного пункта в боях за Крым в 1941–1942 гг. трудно переоценить: в военном отношении это организованная советским командованием тыловая база, оказывавшая значительное влияние на ход боев на южном приморском фланге, а в пропагандистско-агитационном плане – территория, объединяющая в единое целое Крымский полуостров и Северный Кавказ.

При обороне акватории Керченского и Таманского полуостровов зимой 1941 г. – весной 1942 г. советское командование удачно применяло концентрацию войск, расположение тыловых баз на Тамани, сосредоточение ударной наступательной группировки. Все это способствовало успеху Керченско-Феодосийской десантной операции, благодаря которой удавалось не только контролировать Керченский полуостров, но и отбивать попытки немцев захватить Севастополь вплоть до июля 1942 г. Переоценка возможностей Крымского фронта зимой – весной 1942 г. привела к катастрофическому поражению под Керчью в мае того же года.

Рассмотрев значение боевых операций в Восточном Крыму и на Северном Кавказе в контексте событий Великой Отечественной войны в акватории Азово-Черноморского региона, мы выяснили, что, по свидетельству различных источников, именно расположение советских стратегических военных объектов на Таманском полуострове способствовало эвакуации части войск на Кубань. Эти части и подразделения, пусть деморализованные и ослабленные, влились в состав сил защитников Кавказа.

Литература

- [Абрамов, 2006](#) – Абрамов В. Керченская катастрофа 1942. М.: Яуза, Эксмо, 2006. 352 с.
- [Акулов, 1980](#) – Акулов М.Р. Керчь – город-герой. М.: Воениздат, 1980. 176 с.
- ГАРК – Государственный архив Республики Крым.
- [Зубков, 1974](#) – Зубков А.И. Керченско-Феодосийская десантная операция. М.: Воениздат, 1974. 93 с.
- [Горшков, 1989](#) – Горшков С.Г. На южном приморском фланге (осень 1941 г. – весна 1944 г.). М.: Воениздат, 1989. 286 с.
- [Гречко, 1967](#) – Гречко А.А. Битва за Кавказ. М.: Воениздат, 1967. 424 с.
- [Кирич, 1958](#) – Кирич И.Д. Черноморский флот в битве за Кавказ. М.: Воениздат, 1958. 199 с.
- [Краснознаменный Закавказский, 1969](#) – Краснознаменный Закавказский (очерки истории Закавказского военного округа) / отв. ред. П.П. Гнедовец. М.: Воениздат, 1969. 448 с.
- [Свердлов, 1987](#) – Свердлов А.В. Воплощение замысла. М.: Воениздат, 1987. 160 с.
- [Сирота, 1976](#) – Сирота Н.А. Так сражалась Керчь. Симферополь: Таврия, 1976. 159 с.
- [Сирота, 1987](#) – Сирота Н.А. Дороги мира и войны: документальная повесть. Симферополь: Таврия, 1987. 208 с.
- [Щербак, 1977](#) – Щербак С.М. Боевая слава Керчи. Симферополь: Таврия, 1977. 151 с.

References

- Abramov, 2006** – Abramov, V. (2006). Kerchenskaya katastrofa 1942 [Kerch catastrophe of 1942]. M.: Yauza, Eksmo, 352 p. [in Russian]
- Akulov, 1980** – Akulov, M.R. (1980). Kerch' – gorod-geroi [Kerch is a hero city]. M.: Voenizdat, 176 p. [in Russian]
- GARK** – Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Krym [State archive of the Republic of Crimea].
- Zubkov, 1974** – Zubkov, A.I. (1974). Kerchensko-Feodosiiskaya desantnaya operatsiya [Kerch-Feodosia landing operation]. M.: Voenizdat, 93 p. [in Russian]
- Gorshkov, 1989** – Gorshkov, S.G. (1989). Na yuzhnom primorskoy flange (osen' 1941 g. – vesna 1944 g.) [On the southern coastal flank (autumn 1941 – spring 1944)]. M.: Voenizdat, 286 p. [in Russian]
- Grechko, 1967** – Grechko, A.A. (1967). Bitva za Kavkaz [Battle for the Caucasus]. M.: Voenizdat, 424 p. [in Russian]
- Kirin, 1958** – Kirin, I.D. (1958). Chernomorskii flot v bitve za Kavkaz [Black Sea Fleet in the battle for the Caucasus]. M.: Voenizdat, 199 p. [in Russian]
- Krasnoznamennyi Zakavkazskii, 1969** – Krasnoznamennyi Zakavkazskii (oчерki istorii Zakavkazskogo voennogo okruga) [Red Banner Transcaucasian (essays on the history of the Transcaucasian Military District)]. Ed. P.P. Gnedovec. M.: Voenizdat, 1969. 448 p. [in Russian]
- Sverdlov, 1987** – Sverdlov, A.V. (1987). Voploshchenie zamysla [The embodiment of the plan]. M.: Voenizdat, 160 p. [in Russian]
- Sirota, 1976** – Sirota, N.A. (1976). Tak srazhalas' Kerch' [So Kerch fought]. Simferopol: Tavriya, 159 p. [in Russian]
- Sirota, 1987** – Sirota, N.A. (1987). Dorogi mira i voyny: dokumental'naya povest' [Roads of Peace and War: documentary narrative]. Simferopol: Tavriya, 208 p. [in Russian]

Таманский полуостров как важнейший стратегический плацдарм в борьбе за Крым на начальном этапе Великой Отечественной войны

Вячеслав Александрович Иванов ^{a, *}

^a Центральный музей Тавриды, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется значение Таманского полуострова как важнейшего стратегического плацдарма советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне. Благодаря созданию на Тамани системы военной инфраструктуры командование Закавказского фронта спланировало и осуществило крупнейшую десантную операцию советских войск на Керченском полуострове в начальный период Великой Отечественной войны (26 декабря 1941 г. – 2 января 1942 г.). Автор рассматривает уникальный феномен переправы Красной армии и Черноморского флота с помощью ледовой дороги через Керченский пролив, с Тамани на Керчь, зимой 1941–1942 гг., что позволило должным образом укрепить оборону Керченского полуострова и ослабить немецкое наступление на осажденный Севастополь. В публикации дана оценка как достижениям, так и просчетам советского командования при освобождении Восточного Крыма и обороне Северного Кавказа зимой 1941–весной 1942 гг. Также в статье показан вклад воинов Закавказского (позднее Крымского) фронта и Черноморского флота в общее дело разгрома гитлеровских захватчиков в начальный период Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, таманский плацдарм, Керченская ледовая переправа, Красная армия, Черноморский флот, Закавказский фронт, Крымский фронт.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: slavik1855@gmail.com (В.А. Иванов)