

## **ИСТОРИЯ РАЗВЕДКИ, КАК ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА**

**Зайцев А.М.**

Сочинский государственный университет туризма и курортного дела, Россия  
354000, г. Сочи, ул. Советская 26а

**Аннотация.** В обзорной статье рассматривается история и эффективность российской разведки от периода Киевской Руси до царствования императора Николая II.

**Ключевые слова:** история разведки, Россия.

Сбор сведений о соседних странах и народах, т.е. разведка – древнейшая и важнейшая часть деятельности любого государства, его государственного механизма. Она нередко решала судьбы «царств» и их правителей [1].

По подсчетам ряда исследователей история разведки разных стран, времен и народов насчитывает больше 33 веков [2].

Познание государства определяется не только статикой, но и его динамикой, т.е. что и как оно делает. По-прежнему сохраняется функциональный подход к деятельной стороне государства, что позволяет более глубоко изучать длительный исторический процесс – эволюцию российского государства и самое главное совершенствование его разнообразных функций. Расширяется и углубляется понимание социального назначения государства. Важно подчеркнуть, что именно общесоциальные функции характеризуют в наибольшей степени деятельную сторону государства. К таким общесоциальным функциям относятся и обеспечение национальной безопасности [3].

Функции государства подвергаются влиянию внешних условий, внешней среды, в которой «живет» и действует государство. С эволюцией государства меняются и направления его деятельности, появляются новые. Появление этих «новых» функций на различных этапах развития государственности конкретного общества не имеет строго определенного причинно-следственного характера [4].

Рассматривая развитие отечественной разведки и этапные периоды в истории русского государства важно подчеркнуть их определенное соответствие от Киевской Руси, Московского Великого княжества и царства до Российской империи. Именно этот период и нашел здесь свое отражение. Как отмечают исследователи, каждый период в развитии российской разведки связан с нарастанием кризисной обстановки, усилением военной опасности вокруг государства [5].

Древняя Русь вела активный сбор информации о соседях, что определялось достаточно сложными отношениями с Византией, Хазарией, угрозой со

стороны Степи, т.е. внешними затруднениями на границах [6]. Это подтверждается, во-первых – «неожиданными» для Константинополя походами 860 г. (865 г.) и 907г. (911 г.), во-вторых, наличием специальной терминологии из письменных источников IX–XV вв. Сбор сведений отражается в глаголах «сглядати», «разглядати», «пытати». Еще в 987 г. При выборе веры князь Владимир требовал высматривать особенности церковной службы основных религий «...и рече Владимир: «Идите... и соглядатайте. ...Они же придоша и сгдадаше церковную службу...». В значении «разведчик» использовались существительные «просок» или прелагатай» - так о событиях зимы 1238г., накануне сражения на р. Сить в Батыево нашествие летопись сообщает: «Князь же Юрьи посла Дороша в просоки в 3000-х мужей» [7]. Объектом сбора сведений были не только войска противника и вся территория, берега рек, броды, скорость течения и качество воды, «дозирати всех мостов и стежек, которые в той земле ведущи были». Здесь использовались паломники и купцы [8].

Информация, собранная посольствами (длительное время дипломатия и разведка шли параллельно) порой была основой для принятия важных стратегических решений – сведения собранные воеводой Родионом Ржешевским «со товарищи» леги в основу для решения о сражении с Мамаем на Куликовом поле (1380 г.).

В целом «первые организационные мероприятия в области разведывательной службы в России как одной из постоянных и систематически осуществляемых функций государственного аппарата... отнесены к периоду создания русского единого государства, со времени правления выдающегося государственного деятеля Великого Московского князя Ивана III» [9].

Дальнейшее развитие разведки также связано с очередными этапами генезиса государственного аппарата и изменений в области внешней политики. Здесь же необходимо отметить, что до начала XX в. В России термин «разведка» и его производные не употреблялись, взамен, к примеру, использовались понятия – «регистрационный», «военная статистика». Органы разведки прикрывались определениями «военно-учетный», «особый», или принадлежностью к квартирмейстерской службе [10].

Рубежным этапом стала подготовка и участие отечественной разведки в столкновении с наполеоновской Францией.

В этих целях новым военным министром М.Б. Барклаем де Толли (с 1810 г.) создан специальный орган для сбора, в первую очередь, стратегической информации – «Особая военная канцелярия военного министра». Необходимо отметить, что в период с 1807–1811 гг. в России шел процесс совершенствования государственного аппарата – министерская реформа. «Канцелярия» координировала деятельность в части сбора информации стратегического, тактического, войскового характера. Ее заслугами (полковники А. Закревский, А. Чернышев), несомненно, стали:

- получение достоверной информации о военном потенциале Франции и планах Наполеона, в т.ч. график передвижения его войск к границам России;
- боевое расписание французской армии;

- создание основы для союзнических отношений со Швецией;

- выявление среди высших государственных чиновников и военных Франции возможных информаторов. Все это в целом, несомненно, облегчило ведение боевых действий в Отечественной войне 1812 г. [11]. Таким образом можно считать основателем российской военной разведки выдающегося военного деятеля России князя Михаила Богдановича Баркляя де Толли.

Серьезным испытанием для отечественной разведки стал не только канун, но и сама русско-японская война 1904-1905 гг. Особенностью периода с одной стороны было понимание высшим руководством необходимости реформирования всего государственного аппарата империи, с другой отсутствие четкой концепции этого. Данная ситуация распространялась и на разведку, особенно на дальневосточном направлении. Не смотря на ряд положительных мер, можно констатировать их явно запоздалый, ограниченный характер:

- так начало особой активности России на Дальнем Востоке можно отнести только к 1895 г.;

- деятельность военных агентов до начала XX вв. подчинялась указаниям дипломатов (инструкция МИД военным агентам от 1880 г.);

- проект положения о военной разведке на Дальнем Востоке (Генерального штаба генерал-майор К.И. Вогак, генерального штаба полковник И.И. Стрельбицкий) от 1903 г. Был принят только в начале войны;

- недостаточное финансирование, безденежье российской разведки в регионе [12].

Неудовлетворительные оценки итогов русско-японской войны 1904-1905 гг., поражение русской армии в сухопутных сражениях, Цусима, итоги Порсмутского мира, дальневосточной политики России в целом коснулась и разведки. «Проглядели подготовку Японии к войне», «...работали бездарно, спустя рукава...», «...не обеспечили необходимыми сведениями действующую армию...» - самые мягкие упреки в адрес разведки [13].

Необходимо отметить, что военная разведка своевременно информировала Николая II, его министров о масштабах, характере, возможности внезапного нападения Японии на Россию.

Военные агенты в Китае, Корее, особенно в Японии с 1902 г. Постоянно информировали Санкт-Петербург о подготовке Японии к войне (Военно-морской агент – лейтенант И. Будиловский информировал – «Благодаря большой готовности японских армий, флоту и транспортных средств отправка даже значительных сил на материк может быть произведена внезапно и не встретить особых затруднений». Капитан-лейтенант М. Русин сообщал «...Смело могу утверждать, что такой серьёзной подготовки на случай близкой войны, не было в течении моего трехлетнего пребывания в Японии») [14].

Кто хотел услышать разведку, тот услышал. Наместник на Дальнем Востоке адмирал Е. Алексеев на совещаниях 11.01. и 02.02. 1904г., придя к мнению о неизбежности войны, просит Николая II разрешить упреждающий удар, однако ему строго указано не провоцировать Японию.

Дальнейший этап связан с подготовкой России к мировой войне.

В целом необходимо отметить полное соответствие в истории разведки истории российского государства. Как правило, она своевременно информировала Верховную власть о приготовлениях потенциальных противников, об угрозе с того или иного направления.

**Примечания:**

1. Артхашастра или наука политики. М., 1993; Геродот. История в девяти книгах. Л., 1972; Книга правителя области Шан. М., 1968; Библия: книги священного Писания Ветхого и Нового завета. М., 1993; Макиавелли Н. Государь. М., 1990; Сунн-Цзы. Искусство войны. М., 1978.

2. Алексеев М. Военная разведка России. М., 1998, с.4; Marder K. Die Weltgeheimdienstes in Aktion: Entwicklung und System. Berlin, 2001, s. 41; Серебрякова Е. Тайная война до рождества Христова // Независимое военное обозрение (далее НВО), 2002. № 43.

3. Клепцова Т.Н. Бюрократия и функции государства. М., 2005, С. 38; Марченко М.Н. проблемы теории государства и права. М., 2002. С. 57; Морозова А.А. Функции российского государства на современном этапе. М., 2003. С. 63.

4. Морозова А.А. Указ. соч. С. 76.

5. Алексеев М. Указ. соч., с. 24; Модестов С. Летопись Отечественной разведки. НВО., 1999, № 4; Очерки истории российской внешней разведки // Под ред. Е Примакова. М., 1995. В 6 т. Т. I .

6. Каргалов В.В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси. М., 1967, С. 80-81; Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. Кн. I. М., 1993. С. 134, 135, 138-140.

7. Повесть временных лет (ПВЛ) Изборник произведений литературы Древней Руси. М., 1969. С. 66, 67. Никоновская летопись. М., 1972. с. 56.

8. Хождение игумена Даниила в Святую землю. Хождение митрополита Пимена. Хождение за три моря Афансия Никитина. Древнерусские повести. М., 1989.

9. Алексеев М. Указ. соч. С. 42.

10. Алексеев М. Лексика русской разведки. М., 1995. С. 182.

11. Лебедев В. Российская военная разведка в Отечественной войне 1812 г. НВО, 2002. № 14.

12. Лебедев В. Разведка виновнее менее всех... НВО, 2001. № 42.

13. Игнатъев А.В. Последний царь и внешняя политика // Вопросы истории. 2001. № 6; Добычина Е. Русская разведка против самураев. НВО, № 14; Лебедев В. Указ. соч.

14. Алексеев М. Указ. соч. С. 197-201.