

## Отвѣтъ Ѳ. А. Макшееву.

Въ отвѣтъ на замѣтку многоуважаемаго Ѳ. А. я считаю долгомъ сдѣлать нѣсколько категорическихъ поправокъ.

1) Невѣрный счетъ начала изданія „Военнаго Сборника“ есть простая опечатка, ибо, если бы я могъ въ этомъ сомнѣваться, то мнѣ стоило бы только протянуть руку къ этажеркѣ, на которой стоятъ первыя книжки „В. С.“ 1858 г.

2) У меня нигдѣ не говорится объ интригахъ Менькова, а говорится только о тѣхъ первыхъ статьяхъ противъ „Военнаго Сборника“, писанныхъ имъ въ „Русскомъ Инвалидѣ“. О дѣйствіяхъ же Менькова въ то время, когда шелъ вопросъ о преобразованіи „Русскаго Инвалида“, о тѣхъ совѣщаніяхъ, которыя происходили между нимъ и лицами, заинтересованными въ этомъ дѣлѣ, я не считаю себя въ правѣ говорить.

3) Невыгодныя стороны личнаго характера Менькова выдуманы не мною; я передалъ ихъ, указавъ на источникъ. Въ этомъ отношеніи я совершенно расхожусь съ тѣми, которые держатся правила: говорить о покойникахъ только хорошее или ничего не говорить. Тогда міровая и всякая другая исторія обратится въ чиновничій формуляръ съ прописью „подъ судомъ не состоялъ“.

4) Меньковъ и Штюмеръ дѣйствительно не были союзниками по договору, но были союзниками фактическими, ибо и тотъ и другой, одинъ въ „Русскомъ Инвалидѣ“, а другой въ цензурномъ комитетѣ, указывали на новый „Военный Сборникъ“, какъ на вредное изданіе. А что Штюмеръ потомъ пререкался съ Меньковымъ, то такова уже была натура Штюмера и его взглядъ на литературу вообще и на военную въ особенности.

5) Что „В. С.“ за все время редакторства Менькова былъ одобряемъ Государемъ и военнымъ министромъ, то это понятно, ибо какъ военный журналъ онъ вполне удовлетворялъ своей цѣли, давая цѣнныя статьи для офицеровъ и продолжая заслуживать такія же одобренія бывшимъ редакторамъ и послѣ Менькова. Такъ какъ въ этомъ отношеніи я ровно ничего не говорилъ, то почему мнѣ объ этомъ упомянуто — я не знаю. Я не только не думалъ отрицать заслугъ „В. С.“, но напротивъ нѣкоторыя статьи уважаемаго журнала нахожу настолько цѣнными, что онѣ могли бы занять видное мѣсто въ любомъ историческомъ журналѣ. Такова цѣлая монографія г. Тимченко-Рубана: „Присоединеніе къ русскимъ владѣніямъ Пріамурья, Сахалина и Уссурійскаго края“.

Было бы желательно, если бы авторъ продолжилъ свой цѣнный трудъ и воспользовался бы богатымъ матеріаломъ, собраннымъ на мѣстѣ комиссіею, командированною по Высочайшему повелѣнію въ 1869 году.

С. Зыковъ.