



А. Н. Сергеевъ.

Въ ночь съ 15-го на 16-е іюля с. г. въ г. Ригѣ, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался на 72 году жизни сотрудникъ „Русской Старины“ Алексѣй Николаевичъ Сергеевъ. Въ лицѣ покойнаго педагогическій міръ потерялъ одного изъ лучшихъ преподавателей географіи и отечествовѣдѣнія, многочисленные его ученики — добраго и гуманнѣйшаго человѣка.

Сообщаемъ краткія біографическія данныя объ А. Н. Сергеевѣ. Родился А. Н. въ 1838 году. По окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университѣтѣ по юридическому факультету, со званіемъ дѣйствительнаго студента, А. Н. въ 1859 г. поступилъ на службу въ Симбирское губернское правленіе. Однако скучная и монотонная канцелярская работа не могла удовлетворить всегда пылкаго и жизнерадостнаго юношу, стремившагося поработать на педагогическомъ поприщѣ. Къ „входящимъ и исходящимъ“ А. Н. питалъ органическое отвращеніе. Стать учителемъ было постоянной мечтой юноши. Идею эту вскорѣ же пришлось и осуществить. Спустя девять мѣсяцевъ послѣ своего опредѣленія въ канцелярію Симбирского губернского правленія, А. Н. переходитъ на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, зачисляясь на должность младшаго учителя географіи въ Оренбургскую мужскую гимназію, а затѣмъ и въ женское училище первого разряда.

Въ 1863 году перемѣщается въ Казань, гдѣ преподаетъ географію

въ 1-ой Императорской Казанской гимназіи и женскомъ Родіоновскомъ институтѣ. Въ 1863 году переведенъ былъ въ Нижегородскую графа Аракчеева военную гимназію. Дальнѣйшая педагогическая дѣятельность А. Н. протекала въ Бердянскѣ, Феодосіи, Одесѣ (въ теченіе 10 лѣтъ), Вильнѣ и наконецъ Петербургѣ. Больше всего покойный прослужилъ въ Вильнѣ, а именно двадцать одинъ годъ, состоя здѣсь преподавателемъ: географіи—во 2-ой мужской гимназіи и законовѣдѣнія въ юнкерскомъ (нынѣ военномъ) училищѣ. Выйдя въ іюлѣ 1906 г. въ отставку, А. Н. перѣхалъ на жительство въ С.-Петербургъ. Однако бездѣятельность сильно угнетала покойного. Сроднившись съ любимымъ предметомъ—географіей, А. Н. никакъ не могъ примириться съ мыслью, что онъ уже „на покой“, такъ сказать „сданъ въ архивъ“. Разстаться съ педагогической дѣятельностью равносильно было отречению отъ виѣшняго міра. Постоянно живой, веселый, полный энергіи старикъ ужасно тосковалъ по любимому предмету—географіи. Наконецъ, въ 1907 г. А. Н. удалось таки получить място преподавателя географіи въ одной изъ Петербургскихъ гимназій. Съ этого момента онъ считалъ себя вполнѣ счастливымъ и удовлетвореннымъ. Помню, съ какой чисто-юношеской радостью А. Н. подѣлился тогда со мною радостной вѣстью: „а я снова учительствую!“

Сколько неподдельного восторга слышалось въ этомъ восклицаніи стараго педагога!

Кромѣ географіи А. Н. єще преподавалъ: исторію, отечествовѣдѣніе, законовѣдѣніе, коммерческую географію и культуру Востока. Предметы эти покойный зналъ въ совершенствѣ и, какъ учитель, съ любовью къ нимъ относился. А между тѣмъ вѣдь по образованію былъ юристъ. Съ увѣренностью могу сказать, что въ настоящее время врядъ ли найдется среди провинціальныхъ педагоговъ-филологовъ столь блестящій знатокъ географіи и отечествовѣдѣнія, каковымъ былъ покойный А. Н. Сергиевъ. Система преподаванія у А. Н. была всегда лекціонная. Нѣсколько уроковъ подъ-рядъ онъ намъ разсказывалъ, а мы должны были записывать слышанное, рисовать карты, чертить; затѣмъ началось „спрашиваніе“ уроковъ. Благодаря подобному методу, ученики Сергиева всегда преуспѣвали въ географіи. Выше я замѣтилъ, что покойный по своему образованію былъ юристъ. Однако это обстоятельство нисколько не помѣшало сдѣлаться идеальнымъ педагогомъ. Не чеховскимъ „человѣкомъ въ футлярѣ“, каковыхъ, къ сожалѣнію, у насъ много, а педагогомъ въ хорошемъ смыслѣ этого слова. Послѣдніе годы своей жизни А. Н. усиленно работалъ надъ составленіемъ „Курса отечествовѣдѣнія“

для военныхъ училищъ и старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній.

Трудъ этотъ былъ представленъ на разсмотрѣніе ученаго комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, однако по нѣкоторымъ „высшимъ соображеніямъ“ признанъ былъ тенденціознымъ, а потому подлежащимъ коренному исправленію.

Покойный не захотѣлъ подчиниться требованію М-ва Народ. Просвѣщенія, и „Курсъ отечествовѣдѣнія“ такъ и не вышелъ изъ печати. А между тѣмъ капитальный трудъ Сергеева заслуживаетъ лучшей участіи. При скудости у насъ подобнаго рода учебниковъ „Отечествовѣдѣніе“ Сергеева слѣдовало бы непремѣнно издать, какъ весьма цѣнное и полезное учебное пособіе для юнкеровъ и гимназистовъ.

Изданный же Т-вомъ „Общественная Польза“ (кажется, въ 80 годахъ) „Полный Курсъ Географія“ для средне-учебныхъ заведеній выдержалъ четыре изданія и разошелся безъ остатка.

А два небольшихъ печатныхъ томика Сергеева „Историческіе очерки Россіи“ составляютъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость. На сколько припоминаю, за этотъ трудъ А. Н-чу Московскому отдѣленіемъ Императорскаго Археологическаго Общества было преподнесено званіе „дѣйствительного члена“ названаго Общества. Родная старина всегда интересовала покойнаго. Этимъ объясняется то обстоятельство, что весь свой досугъ въ лѣтнее время А. Н. посвящалъ путешествію по древнимъ русскимъ городамъ, гдѣ онъ старался разыскивать разныя древности, старинные документы, рукописи, картины; здѣсь покойный записывалъ интересные разсказы, легенды и преданія о происхожденіи того или иного города, мѣстности, древняго зданія и т. п. При чемъ А. Н. никогда не брезгалъ даже самымъ незначительнымъ разсказомъ или анекдотомъ, разъ таковые имѣли какое-либо отношеніе къ родной старинѣ. Съ особеною любовью просиживалъ покойный въ архивѣ Святѣйшаго Синода, гдѣ съ необычайнымъ рвениемъ копался въ старыхъ дѣлахъ, выуживая оттуда любопытный матеріалъ для своихъ статей изъ жизни нашего духовенства. На страницахъ „Русской Старинѣ“ въ разное время печатались интересныя изысканія, касающіяся іерарховъ русской церкви, какъ напримѣръ, „Смерть Моисея Гумилевскаго, епископа єеодосійскаго и маріупольскаго“, „Запечатанная церковь“, „Присяга Наполеону и моленіе за него въ Могилевской епархіи“, „Амвросій Ориатскій, епископъ пензенскій и саратовскій“, „Воспоминанія о Дмитріѣ (Муретовѣ), архіепископѣ одесскомъ“ и мн. др. Заслуживаютъ также быть отмѣченными мелкія

„сообщенія“ А. Н. Сергеева въ „Русской Старинѣ“ относительно различныхъ курьезныхъ резолюцій архіереевъ. Матеріалъ этотъ всегда добывался изъ подлинныхъ „дѣлъ“, хранящихся въ Синодальномъ архивѣ. Не происходя самъ изъ духовнаго званія, покойный тѣмъ не менѣе былъ прекраснымъ знатокомъ исторіи русской церкви. Здѣсь слѣдуетъ указать, что А. Н. обладалъ громадной коллекціей портретовъ (свыше 400) русскихъ архіереевъ, большою частію съ ихъ автографами. Среди этихъ портретовъ много было очень рѣдкихъ экземпляровъ, имѣющихъ значительную цѣнность. Въ библіотекѣ А. Н. насчитывалось свыше 500 біографій епископовъ и архіепископовъ съ древнихъ временъ до теперешняго. Все это добывалось изъ рѣдкихъ источниковъ и мемуаровъ.

Кромѣ того покойный извѣстенъ былъ какъ страстный филателистъ, обладавшій большой коллекціей рѣдкихъ экземпляровъ иностранныхъ почтовыхъ и русскихъ земскихъ марокъ. Послѣднія составляютъ особенную цѣнность, такъ какъ покойный занимался филателіей около 50 лѣтъ. Какъ археологъ, А. Н. естественно долженъ былъ быть также и нумизматомъ. Дѣйствительно, его коллекція древнихъ монетъ представляетъ не малый интересъ, если не въ количественномъ, то во всякомъ случаѣ въ качественномъ отношеніи. Нѣкоторые же экземпляры монетъ изъ этой коллекціи смѣло можно признать униками. Вообще, покойный обладалъ страстью собирать всякаго рода коллекціи, какъ напримѣръ: этикетокъ съ табаку и папиросъ, бандеролей (русскихъ и иностранныхъ), трамвайныхъ билетовъ (буквально всѣхъ городовъ свѣта), почтовыхъ карточекъ и т. п. Всѣ эти оригинальныя въ своемъ родѣ коллекціи находились въ поразительномъ порядкѣ и строгой классификаціи.

Кромѣ чисто научныхъ трудовъ въ области исторіи, археологіи, географіи и отечествовѣдѣнія А. Н. не чуждъ былъ и беллетристики. Его повѣсти, разсказы и очерки печатались въ журналахъ: „Сѣверъ“, „Историческомъ журналѣ для всѣхъ И. И. Ясинскаго“, „Родникъ“, „Нови“, „Иллюстрированномъ мірѣ“, „Всходахъ“, „Зорькѣ“ и въ газетѣ „Виленскій Вѣстникъ“.

Покойный по Виленской 2-й гимназіи былъ моимъ учителемъ. Невзирая на громадную разницу въ лѣтахъ, мы всегда находились другъ съ другомъ въ чисто товарищескихъ отношеніяхъ. Особенно эта дружба окрѣпла, когда, послѣ 15-лѣтней разлуки, мы снова встрѣтились въ Петербургѣ. Гимназисты отъ мала до велика обожали своего доброго, дорогого наставника. Для насъ А. Н. всегда былъ не только учителемъ, но вторымъ отцомъ, умѣвшимъ всякаго

обласкать, утѣшить, дать добрый, полезный совѣтъ, а въ критическую минуту и оказать посильную моральную поддержку.

Это былъ образецъ идеальнѣйшаго педагога, какихъ мнѣ очень рѣдко приходилось встрѣчать.

Николай Еремѣевъ.

