



## Около бурсы.

Воспоминанія о духовной школѣ 60-хъ годовъ, въ связи съ очеркомъ быта тогдашняго сельскаго духовенства.



### XII. Первое мое большое путешествие<sup>1)</sup>.

отъ при такой обстановкѣ протекло мое дѣтство до 10-тилѣтняго возраста. Кромѣ родного села, нѣсколькихъ сосѣднихъ сель, гдѣ жили родные и хорошиe знакомые отца изъ духовенства, да ближайшаго города, куда мы съ отцомъ или съ работникомъ ъздили на базаръ или для продажи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (огурцовъ, ягодъ, меда и зерна) или для покупки продуктовъ, которыхъ нельзя было достать въ деревнѣ (у насть не было даже мелочной лавки), я ничего не видалъ. Только на 10-мъ году я съ отцомъ и матерью сдѣлалъ, по тогдашнему времени, большое путешествіе. Мы ъздили въ городъ Задонскъ, гдѣ незадолго предъ этимъ были открыты мощи святителя Тихона. Весною, въ началѣ юнія, мы отправились въ Задонскъ, на собственной лошади, запряженной въ простую телѣгу, нагруженную провизіей, сѣномъ, подушками и теплымъ, про запасъ, платьемъ. Все это было покрыто домашнимъ ковромъ. Отецъ отслужилъ молебень „въ путь шествующимъ“, и мы, рано утромъ, тронулись въ путь. Кучера у насть не было: лошадью правили отецъ или я. Ъхать нужно было болѣе 200 верстъ, и путешествіе наше, съ остановками у родныхъ и знакомыхъ, продолжалось не менѣе двухъ недѣль. Среди дня, во время жары, устраивался отдыхъ гдѣ-нибудь у рѣчки или ручья, гдѣ можно было сварить кашу изъ пшена во взятомъ изъ дома котелкѣ. На ночь останавливались, по большей части, у родныхъ или знакомыхъ и

<sup>1)</sup> См. „Русскую Старину“ октябрь 1910 г.

рѣдко на постоянныхъ дворахъ. Заѣхали въ губернскій городъ, гдѣ тогда въ семинаріи учился мой старшій братъ, и гдѣ съ осени предстояло и мнѣ поселиться. Проѣхали Липецкъ съ минеральными водами. Пока мы съ матерью на городской базарной площади давали лошади кормъ и отдыхъ, отецъ сходилъ куда-то и принесъ бутылку минеральной воды, прямо изъ источника. Я, предполагая, что минеральная вода должна быть очень вкусною, набросился на нее, но былъ непріятно пораженъ дурнымъ вкусомъ согрѣтой солнцемъ желѣзистой воды. Наконецъ, послѣ долгихъ скитаній, мы у цѣли нашего путешествія, въ Задонскѣ. Былъ мѣстный праздникъ. Народа было много, по преимуществу простолюдиновъ. Въ главную церковь, гдѣ находились мощи, намъ съ трудомъ удалось проникнуть, несмотря на священническую рясу отца. Съ трудомъ мы добились приложиться къ св. мощамъ. Здѣсь, въ церкви и около нея, я впервые увидалъ множество больныхъ, калѣкъ, явившихся сюда за исцѣленіемъ. Впервые я увидалъ тогда такъ называемыхъ „порченыхъ“ людей, кликушъ, которыхъ неистово кричали и корчились во время богослуженія. Хотя я, выросши на лонѣ природы, и не страдалъ слабонервностью, но, признаюсь, мнѣ жутко было видѣть картины кликушества, и я былъ отчасти доволенъ, что церковь была такъ полна народомъ, что только издали можно было видѣть и слышать происходившее. Можетъ быть, эти картины кликушества, можетъ быть, проявляемый монахами избытокъ торгашества въ церкви—просфорами, свѣчами, освященнымъ елеемъ изъ лампадъ предъ мощами,—можетъ быть, недостаточно благоговѣйное отношеніе монаховъ къ такимъ предметамъ, которые намъ, богомольцамъ, прибывшимъ сюда издалека, казались дорогими и сугубо священными, но у меня да, кажется, и у моихъ родителей, послѣ посѣщенія Задонскихъ святынь, остался на сердцѣ какой-то осадокъ неудовлетворенности религіознаго чувства, жаждавшаго видѣть нѣчто другое... И странное дѣло! Подобное впечатлѣніе я выносилъ и впослѣдствіи, при посѣщеніи Троице - Сергиевской и Киево-Печерской лавръ и Новаго Аѳона. Вездѣ приходилось мнѣ наблюдать преображеніе меркантилизма, недостатокъ благоговѣйности у лицъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ святынямъ... Всегда при этомъ представляется мнѣ гнѣвный видъ Христа, вынужденнаго изгнать изъ дома молитвы лицъ, превращающихъ его въ вертепъ разбойниковъ. Въ приходскихъ церквяхъ это торгашество не такъ замѣтно, но пора бы уничтожить это громкое высыпаніе собранныхъ по церкви денегъ, эту погоню за свѣчными огарками, эту бѣготню отъ одного подсвѣчника къ другому, чтобы не дать догорѣть „жаркой свѣчѣ поселянина предъ иконою Божіей Матери...“

*XIII. Поступление въ духовное училище. Быть семинаристомъ.  
Бурса.*

Въ концѣ августа 1862 года отецъ мой повезъ меня въ губернскій городъ Т., „включать“ въ духовное училище. Меня снабдили небольшимъ сундучкомъ съ бѣльемъ и платьемъ. Мать и крестная наготовили мнѣ долго сохранявшихся сѣстныхъ припасовъ, сухихъ, на маслѣ и сметанѣ, лепешекъ (пышекъ); въ нѣкоторыхъ изъ нихъ были запечены цѣлые, со скорлупою, куриные лица. Конечно, не забыты были яблоки изъ собственнаго сада. Мать дала мнѣ нѣсколько двугривенныхъ „на булки“, а въ одномъ изъ чулковъ я потомъ нашелъ еще двугривенный, предусмотрительно положенный туда моею крестною. Въ Т. мы остановились на той самой квартире, на которой жилъ въ прошломъ учебномъ году мой старшій братъ, который теперь уже былъ въ „философіи“ <sup>1)</sup>.

Поступленіе мое въ духовное училище произошло безъ всякихъ затрудненій. Подготовленъ былъ я хорошо и, кажется, отцу моему пришлось ограничиться только словесною благодарностью начальства <sup>2)</sup>. Ученье въ школѣ было бесплатное, и поступилъ я не на казенный коштъ, а на свой собственный. Курсъ духовнаго училища былъ шестилѣтній и дѣлился на три отдѣленія: низшее, среднее и высшее, или низшій, средній и высшій классы, по два года въ каждомъ. Меня по моимъ лѣтамъ и познаніямъ приняли въ низшій классъ.

Своекоштные ученики семинаріи и духовныхъ училищъ жили на ученическихъ квартирахъ группами отъ 8 до 12 человѣкъ.

<sup>1)</sup> Такъ назывался 2-й классъ семинаріи, гдѣ проходились философскія науки: логика, психологія и исторія философіи. Первый классъ назывался риторикою, а послѣдній—богословіемъ. Въ каждомъ классѣ сидѣли по два года, такъ что семинарскій курсъ нормально тянулся 6 лѣтъ.

<sup>2)</sup> По поводу того, какъ иногда принимали въ училище, у насъ разсказывали слѣдующій анекдотъ про діакона С—ва. Привезъ онъ „включать“ сына. Потому ли, что послѣдній былъ неважно подготовленъ, или по другимъ соображеніямъ, инспекторъ училища отказалъ въ принятіи его въ училище. О. діаконъ, упрашивая инспектора и обѣщаючи вѣкъ быть ему благодарнымъ, сдѣлалъ видъ, что лѣзетъ въ карманъ, чтобы умилостивить инспектора подаркомъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, понялъ инспекторъ, потому что послѣ этого сразу сдѣлался милостивымъ и записалъ мальчика принятымъ. А кончилось тѣмъ, что о. діаконъ вынулъ изъ кармана подрясника платокъ, чтобы утереть имъ слезы благодарности къ инспектору. Обманъ удался, но инспекторъ долго потомъ припоминалъ ученику С—ву, замѣтивъ его въ чемъ-либо неблаговидномъ: „И отецъ твой мошенникъ и ты, с.... с..., такой же мошенникъ!..“

Во главѣ этой группы стоялъ „старшій“, обыкновенно, „богословъ“ или „философъ“. Онъ являлся отвѣтственнымъ по квартирѣ лицомъ, велъ хозяйство и репетировалъ малышей, получая за это около 1 рубля въ мѣсяцъ за каждого, порученного его наблюденію ученика. За квартиру платили помѣсячно, 5—6 рублей ассигнаціями, т. е. около  $1\frac{1}{2}$  рублей на серебро съ человѣка. За эту плату квартирная хозяйка должна была варить намъ обѣдъ и ужинъ изъ нашей провизіи (исключая овощей—капусты и картофеля), ставить намъ самоваръ (угли мы покупали сами), стирать нашимъ мыломъ бѣлье и убирать комнаты. Говядину, муку, крупы, яйца, свѣчи, масло, чай, сахаръ и булки мы должны были покупать сами. Обыкновенно „старшій“ рано утромъ въ базарный день (въ пятницу и понедѣльникъ), забравъ съ собою кого-либо изъ младшихъ, отправлялся въ мясные ряды и покупалъ тамъ мясо, приблизительно по  $\frac{1}{2}$  фунта на человѣка въ день. Мясо тогда было очень дешево—около 3—4—5 коп. фунтъ, и его покупали сразу на нѣсколько дней. Ржаную муку, помню, мы покупали въ розницу по 20 коп. пудъ, гречневую крупу и пшено по 40—50 коп. пудъ, коровье масло (топленное)—15—20 коп. фунтъ, а яйца—коп. 5 за десятокъ. При такой дешевизнѣ продуктовъ содержаніе ученика въ мѣсяцъ обходилось не дороже 4—5 рублей. Но и эта небольшая сумма была тяжела для сельскихъ причетниковъ, денежные доходы которыхъ были, какъ уже сказано выше, очень мизерны. И вотъ, взамѣнъ денегъ причетникъ привозилъ изъ дома сельскую провизію: муку, крупу и масло, а послѣ Пасхи и собранныя при христосованіи яйца, и все это ставилось въ счетъ, вмѣсто наличныхъ денегъ.

Духовное училище, въ которое я поступилъ, было основано еще въ 18 столѣтіи. Прѣ мнѣ зданія его состояли изъ 4 деревянныхъ корпусовъ, изъ которыхъ одинъ имѣлъ нижній каменный этажъ. Училище расположено на высокомъ берегу рѣки Цны и, вообще говоря, стояло на хорошемъ мѣстѣ, хотя и въ концѣ города. Открытый видъ на рѣку и на Зарѣчье; вдали поэмные луга, „архіерейскіе хутора“ (дача архіерея), „Кривой“ мостъ черезъ старую Цну, а еще дальше—большой лѣсъ,—все это ласкало взоръ и нѣсколько сглаживало непріятности обстановки внутренней жизни училища. Въ одномъ изъ училищныхъ корпусовъ помѣщалась квартира начальства училища. Въ остальныхъ корпусахъ помѣщались классы, церковь, столовая и спальни бурсаковъ. Такъ какъ подъ словомъ „бурса“ нѣкоторые разумѣютъ вообще духовную школу, я долженъ здѣсь пояснить, что у насъ бурсаками назывались не всѣ ученики духовной школы, а только тѣ, которые, по сиротству или

по бѣдности родителей, принимались въ общежитіе на казенное содержаніе или, лучше сказать, на содержаніе отъ духовенства и церквей. Всѣ остальные ученики, болѣе чѣмъ половина, которыхъ могли содержать родители, жили по частнымъ квартирамъ. „Бурсы“, т. е. казенного общежитія, у насъ ужасно боялись, и только уже крайняя нужда заставляла родителей помѣщать туда своихъ дѣтей. Дѣло въ томъ, что на бурсу отпускались самыя незначительныя средства. Помѣщенія бурсы были прямо ужасны. Чуть не полсотни людей въ одной комнатѣ. Здѣсь, и юнцы, и великовозрастные всѣ вмѣстѣ. Кровати съ подушками, соломенными матрацами и одѣялами, табуретками и столы—вотъ вся обстановка бурсацкой комнаты. Грязь, духота невообразимыя. Мнѣ иногда приходилось заходить въ такъ называемые бурсацкіе номера къ товарищамъ, и бывало, не знаешь, какъ поскорѣе удрать изъ этого помѣщенія. Благодаря грязи и постельного бѣлья заводились мириады насѣкомыхъ. Посидѣть съ товарищемъ бурсакомъ на его постели (табуретовъ не хватало) значило набраться отвратительныхъ насѣкомыхъ или зарваться чесоткою. Какъ ни коротко насть заставляли стричься (критеріемъ было то, чтобы пальцами раскрытої ладони нельзя было ухватить волосъ), но и въ короткихъ волосахъ головы заводились насѣкомыя. Это не были временные гости (гость посидѣть да и оставить хозяина), а нѣчто, почти неразрывно связанное съ бурсакомъ. Ихъ было такъ много, что, вмѣсто гребенки, ихъ можно было вычесывать рукавомъ пальто изъ коричневаго драпа (вигони) съ длиннымъ жесткимъ ворсомъ. Потрѣть, бывало, бурсакъ голову рукавомъ пальто, и на рукавѣ окажется изрядное количество насѣкомыхъ. Одѣяла бурсаковъ кишѣлп настѣкомыми, несмотря на то, что каждую недѣлю одѣяла „жарились“ въ горячей банѣ. Я не видалъ этой процедуры, но... очевидцы говорили мнѣ, что когда одѣяла въ жаркой банѣ подвергались дѣйствію высокой температуры, отъ нихъ раздавался трескъ,—то лопались отъ жару насѣкомыя. На бѣлье бурсаковъ, особенно въ сборкахъ около шеи, было видимо-невидимо насѣкомыхъ. Они такъ тяготили привычныя уже тѣла бурсаковъ, что, бывало, въ классѣ видишь, какъ производится охота на свирѣпыхъ звѣрей. Для этого „охотники“ отправлялись, обыкновенно въ укромный уголъ—въ камчатку (о ней рѣчь впереди), чтобы не попасться на глаза начальству, такъ какъ охота подобнаго рода считалась въ классѣ недозволеною. Въ номерахъ бурсаковъ водились мыши и крысы, да такія смѣлыя, что бурсакъ, намазавшій себѣ носъ отъ насморка, сальною свѣчкою, случалось, просыпался на утро съ поврежденнымъ носомъ. Кормили бурсаковъ отвратительно. Щи изъ

тухлой капусты съ сквернымъ мясомъ (да и то въ минимальной дозѣ), каша да хлѣбъ, отзывавшійся нерѣдко чѣмъ-то затхлымъ и прѣлымъ—воть и вся пища бурсаковъ.

Ничего, похожаго на такъ называемое воспитаніе, въ бурсѣ п помина не было. Сторожъ, убиравшій номера и иногда усмирявшій разбушевавшихъ учениковъ и отбиравшій отъ нихъ контрабанду: водку, табакъ и карты, да учитель, завѣдывавшій бурсою и изрѣдка навѣщавшій ее,—воть и вся воспитательная часть. При множествѣ людей, скученныхъ въ одной комнатѣ, гдѣ каждый занимался, чѣмъ хотѣлъ: кто игралъ въ карты, кто курилъ, кто пѣлъ, кто сквернословилъ,—заниматься ученьемъ было весьма затруднительно, и только уже ученики съ твердымъ характеромъ и крѣпкою неиспорченною волею могли здѣсь учиться, забиваясь въ углы, гдѣ по меньшему шума.

Если добавить къ описанному мною то, что въ бурсу епархиальное начальство помѣщало иногда или въ видѣ наказанія, или въ цѣляхъ благотворительности (а можетъ быть, для той и другой цѣли вмѣстѣ), спившихъ съ круга или провинившихъ чѣмъ-либо духовныхъ, потерявшихъ мѣсто и призванныхъ въ бурсѣ, то послѣднюю можно было приравнять скорѣе къ дисциплинарному баталіону для порочныхъ солдатъ, чѣмъ къ воспитательному учрежденію, долженствовавшему приготовлять юношество къ высокому пастырскому служенію.

#### XIV. Ученическія квартиры.

Ученики, жившіе на частныхъ квартирахъ, находились въ гораздо лучшихъ условіяхъ. Но и они вели спартанскій образъ жизни, если принять въ разсчетъ тѣ средства, на которыхъ они должны были жить. Ученическая квартира обыкновенно состояла изъ 2—3 маленькихъ комнатъ, въ которыхъ ютилось 8—12 человѣкъ. Столы, стулья и кровати да иногда набитый мочалою диванъ для „старшаго“, вотъ вся обстановка ученической квартиры. Я не помню, чтобы у насъ на квартирѣ былъ шкафъ. Бѣлье хранилось въ сундукахъ, книги на столахъ и окнахъ, а платье вѣшалось на гвоздяхъ, въ изобиліи вбитыхъ въ стѣны. Особаго порядка и чистоты не было, но все же разъ въ недѣлю мылись полы, сами мы разъ въ недѣлю ходили въ баню, а „старшій“ все же хотя отчасти слѣдилъ за тѣмъ, чтобы малыши не валялись „съ ногами“, т. е. въ сапогахъ, на кроватяхъ, не разбрасывали вещей, не кричали, не

безобразничали и не били баклушъ. Я сказалъ „отчасти слѣдилъ“, потому что старшіе нерѣдко уходили изъ дома (на прогулки, къ товарищамъ, а то и въ трактиръ, чтобы позабавиться игрою на билліардѣ), и тогда малыши оставались уже безъ всякаго надзора. Развѣ только квартирная хозяйка умѣть буяновъ или черезчуръ расшалившихся малышей угрозою пожаловаться „старшему“. А старшій нѣтъ-нѣтъ, да отдереть за вихоръ, а, въ серьезныхъ случаяхъ, не остановится и предъ розгою...

Вставали мы рано. Около 6 часовъ утра въ ученической квартире уже движение. Зимою—еще темно, и комнату слабо освѣщаетъ сальная свѣча (керосиновая лампа появилась у насъ, помню, уже въ концѣ 60-хъ годовъ). Кто готовить недоученный свечера урокъ, такъ какъ надѣялся, что „утро вечера мудренѣе“, кто зашивается порванное бѣлье и платье, кто заготовляетъ себѣ на полдень, въ школѣ, не мудреный завтракъ—ломоть чернаго хлѣба (если не осталось ничего изъ привезенного или присланного изъ дома), кто помогаетъ товарищу умываться, поливая ему воду ковшикомъ. Почти всѣ заняты: спать развѣ великовозрастные философы и богословы, которые поздно легли, и которымъ легко сходили пропуски уроковъ. Когда я поступилъ въ училище, чай въ семинарскихъ общежитіяхъ былъ рѣдкимъ явленіемъ. Обыкновенно по утрамъ къ намъ приходилъ сбитенщикъ Григорій, имѣя при себѣ мѣдный съ ручкою, какъ у ведра, самоваръ, связку калачей въ сумкѣ и стаканы, вложенные въ поясъ на подобіе патронташа. За двѣ копѣйки у Григорія можно было, даже въ кредитъ, получить небольшой калачъ и 1—2 стакана горячаго сбитня—желтоватой мутной жидкости, сваренной изъ воды, меда и какихъ-то пряностей. Напитокъ—невзрачный на видъ, но намъ, малышамъ, онъ очень нравился, такъ что и позже, когда по утрамъ появился ў насъ чай, нѣкоторые изъ насъ предпочитали сладкій сбитень жиdenъкому чаю „въ прикуску“ (одинъ кусокъ сахара долженъ былъ хватить на 2—3 стакана чаю).

Подкрѣпивъ силы, ученики младшихъ классовъ должны были „прослушаться“ у старшаго, т. е. дать ему отчетъ о знаніи уроковъ. Эта процедура заключалась въ томъ, что старшій (котораго приходилось при этомъ разбудить, растолкать и даже дать ему зажженную папироску), взявъ учебную книгу, слѣдилъ по ней, знаетъ ли ученикъ на память заданный урокъ или переводъ съ латыни или греческаго языка на русскій.

*XV. Посещение уроковъ. Классы. Экзекуціи.*

Въ классъ ходили рано. Весною, послѣ Преполовенія Св. Пасхи, т. е. около конца апрѣля или начала мая, почти каждый считалъ нужнымъ до начала уроковъ выкупаться въ рѣкѣ. А такъ какъ тепловатая вода, особенно въ юнѣ мѣсяцѣ, плохо охлаждала разогрѣтыхъ бѣготней и рѣзвостями малышей, то нѣкоторые, чтобы не жарко было сидѣть въ душномъ классѣ, нарочно смачивали свои рубахи и такимъ образомъ приходили въ классъ съ влажнымъ бѣльемъ. Не помнится, чтобы такой способъ охлажденія тѣла имѣлъ какія-либо дурныя послѣдствія для здоровья практиковавшихъ его учениковъ, но въ классахъ, и безъ того страдавшихъ недостаткомъ чистоты воздуха, прибавлялись лишнія испаренія отъ высыхающаго на ученикахъ, подчасъ грязнаго бѣлья.

Кажется, около 8 часовъ утра начинались уроки. Классы были очень многолюдные. У насъ въ низшемъ отдѣленіи было 160 учениковъ. Все это размѣщалось въ длинной комнатѣ, освѣщенной съ узкой стороны двумя окнами. Въ простѣнкѣ между окнами помѣщались стулъ и столъ преподавателя, а параллельно продольнымъ стѣнамъ располагался рядъ длинныхъ партъ числомъ до 16, на каждой изъ которыхъ сидѣло человѣкъ по 10-ти. Отъ входной двери къ столу учителя велъ узкій между партами проходъ во всю длину класса. Около печи, въ заднемъ углу класса, оставалось небольшое, незанятое партами пространство въ 3—4 квадр. аршина. Это и была такъ называемая „камчатка“. Туда прятались отъ болѣе добродушныхъ и недальновидныхъ учителей ученики, не знаявшіе уроковъ. Сидя на полу или просто „возлежа“ тамъ, они не видны были учителю и могли заниматься тамъ, чѣмъ угодно, лишь бы не нарушилась тишина. Кто охотится за насѣкомыми, кто втихомолку перекидывался съ товарищемъ въ картишки. Въ камчаткѣ обыкновенно „возлежалъ“ „экзекуторъ“ или сокращенно „сѣкуторъ“; т. е. ученикъ, на обязанности котораго было держать наготовѣ розги и, по приказанію начальства, исполнять не особенно почтеннную обязанность палача. На эту должность возводились обыкновенно великовозрастные, плохо учившіеся, но сильные ученики. Мы, малыши, посторонне таки побаивались сѣкутора. Хорошо помню, что сѣкутору нашего низшаго класса Егору Гилярову товарищи преподносили въ подарокъ либо куски булки, либо деревенскіе гостины, чтобы сѣкуторъ не такъ усердно исполнялъ свои обязанности. И надо сказать правду: сѣкуторы жалѣли товарищей, особенно изъ угостившихъ или вообще благопріятелей, и

иногда ловко обманывали начальство. Розги изготавлялись экзекуторами изъ молодыхъ березовыхъ вѣтокъ, конечно, безъ листьевъ (на училищномъ дворѣ близъ правленія у насть росли большія березы, можетъ быть специально посажены для цѣлей педагогіи). Сѣкаторы полютѣ какъ-то особенно даже приготовляли эти, можно сказать, наглядныя пособія при обученіи и „воспитаніи“: ихъ парили въ банѣ и даже натирали солью, чтобы они, просѣкая кожицу, были ядовитѣ. Но наиболѣе милостивые или умилостивленные сѣкаторы ухитрялись такъ ударять свою жертву, что на глазъ какъ будто былъ и сильный ударъ, даже со свистомъ, но розга легко, довольно нѣжно (до известной степени, конечно), ложилась, куда слѣдуетъ. Случалось, впрочемъ, что педагогъ пост роже замѣчалъ уловку, и тогда сѣкаторъ самъ подвергался поркѣ. Обыкновенно, назначенный къ поркѣ, почти безпрекословно подчиняясь распоряженію, самъ ложился на полу у дверей на вышеописанномъ проходѣ и самъ же освобождалъ отъ немудрѣнаго туалета ту часть тѣла, которая почему-то считается наиболѣе способною къ дѣйствительному воспринятію педагогическихъ воздействиій. Сопротивленіе поркѣ было бесполезно, такъ какъ, въ случаѣ надобности, позовутъ сторожей, да и вредно, такъ какъ порція тогда усиливалась. Но если сопротивляться было вредно, то, напротивъ, кричать и плакать было полезно. Для жестокихъ учителей плачъ былъ доказательствомъ, что ученикъ страдаетъ, а на добродушныхъ учителей такой плачъ дѣйствовалъ, повидимому, угнетающимъ образомъ. Они какъ бы стыдились, что имъ приходится прибѣгать къ „березовой кашѣ“, и какъ только ученикъ сильно раскричится, приказывали прекращать экзекуцію. Въ то время, какъ я поступилъ въ школу, сѣченіе было нормальнымъ вполнѣ явленіемъ. Его прописывали какъ-бы по рецепту, по известнымъ порціямъ. У насть существовала система такъ называемыхъ штрафныхъ балловъ. Еженедѣльно въ субботу завѣдующему нашимъ училищемъ протоіерею М—ну (скончался въ санѣ епископа въ концѣ 60-хъ годовъ) доставлялся изъ училища списокъ учениковъ съ баллами ниже 5, что при осми-балльной системѣ означало ниже теперешней тройки. О. Смотритель обыкновенно писалъ резолюцію, въ силу которой получившій 3 долженъ быть наказанъ ударомъ одной розги; получившій 2—ударомъ 2 розогъ; за 1—три розги и за 0—пять розогъ. За четверку ученикъ долженъ быть или оставаться одинъ разъ безъ обѣда, или простоять одинъ урокъ въ классѣ на колѣняхъ. И вотъ, въ силу такой резолюціи, по понедѣльникамъ инспекторъ устраивалъ по классамъ формальную экзекуцію. Прочитывалось распоряженіе начальства, и каждый про-

винившійся выходилъ на середину класса и получалъ свою порцію. Въ виду того, что штрафныхъ учениковъ было по нѣсколько десятковъ, процедуру старались произвести какъ можно снорѣе и, по пословицѣ: „на людяхъ смерть красна“, ученики, въ общемъ, болѣе благодушно смотрѣли на эту формальную порку. Это было не то, что порка, назначенная въ классѣ *ad hoc* разсвирѣпѣвшимъ педагогомъ. Послѣдняя порка была поосновательнѣе. Иногда о. смотритель самъ являлся въ классѣ, чтобы покарать учениковъ за дурные баллы. Но тутъ, обыкновенно, дѣло оканчивалось къ нашему благополучію. Выругаетъ насть почтенный о. протоіерей олухами, мерзавцами и т. п. Мы всѣмъ классомъ въ 160 человѣкъ просимъ прощенія, обѣщаемъ учиться. Послѣ троекратнаго „оглашенія“: „будете ли учиться?“ и отвѣтовъ: будемъ, будемъ! — „Вѣрное слово?“ — Вѣрное слово! вѣрное слово! Начальство перемѣняло гиѣвъ на милость и прощало провинившихся, а иногда ограничивалось тѣмъ, что сопровождавшій начальство сторожъ съ пучкомъ розгъ, по распоряженію начальства, подносилъ къ носамъ штрафныхъ учениковъ пучекъ розгъ, чтобы понюхать, чѣмъ это пахнетъ. И выстроившіеся на серединѣ класса ученики поочередно охотно нюхали розги, счастливые, что все обошлось благополучно. Вообще, въ мое время нравы уже стали смягчаться. Не было у насъ описанаго Помяловскимъ „сѣченія на воздухѣ“. Не было даже особенно жестокихъ порокъ, когда сѣкли до безчувствія, какъ объ этомъ намъ рассказывали старшіе<sup>1)</sup>). Розга уже отживала свой вѣкъ, примѣнялась рѣже, больше по традиціи, да по писанію: „его же любить Господь, наказуетъ“, или по пословицѣ: „за битаго двухъ небитыхъ даютъ“. Розгою пользовались еще и потому, что это средство воспитанія простое и недорогое: материалъ всегда подъ рукой<sup>2)</sup>). Переломъ во взглядахъ на розгу совпалъ съ начавшимся въ то время обновленіемъ русской жизни благодаря реформамъ Царя-Освободителя. Обновленіе коснулось и нашей захолустной школы, и съ 1867—1868 года розга какъ-то сама собою стала исчезать изъ школьнаго воспитательнаго обихода.

<sup>1)</sup> Мнѣ сознавался однѣмъ уже пожилой священникъ, что и до самой старости своей онъ не переставалъ видѣть во снѣ предстоящую ему порку и въ ужасъ просыпался: такъ свѣжи были у него воспоминанія о давно прошедшихъ экзекуціяхъ.

<sup>2)</sup> Около 10 лѣтъ спустя, будучи уже студентомъ Московскаго университета, я на лекціи уголовнаго права покойнаго С. И. Баршева слышалъ оправданіе розги, какъ простого и дешеваго средства наказанія: „выдрали — и кончено!“ заключилъ почтенный профессоръ, кажется, послѣдній изъ мониканъ профессоровъ, защитниковъ смертной казни и тѣлесныхъ наказаній.

*XVI. Аудиторство. Слушательные каталоги.*

Урокъ начинался обыкновенно общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, которая на урокахъ греческаго языка произносилась по-гречески. Послѣдній урокъ заканчивался пѣніемъ „Достойно есть“. Послѣ Пасхи до Воскресенія „Царю Небесный“ замѣнялось пѣніемъ „Христосъ Воскресе“ по-славянски, по-гречески и по-латыни, соотвѣтственно уроку. Послѣ молитвы учитель провѣрялъ такъ называемый „слушательный каталогъ“, или „авдиторскій журналъ“. Дѣло въ томъ, что у насъ существовала система авдиторства (отъ *audio*—слушаю), состоявшая въ томъ, что каждый (кромѣ перваго) ученикъ извѣстнаго класса долженъ былъ до начала уроковъ подойти „прослушаться“ къ своему авдитору — одному изъ стоящихъ выше его по списку товарищамъ (списки велись по успѣхамъ учениковъ), чтобы удостовѣрить свое знаніе уроковъ. Такъ, первый по списку ученикъ слушалъ 2, 3 и 4-го, 2-й—5, 6 и 7-го и т. д. У каждого авдитора было такимъ образомъ, по 3 подчиненныхъ ему ученика, знаніе которыми урока онъ долженъ былъ провѣрить и отмѣтить объ этомъ въ слушательномъ каталогѣ (нотаткѣ). Отмѣтки эти были трехъ родовъ з (знаетъ), н (не знаетъ) и abs (abest), т. е. не подходилъ къ авдитору „слушаться“. Разсмотрѣвъ каталогъ, учитель дѣлалъ распоряженія на счетъ тѣхъ, кто не зналъ урока или не подходилъ слушаться. Обыкновенно такія лица ставились на колѣна въ классъ на время урока: если же ученикъ систематически не учился или уклонялся отъ „слушанія“, онъ наказывался или оставленіемъ безъ обѣда или розгами. Оставленіе безъ обѣда отягчалось иногда приказаніемъ, — присутствуя при обѣдѣ бурсаковъ, разносить имъ кушанье вмѣстѣ съ сторожами. Такъ какъ провѣрка слушательного каталога отнимала много времени, нашъ инспекторъ, гроза всего училища, В. И. Вѣй, придумалъ слѣдующій остроумный способъ. Онъ объявилъ, чтобы тѣ ученики, которые не знаютъ урока, при приходѣ его въ классъ, не дожидались его распоряженія, а прямо становились посреди класса на колѣни. Такимъ образомъ, дѣло упрощалось. Учитель, войдя въ классъ, видѣлъ сразу, кто не знаетъ урока. Такъ какъ ученики, или по традиціи, или вслѣдствіе стыда, становились на колѣна лицомъ къ партамъ, то, В. И., обходя ряды колѣнопреклоненныхъ, поворачивалъ къ себѣ ученика, потянувъ его за ухо, и при этомъ дѣлалъ свои замѣчанія: „а, это ты, Семенъ?“ или: „какъ ты сюда попалъ, Василій?“ Насколько я помню, институтъ авдиторства держался при мнѣ года три-четыре. Злоупотребленія со

стороны авдиторовъ были довольно рѣдки: авдиторы за неправильно поставленную отмѣтку подвергались сами наказанію. Если, бывало, ученикъ, котораго авдиторъ отмѣтилъ знающимъ, на вопросы учителя отвѣчалъ плохо, то сейчасъ же къ отвѣту тянулся самъ авдиторъ. Бывало, что и послѣдній плохо знаетъ урокъ, и тогда ему предстояло раздѣлить участъ незнающихъ, при чемъ, конечно, въ счетъ ему ставилось какъ само незнаніе урока, такъ и попытка обмануть учителя.

### XVII. Классный журналъ. Причины непосещенія уроковъ. Училищный дворъ.

Кромѣ „слушательного каталога“ велись: отмѣточный для каждого дня каталогъ и такъ называемый журналъ, гдѣ записывались ученики, пропустившіе урокъ или въ чёмъ-либо провинившіеся. Въ отношеніи пропуска уроковъ слѣдуетъ отмѣтить, что наряду съ обыкновенными причинами у насъ нерѣдки были отмѣтки: „безъ сапогъ“. Если лѣтомъ по случаю отдачи сапогъ въ починку ученикъ могъ явиться и босымъ, то въ холодное время отдача обуви въ ремонтъ поневолѣ считалась уважительной причиной неявки въ классъ. Вѣдь надо было считаться съ тѣмъ, что по двѣ пары сапогъ едва-ли у кого было, а въ 1862 году, въ годъ поступленія моего въ училище, мнѣ довелось видѣть одного изъ моихъ товарищей-бѣдняковъ даже въ лаптяхъ. Это уже напоминаетъ некрасовскаго „Школьника“, на котораго „батька издержалъ послѣдній грошъ“ и которому „старая дѣдиха отдала послѣдній четвертакъ, что проѣзжая купчиха подарила на чаекъ“. Да тутъ невольно представляется нарисованная поэтомъ картина:

Ноги босы, грязно тѣло,  
И едва прикрыта грудь...  
Не стыдися! Что за дѣло?  
Это славныхъ многихъ путь.

Но бывали и курьезныя причины отсутствія учениковъ на урокахъ. На вопросъ учителя, гдѣ такие-то ученики, слышатся, бывало, отвѣты товарищѣй: „капусту рубить“, въ „банѣ“, или „одѣяла жарить“. Въ началѣ осени, когда заготовляли на зиму продукты для бурсы, отряжалась, бывало, въ помощь сторожамъ наиболѣе крупные бурсаки. На сколько мнѣ помнится, этотъ видъ натуральной повинности не тяготилъ бурсаковъ. Все-таки на дворѣ, гдѣ рубилась капуста, было вольготнѣе, чѣмъ въ классѣ, гдѣ рискуешь быть наказаннымъ. Кромѣ того, рубившіе капусту въ награду получали сколько

угодно кочерыжекъ, нѣжныя части которыхъ считались у бурсаковъ не зауряднымъ лакомствомъ. „Жарить одѣяла“—это тоже натуральная повинность, вѣроятно, не столь пріятная, какъ рубка капусты, если, конечно, не считать удовольствіемъ, съ одной стороны, не быть въ классѣ, а съ другой стороны—хоть на нѣсколько дней освободиться отъ надоѣдливыхъ насѣкомыхъ. Начальство наше, по-видимому, находило необходимымъ отпускать учениковъ изъ класса на время уроковъ, чтобы бороться съ тѣмъ зломъ, которое представляло обиліе насѣкомыхъ. По тѣмъ же соображеніямъ никто изъ учительскаго персонала не возражалъ противъ того, что иной разъ въ субботу, среди уроковъ, отворялась дверь класса и раздавался зычный голосъ сторожа: „первый номеръ въ баню!“ Баня для бурсаковъ была небольшая и во-внѣ учебные часы немыслимо было всѣмъ бурсакамъ побывать въ банѣ, особенно, если принять въ разсчетъ, что въ 6 часовъ вечера начиналась всенощная. Вотъ и приходилось въ учебные часы вызывать учениковъ въ баню, по очереди, по номерамъ комнатъ, гдѣ жили бурсаки. Помню, какое движеніе начиналось въ классѣ послѣ призыва въ баню! Бурсаки объявленного номера опрометью оставляли свои мѣста, прыгали по партамъ черезъ головы товарищѣй (гдѣ тутъ протискиваться чрезъ длинный рядъ учениковъ до прохода между партами?). Учитель на нѣсколько минутъ долженъ былъ простоять занятія, миясь съ неизбѣжнымъ беспорядкомъ.

### XVIII. Классная обстановка. Одежда семинаристовъ. Развлечения на перемѣнахъ.

Впрочемъ, въ классахъ особенного порядка и не было. Начать съ того, что въ нихъ была ужасная грязь. Калошъ мы не носили, и почти все, что во время ходьбы по немощенымъ улицамъ г. Т. набиралось на сапогахъ, вносилось въ классъ. Раздѣвальной не было: кто въ чемъ пришелъ, въ томъ и сидѣлъ въ классѣ. Лѣтомъ—какой-нибудь нанковый кафтанъ или чуйка, осенью—суконная чуйка, а зимой—полушубокъ или тулупъ бараний, не всегда даже крытый, съ воротникомъ. Особымъ франтовствомъ считалось, если полушубокъ былъ дубленный, съ цвѣтными вышивками спереди, по поламъ и подолу и съ оторочкой изъ какого-нибудь сѣренъкаго мѣха, или тулупъ изъ барашка, крытый сукномъ, съ какимъ-либо цвѣтнымъ воротникомъ. У меня, помню, былъ барашковый тулупъ съ воротникомъ желтаго цвѣта изъ собачьяго мѣха. Отецъ мой называлъ его въ шутку „лайковымъ“ (отъ слова „лаять“). Помню также, что воротникъ этотъ былъ предметомъ вожделѣнія одного бурсака,

который упросилъ меня разрѣшить ему вырѣзать изъ моего воротника нѣсколько волосъ, чтобы сдѣлать кисточку для рисованія.

Такъ какъ въ классахъ печи тошились рѣдко и не было надобности снимать полушибки и тулуны, то наши классы скорѣе напоминали какія-нибудь случайныя народныя аудиторіи, чѣмъ организованное учебное заведеніе.

Воздухъ въ классахъ былъ отчаянныи. Вообразите себѣ лужи на полу отъ растаявшаго принесеннаго на сапогахъ снѣга, испаренія отъ 160 тѣлъ, скученныхъ въ небольшой комнатѣ, плохо или лучше совсѣмъ не вентилируемой, запахъ овчинъ и грязнаго платья и бѣлья. Корridorъ, по сторонамъ котораго были расположены классы, былъ узкій и темный, а примыкающія къ нему отхожія мѣста, самаго примитивнаго устройства и дурно содержимыя, распространяли такое зловоніе, которое, конечно, проникало и въ классы, что непривычному человѣку трудно было выдержать. Какая, бывало, радость, когда начнется перемѣна и можно было вздохнуть на свободномъ дворѣ, а еще лучше, когда въ весеннее время усиѣешь сбѣгать къ рѣкѣ и тамъ наскоро выкупаться. Кстати обѣ училищномъ дворѣ. На немъ стояли заготовленныя дрова, и ученики, которымъ не хотѣлось почему-либо сидѣть въ классѣ или хотѣлось покурить, охотно прятались отъ начальства между скирдами дровъ. Строгій инспекторъ, конечно, часто устраивалъ тамъ облаву на дезертировъ, и не всегда быстрота ногъ спасала бѣглецовъ отъ поимки. У меня живо рисуется въ воображеніи одинъ относящійся сюда случай. Мой двоюродный братъ, мальчуганъ лѣтъ 10-ти, застигнутый въ дровахъ инспекторомъ и наблюдающимъ за бурсой учителемъ Н. И. П—скимъ, не видя возможности прорваться, спрятался въ старую водовозную бочку, валявшуюся около дровъ. Начальство не замѣтило бѣглеца, но опытный хозяйствскій глазъ инспектора обратилъ вниманіе на бочку, валяющуюся безъ дѣла, и началъ, осматривалъ ее, придумывать, какъ бы использовать ее. „А вѣдь бочка-то, Николай Ивановичъ, пожалуй еще годится для воды“, сказалъ онъ заѣдывающему. При этомъ, чтобы удостовѣриться въгодности бочки, инспекторъ сталъ перекатывать ее своею палкою. Когда верхнее широкое отверстіе бочки очутилось внизу, мальчишка выкатился изъ бочки бросился бѣжать. Начальство было ошеломлено неожиданностью, и бѣглеца спасли его быстрыя ноги да то обстоятельство, что выпалъ онъ съ противоположной отъ начальства стороны бочки.

#### XIX. Игры. Кулачные бои.

Училищный дворъ былъ ареной всякаго рода игръ и спорта. Никакой гимнастики въ теперешнемъ смыслѣ этого слова у насъ

не полагалось, но мы забавлялись играми въ лапту, въ шары и клюшки, въ чехарду, лазили по деревьямъ и дровамъ, зимою играли въ снѣжки или просто валяли другъ друга въ снѣгъ или старались насыпать снѣга за воротникъ товарища, патереть ему докрасна лицо снѣгомъ. Иногда, раздѣлившись на двѣ стороны, ученики вступали въ кулачные бои. Послѣдніе были строго регламентированы. Такъ, строго соблюдалось условіе,—бить только ладонями и не драться по лицу („по мордамъ не бить“). Дѣло въ томъ, что какъ ни грубы были тогдашніе нравы, начальство преслѣдовало кулачные бои и драки (вѣроятно, оно считало своею привилегією кулачную расправу съ учениками), и всякія на лицахъ учениковъ послѣдствія дракъ: синяки, царапины и т. п. строго преслѣдовались. Приходилось приводить вымышленныя причины какого-нибудь поврежденія на лицѣ, вродѣ ссадины на носу и синяка подъ глазомъ; говорить, напримѣръ, что нечаянно въ темнотѣ ударился объ дверь и т. п. Но нашего В. И—ча трудно было провести, и объясненіе подобнаго рода вызывало обыкновенно предложеніе инспектора: „а ну-ка, с.... с..., покажи, какъ это ты ухитрился объ дверь набить себѣ синякъ подъ глазомъ“. А затѣмъ, конечно, слѣдовало внушеніе изъ области тоже кулачной расправы. Вотъ почему, вступая въ бои, уговаривались „по мордамъ“ или „по рыламъ не драться“. Бои были ожесточенные, и увлеченные ими ученики, случалось, не замѣчали, какъ появлялся инспекторъ, ловилъ „бойцовъ“ на мѣстѣ преступленія, а затѣмъ... слѣдовала кулачная „расправа“...

Такъ какъ въ классахъ зимою было холодно, то въ дурную погоду мелкіе бои устраивались и въ классахъ, чтобы согрѣться. Классъ дѣлился на двѣ стѣны, которыя и двигались другъ на друга въ среднемъ промежутѣ между партами, пока не получалось извѣстіе, что идетъ окончившее завтракъ начальство или пока оно само неожиданно не появлялось на мѣсто боя и не прекращало его.

#### *XX. Какъ и чему мы учились? Штрафные баллы.*

Описавъ обстанову, среди которой мы учились, я перейду къ описанію того, чему и какъ мы учились. Въ низшемъ классѣ, въ который я поступилъ, преподавались: чтеніе, пѣніе, катехизисъ, священная исторія, греческій, латинскій и русскій языки и чистописаніе. Читали больше священныхъ и церковно-богослужебныхъ книги. Не буду распространяться о чтеніи; скажу только, что у насъ въ низшемъ классѣ были лица, едва по складамъ умѣвшія разбирать русскія и славянскія книги. Пѣніе преподавалось преимущественно въ цѣляхъ подготовленія къ умѣнью отправленія богослуженія, а потому разучивали только церковно-богослужебныя

пѣсни по октоиху. Обученіе пѣнію начиналось съ нотной азбуки. Сначала на память заучивалось, на какой линейкѣ стоитъ какая нота, а затѣмъ начиналось заучиваніе самой гаммы: „утъ (теперешнее до), ре, ми“ и т. д., какъ подрядъ, такъ и съ интервалами. Когда, послѣ долгаго срока, эта премудрость была пройдена, приступали къ церковнымъ пѣснямъ. Разучивались Богодичны: „Всемірную славу“, „Прѣде сѧ законная“ и т. д. При этомъ каждый Богородиченъ разучивался сначала „по солямъ“, т. е. произносились не слова, а только названія нотъ. Такъ, напримѣръ, чтобы пропеть Богородиченъ 1 гласа: „Всемірную славу, отъ человѣкѣ прозябшую“, нужно было заучить и твердо пропеть учителю: Ми-ре ми, фа-соль-фа-ми-ре, ми-ре-ми ре, ми-ми-ре-утъ и т. д... Долго тянулось это ученье „по солямъ“ и наконецъ переходили къ пѣнію „по тексту“, т. е. уже съ произнесеніемъ самыхъ словъ. Все заучивалось съ голоса. Никакихъ инструментовъ, какъ пособій къ изученію пѣнія, не полагалось. Особенно трудно было заучить напѣвы такъ называемыхъ „гласовъ“. Вероятно, не многимъ читателямъ известно, что наши церковные напѣвы различаются по „гласамъ“, при чемъ „гласы“ различаются: на „Господи воззвахъ“ и на „Богъ-Господь“, а тѣ и другіе, сверхъ того, имѣютъ восемь разныхъ напѣвовъ. Кромѣ того, особые напѣвы существуютъ для многочисленныхъ ирмосовъ канона. Запомнить все это въ высшей степени трудно, а между тѣмъ требовалось, чтобы ученикъ быстро ориентировался въ гласахъ и быстро могъ изобразить напѣвъ, напримѣръ 7 или 8 гласа „на Господи воззвахъ“. Для этого на каждый гласъ нужно было твердо знать, какъ образецъ, напѣвъ, хотя одной какой-либо пѣсни этого гласа и сумѣть пропеть по этому образцу всякую церковную пѣсь. Для того, чтобы облегчить запоминаніе гласовъ, у насть въ ходу была пѣвшаяся на всѣ 8 гласовъ исторія встрѣчи двухъ монаховъ. Гл. 1, Идетъ чернецъ изъ монастыря. 2, Навстрѣчу ему второй чернецъ. 3, Откуда ты, брате, грядеши? 4, Я гряду, гряду изъ Константина-града. 5, Сядемъ-ка, брате, побесѣдуемъ. 6, Жива ли брате, мати моя. 7, Мати твоя давно померла. 8, Увы мнѣ, мати моя!“ Твердо зная напѣвъ этой исторіи, легко можно было припомнить напѣвъ каждого гласа „на Господи воззвахъ“.

Русскій языкъ (или точнѣе русская грамматика) проходился по учебнику Востокова. Зубрили наизусть: „имя существительное есть название всякаго предмета. Предметы бываютъ: одушевленные“ и т. д. На примѣры и разборъ словъ обращалось мало вниманія. Прокатаетъ ученикъ съ полстраницы текста грамматики, о томъ, какіе бываютъ предметы, и получаетъ удовлетворительную отмѣтку;

сбылся — бѣда! Позднѣе, въ среднемъ классѣ мы стали учиться по грамматикѣ Говорова, гдѣ уже известныя грамматическія правила выводились изъ примѣровъ. Но и здѣсь многое сводилось къ зубрежкѣ, и примѣры, только заученные, но плохо разъясненные, мало помогали. Я хорошо помню одинъ бывшій со мною случай. Вѣроятно, переутомленный зубрежкой, я цѣлый вечеръ старался запомнить фразу учебника Говорова: „обстоятельственные слова означаютъ разныя условія, при которыхъ сказуемое соединяется съ подлежащимъ“. Всѣ старанія мои запомнить фразу были безуспѣшны, такъ какъ никто не разъяснилъ мнѣ, какъ это „сказуемое соединяется съ подлежащимъ“. Съ плачемъ я обратился къ старшему брату, жалуясь, что никакъ не могу заучить на память заданного урока. Братъ, видя мое утомленіе и волненіе, посовѣтовалъ мнѣ лѣчъ спать, и завтра все будетъ въ памяти. И что же вы думаете? Вставъ утромъ, я легко запомнилъ злосчастную фразу и твердо помню ее до сего времени, хотя описываемое мною событие было въ 1864 году. Крѣпко долбили мы, но крѣпко и держалось въ головѣ то, что было заучено болѣе или менѣе сознательно, „съ понятіемъ“, какъ тогда у насъ говорилось.

Этимологія и синтаксисъ русскаго языка преподавались въ теченіе 6 лѣтъ. Письменныхъ работъ не было никакихъ. Изрѣдка писали „диктовки“. Но, Боже мой, что это было такое! Я все время шелъ, по успѣхамъ, вторымъ ученикомъ въ классѣ, но, помню, уже въ высшемъ классѣ, т. е. послѣ 4-хъ лѣтъ ученія, долго и горячо молился Богу, чтобы онъ просвѣтилъ меня по части знаковъ препинанія. Припоминаю слѣдующій случай, по поводу котораго мы много смыялись. Въ высшемъ, кажется, классѣ писали диктовку. Мой товарищъ О. Нечаевъ, съ которымъ я вмѣстѣ жилъ, на вопросъ старшаго: ну, что же, Федя, ты и запятыя и другіе знаки препинанія ставилъ въ диктовкѣ? отвѣтилъ: „ну ихъ къ чорту! Еще вдуешься съ ними“. Онъ предпочиталъ не поставить ни одного знака препинанія, лишь бы „не вдуться“ съ ними, т. е. не попасть въ просакъ неумѣстнымъ употребленіемъ знаковъ препинанія.

Преподаватель ариѳметики Д. Ф. А—ій преподавалъ въ то же время и славянскую грамматику. Почему оказывалось возможнымъ соединеніе столь разнородныхъ предметовъ, я объяснить не могу, но подобное явленіе повторялось у насъ постоянно и даже полагалось по штату. Преподаватель русскаго языка обучалъ церковному пѣнію. Преподаватель греческаго языка былъ въ то же время преподавателемъ священной и русской исторіи, а пространный катехизисъ преподавался учителемъ латинскаго языка. Учебникомъ ариѳметики была тощенькая книжка Буссе. Она начиналась съ опре-

дѣленій: „аріометика есть наука о числахъ. Одна или соединеніе нѣсколькихъ единицъ именуется числомъ. Единица есть извѣстная величина, съ которой сравниваются другія величины того же рода“ и т. д. Все это зазубривалось наизусть безъ дальнѣйшихъ разъясненій примѣрами. Я хорошо помню, что ученикъ „прочитавшій“ твердо наизусть, правила нумераціи, на какомъ мѣстѣ стоять единицы, десятки... миллионы, или „прочитавшій“ наизусть опредѣленіе сложенія („сложеніе есть дѣйствіе, въ которомъ два или нѣсколько чиселъ, именуемыхъ слагаемыми, соединяются въ одно число, называемое суммою“), на предложеніе преподавателя идти къ доскѣ и написать тамъ число или произвести сложеніе, заявлялъ: „я, Д. Ф—чъ, читать умѣю, а дѣлать не умѣю“. И такой отвѣтъ, бывало, оцѣнивался балломъ 4—5, что при существовавшей у насъ восьмибальной системѣ, равнялось теперешней тройкѣ съ минусомъ.

Позже, въ среднемъ и въ высшемъ классахъ у насъ рѣшались и ариометрическія задачи, но, повидимому, только для проформы. Д. Ф—чъ, бывало, отошлетъ ученика къ доскѣ, велитъ одному изъ первыхъ учениковъ продиктовать изъ задачника Буссе задачу, а самъ углубляется въ чтеніе принесенной съ собою книжки журнала до тѣхъ поръ, пока ученикъ, пощелкавъ мѣломъ по доскѣ, не заявить, что задача рѣшена. Сплошь и рядомъ это рѣшеніе задачи сводилось къ тому, что, получивъ чрезъ классную почту отъ задавшаго задачу ученика указанный въ задачникѣ отвѣтъ задачи, ученикъ, послѣ ряда цифръставилъ на доскѣ этотъ отвѣтъ. Д. Ф—чъ, посмотрѣвъ на доску и сличивъ послѣднюю цифру на доскѣ съ отвѣтомъ въ задачникѣ, удовлетворялся такимъ рѣшеніемъ задачи.

Латинскій и греческій языки преподавались по учебникамъ неизвѣстныхъ авторовъ (синодскія изданія). Послѣдній предметъ у насъ былъ самымъ страшнымъ: его преподавалъ гроза училища В. И. В—скій, инспекторъ училища. Его у насъ такъ боялись, что приходъ его въ училище (онъ жилъ въ своемъ домѣ на сосѣдней улицѣ) обыкновенно подкарауливался: нѣсколько учениковъ стояли у воротъ училища, откуда былъ виденъ всякий выходящій изъ-за угласосѣдней улицы на набережную, и какъ только инспекторъ появлялся на набережной, „соглядатаи“ (такъ звались у насъ сторожившіе инспектора ученики), сломя голову, бѣжали во дворъ училища и въ классы и громогласно объявляли, что „В. И—чъ идетъ“. Почти моментально и дворъ, и классъ принимали другой видъ. Игры и кулачки на дворѣ прекращались, и въ классахъ водворялась тишина. Да и было чего бояться! Человѣкъ властный и жестокій, В. И—чъ взыскивалъ строго за все. Синякъ или паралина на лицѣ

мальчугана, недостаточно коротко остриженные волосы, плохо выученный и даже не такъ, какъ хотѣлось В. И—чу, произнесенный урокъ, шалость на дворѣ и на улицѣ, опозданіе въ классъ, невнимательность въ классѣ,—все это сурово и жестоко наказывалось. Ученика, у котораго волосы на головѣ отросли настолько, что ихъ можно было ущипнуть пальцами, В. И. дралъ за вихорь до такой степени, что потомъ выдувалъ изъ пальцевъ выщипанные изъ головы несчастного мальчика волосы. Да и мѣсто для щипковъ выбиралось гдѣ побольнѣе: гдѣ-нибудь за ухомъ, гдѣ кожа понѣжнѣе или, быть можетъ, менѣе привычна къ щипкамъ. Зуботычины и пощечины были постояннымъ явленіемъ въ классѣ. И это продѣльвалось не только съ малышами, но даже и съ великогодрастными учениками средняго и высшаго классовъ, гдѣ бывали юноши подъ 20 лѣтъ. Небольшого роста, толстый В. И—чъ, чтобы достать за вихорь иного великогодрастнаго ученика, кричалъ „нагнись, с... с...“ А порка? Ни у кого на урокѣ такъ часто не сѣкли, какъ у В. И—ча. Сидя въ сосѣднемъ классѣ, бывало, слышишь отчаянные крики подвергаемыхъ поркѣ: „простите, В. И—чъ, я не буду больше!“ Рѣдкій изъ учениковъ, и то больше благодаря случаю, избѣгалъ тѣлесной расправы и порки въ теченіе шестилѣтняго училищнаго курса.

В. К.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).



Редакторъ-издатель П. Вороновъ.