



Вліяніе Наполеона на событія русско-шведской войны 1808—1809 г.г.



ранцузская историческая литература уже свыше 15 лѣтъ обладаетъ весьма замѣчательнымъ трудомъ. Я имѣю въ виду сочиненіе Альбера Вандаль: „Наполеонъ и Александръ I-й“ ¹). Этотъ трехтомный трудъ, излагающій исторію франко-русского союза въ эпоху первой имперіи, представляетъ исключительный интересъ не только для французовъ, но и для русскаго читателя. За время съ 1890 по 1896 годъ сочиненіе выдержало четыре изданія, при чмъ французской академіей дважды удостоено преміи Гобера ²).

Для насъ интересъ сочиненія увеличивается тѣмъ, что въ числѣ прочихъ архивныхъ матеріаловъ авторъ широко использовалъ доношенія французскихъ посланниковъ при Петербургскомъ Дворѣ, имѣвшія въ то время не совсѣмъ обыкновенный характеръ. Съ каждымъ курьеромъ, привозившимъ изъ Петербурга обычныя депеши для Министерства, слѣдовало частное письмо къ императору, въ которомъ посланикъ подробно излагалъ свои впечатлѣнія. Болѣе того, послѣ каждого изъ своихъ разговоровъ съ царемъ,

¹) Albert Vandal. Napoleon et Alexandre I-er, L'allianse russe sous le premier empire.

²) Гоберъ (1807—1833)—известный французскій филантропъ, учредившій двѣ преміи по 10.000. франковъ для выдачи, по присужденію академіи, за лучшее сочиненіе по исторіи Франціи.

происходившихъ почти ежедневно, посланникъ записывалъ ихъ слово въ слово, сохраняя форму діалога, и въ такомъ видѣ прилагалъ ихъ къ своимъ письмамъ императору подъ общимъ названиемъ „*Rapports*“. Эти діалоги столь характерны и живы, что при чтеніи ихъ какъ бы слышишь разговоръ Императора Александра I-го съ французскимъ посланникомъ, со всѣми особенностями мыслей и рѣчи, которая столь часто раскрываютъ тайны характеровъ.

Нѣкоторые изъ писемъ посланниковъ сопровождались еще особыми добавленіями, въ видѣ перечня придворныхъ и великосвѣтскихъ новостей Петербурга, въ которыхъ въ легкой формѣ воспроизводилась вся жизнь столичнаго общества, а порою живо освѣщались и события чисто политическія. („*Nouvelles*“ et „*on dit*“ de Petersburg) ¹⁾.

Въ отношеніи русско-шведской войны 1808—1809 г.г. сочиненіе Вандаль даетъ крайне интересный и отчасти новый матеріалъ для глубокаго историческаго изслѣдованія какъ причинъ войны, такъ и тѣхъ сокровенныхъ вліяній, которые незримо дѣйствовали между Парижемъ и Петербургомъ и несомнѣнно отразились на событияхъ войны.

Борьба Европы противъ Наполеона воодушевлялась, главнымъ образомъ, Англіей. Едва побѣдивъ одного врага, Наполеонъ оказывался вновь лицомъ къ лицу съ вооруженной „владыцией морей“, готовившей противъ него новыя коалиціи. Мало-по-малу стремленіе добиться прочнаго мира съ Англіей сдѣгалось главною цѣлью вицѣнной политики Наполеона. Средствомъ для достижениія этой цѣли Наполеонъ избралъ союзъ съ Россіей, который и былъ заключенъ въ Тильзитѣ при подписаніи мира, закончившаго войну 1807 года. Согласно статьи 13-й мирнаго договора, Наполеонъ принималъ посредничество Императора Александра для заключенія прочнаго мира между Франціей и Англіей при условіи, что это посредничество будетъ принято Англіей не позже, какъ черезъ мѣсяцъ послѣ ратификаціи договора. Дальнѣйшія дѣйствія союзниковъ предусматривались статьями 4 и 5-й сомзного договора, согласно которыхъ, въ случаѣ, если Англія не дастъ отвѣта до 1-го декабря, Россія обязывалась отзвать своего посланника изъ Лондона и совмѣстно съ Франціей потребовать отъ Даніи, Швеціи и Португаліи закрытія портовъ и объявленія войны Англіи. Въ случаѣ отказа этихъ госу-

¹⁾) *Vandal*, vol. I p. XVIII.

дарствъ присоединиться къ союзникамъ, съ ними надлежало поступать, какъ съ непріятелемъ ¹⁾.

Однако Англія не выражала желанія заключать миръ. Напротивъ того, она поспѣшила предупредить Наполеона въ Даніи. Въ началѣ августа 1807 года англійскій корпусъ высадился въ Зеландіи и совмѣстно съ флотомъ бомбардировалъ Копенгагенъ. Датская столица покорилась и выдала англичанамъ свои арсеналы и флотъ.

Наступила обстановка, предусмотрѣнная Тильзитскимъ соглашеніемъ для рѣшительного выступленія Россіи. Отправляя въ Петербургъ нового посланника, Наполеонъ ставитъ ему первой задачей добиться, чтобы Россія объявила войну Англіи.

....„Поведеніе Англіи“, пишетъ Императоръ въ своей инструкціи, „представляетъ уже весьма серьезный поводъ къ войнѣ. Россія уронитъ свое достоинство, если потерпѣть безъ сопротивленія подобное посягательство въ предѣлахъ моря, свободу которого она поддерживаетъ. Она ослабить этимъ свое международное значеніе и свою внутреннюю мощь. Война должна быть объявлена, если бы даже она тотчасъ закончилась миромъ; русскій посланникъ въ Лондонѣ долженъ быть отзванъ, а англійскій—высланъ. Къ тому обязываютъ Россію не только всѣ политическія соображенія, но также и Тильзитскій договоръ. Несомнѣнно, это будетъ выполнено по Вашемъ прибытии въ Петербургъ. Россія должна тогда привлечь Швецію къ общему дѣлу, а въ случаѣ отказа, принудить ее. Швеція, столь же, какъ Россія, обязана защищать нейтралитетъ Балтійскаго моря. Данія, на основаніи только что заключенного договора съ Франціей, обязалась принять участіе въ мѣрахъ, предусмотрѣнныхъ на случай необходимости заставить Швецію присоединиться къ континентальнымъ державамъ. Увѣряйте, что, въ случаѣ, крайней необходимости, франко-датская армія приготовится вступить черезъ Норвегію въ Сканію, какъ только Россія овладеетъ Финляндіей“ ²⁾.

Одновременно съ этимъ Наполеонъ предписываетъ Бернадоту, который занималъ своимъ корпусомъ ганзейскіе города, направиться въ Ютландію, чтобы быть готовымъ переправиться на датскіе острова и говориться съ датскимъ правительствомъ относительно нападенія на Сканію, южную провинцію Швеціи.

Объ этомъ Наполеонъ спѣшить поставить въ извѣстность и своего посланника въ Петербургѣ:

¹⁾ Vol. I, Appendice, p. 502 et 507.

²⁾ Vol. I, Appendice, p. 512. Instruction pour M. de Caulaincourt.

....„Получивъ Ваше письмо отъ 13-го числа“, пишеть онъ Коленкуру, „я послалъ адъютанта въ Копенгагенъ съ приказаниемъ Бернадоту отправить въ Сканію 14.000 французовъ и голландцевъ“...

....„Что касается Швеціи“, пишеть далѣе Наполеонъ, „то предвижу, что Александръ овладеетъ даже Стокгольмомъ. Надо убѣждать его сдѣлать это, чтобы вернуть Даніи ея флотъ и колоніи. Россіи никогда не представится другого случая расположить Петербургъ болѣе центрально и избавиться отъ ея географического врага“¹⁾...

Хотѣлъ ли онъ дѣйствительно ослабить Швецію? ставить вопросъ Вандаль и отвѣчаетъ на это такъ:„Въ мысляхъ императоръ былъ далекъ отъ подобного проекта: я ничего не выигрываю оттого, что русскіе будутъ въ Стокгольмѣ, писалъ онъ вскорѣ, и содѣйствіе, которое онъ имъ готовъ былъ оказать, никогда не было бы дѣйствительнымъ. Движеніе, которое онъ ожидалъ со стороны русскихъ, должно было представлять не болѣе, какъ политическую и военную диверсію, предназначенную для отвлеченія вниманія какъ нашихъ союзниковъ, такъ и нашихъ враговъ. Предлагая Россіи на Сѣверѣ то расширение, котораго она добивалась на Востокѣ, Наполеонъ давалъ первую пищу завоевательной алчности русскаго Двора; онъ занималъ его реально—Швеціей, а въ мечтахъ—проектами раздѣла Турціи. Съ другой стороны, походъ русскихъ на Скандинавскій полуостровъ, совмѣстно съ демонстраціей Бернадота, должны были все болѣе и болѣе привлекать въ этомъ направленіи силы Англіи, удерживая ихъ вдали отъ Россіи и Средиземнаго моря“.

„Въ то время, какъ Англія не рѣшится отказать въ помощи Монарху, поставившему себя, ради нея, въ затруднительное положеніе, и пошлетъ свои лучшіе полки въ Швецію, Россія, предоставленная самой себѣ, окажется въ рукахъ Наполеона, подъ его властью и какъ-бы гипнозомъ. Смѣнившись, быть можетъ, династію и во всякомъ случаѣ порядокъ управлениія, она болѣе тѣсно сблизится съ нами и будетъ дѣйствовать противъ нашего врага²⁾“...

Въ теченіе первыхъ недѣль 1808 года задача французскаго посла въ Петербургѣ представлялась исключительно щекотливой: „онъ долженъ былъ внушать Александру дѣятельность на сѣверѣ и терпѣніе на югѣ, и не допускай предпріятій противъ Турціи, способствовать рѣшимости Императора въ отношеніи къ Швеціи³⁾“...

¹⁾ Vol. III, Appendix, p. 551.

²⁾ Vol. I, p. 260 et 261.

³⁾ Ibid. p. 274.

Впрочемъ и Наполеонъ, съ своей стороны, не упускалъ ви-
шать своему союзнику необходимость рѣшительныхъ дѣйствій.
2-го февраля 1808 года онъ писалъ Русскому Императору:

.... „Ваше Величество узнаете о послѣднихъ рѣчахъ въ англій-
скомъ парламентѣ и о его рѣшеніи продолжать войну до крайно-
сти.... Вашему Величеству слѣдуетъ усилить свою армію. Съ своей
стороны я охотно окажу Вамъ полную поддержку. Я вовсе не за-
вистникъ Россіи, а желаю ей славы, благополучія и расширенія.
Позволите ли Ваше Величество дать совѣтъ лицу, искренно и
вѣрно Вамъ преданному? Вашему Величеству необходимо удалить
шведовъ отъ своей столицы и отодвинуть съ этой стороны свою
границу столь далеко, какъ пожелаете; я готовъ помочь Вамъ всѣми
средствами ¹⁾“...

Предлагая далѣе совмѣстныя дѣйствія какъ въ Азіи, противъ
Индіи, такъ и на сѣверѣ, Наполеонъ пишетъ: „Къ 1-му мая наши
войска могутъ быть въ Азіи, а войска Вашего Величества въ
Стокгольмѣ ²⁾“...

Между тѣмъ шведскій король оказался совершенно не говор-
чивымъ.

„Не внимая ни увѣщаніямъ, ни угрозамъ, онъ рѣшительно от-
казался примкнуть къ двумъ имперіямъ и закрыть свои гавани
для Англіи. У этого монарха, съ рыцарской душой и съ мало-
уравновѣшенымъ умомъ, вѣрность къ прошлому и ненависть къ
революціонному императору обратились въ *idée fixe*. Онъ хотѣлъ
остаться во весь ростъ среди преклонившейся Европы и считалъ
противнымъ чести повиноваться требованіямъ Франціи или ея
союзниковъ. Какъ только его рѣшеніе не оставляло болѣе сомнѣній,
Коленкуръ начинаетъ настаивать передъ царемъ на принятіи пре-
дусмотрѣнныхъ мѣръ и побуждать къ нападенію на Швецію. Алек-
сандръ не отказывался: къ концу 1807 года корпуса, предназна-
ченные для овладѣнія Финляндіей, оканчивали свое сосредоточеніе
вокругъ Петербурга. Однако, когда армія была готова и ожидала
лишь призыва для выступленія въ походъ, правительство начало
колебаться. Послѣдняя приготовленія шли вяло и съ частыми пере-
рывами. Задержки эти, какъ справедливо полагалъ Коленкуръ,
„зависѣли не только отъ медлительности, свойственной русской
администраціи, но отчасти и отъ другихъ причинъ“.

До сего вре-
мени разрывъ съ Англіей являлся платоническимъ: Александръ
объявилъ войну нашимъ врагамъ, но не велъ ея. Нападеніе на

¹⁾ Vol. I, p. 242.

²⁾ Ibid. p. 243.

Швецию, состоявшую въ союзѣ съ Англіей и подъ ея покровительствомъ, означало бы переходъ отъ угрозы къ дѣйствію, закрывало бы путь къ отступленію, и Александръ медлилъ съ этимъ рѣшительнымъ шагомъ, желая окончательно убѣдиться въ нашихъ намѣреніяхъ".

„Александръ опасался, что если онъ поспѣшить съ занятіемъ Финляндіи, то Наполеонъ можетъ признать это завоеваніе равнозначущимъ занятію турецкихъ провинцій (Молдавіи и Валахіи) и занести его на приходъ въ счетъ Россіи, чтобы уменьшить соотвѣтственно ея могущество на Дунаѣ и Черномъ морѣ".

„Итакъ, Россія не спѣшила дѣйствовать, и графъ Румянцевъ, на котораго была возложена обязанность противостоять нашимъ намѣреніямъ, умножалъ съ неистощимой изобрѣтательностью причины для отсрочекъ. Сегодня оттепель мѣшаетъ движенію войскъ, завтра обнаруживается недостатокъ продовольственныхъ припасовъ; послѣ завтра генераль Буксгевденъ падаетъ съ лошади и лишенъ возможности двигаться; затѣмъ приближается праздникъ Крещенія: это былъ день водосвятія, и религиозная церемонія сопровождалась большими традиціонными парадами. Чтобы увеличить блескъ этого зрѣлища, решено было привлечь къ участію войска экспедиціонного корпуса; надлежало, следовательно, удержать ихъ въ Петербургѣ до этого времени".

„Единственнымъ средствомъ для посланника противъ такой тактики было вновь прибѣгнуть къ царю, и дѣйствительно, рѣдко бесѣда съ царемъ не влекла за собою уменьшеніе отсрочекъ, объявленныхъ его министромъ. Къ счастью для нашего посланника, случаевъ для бесѣдъ съ императоромъ было достаточно. Александръ не только принималъ Коленкура у себя чаще, чѣмъ когда-либо, но благодаря свѣтской жизни они встрѣчались почти каждый вечеръ. Зима приближалась, Петербургъ оживлялся; празднства офиціальные и частные слѣдовали одно за другимъ. Императоръ появлялся на тѣхъ и на другихъ, оставался тамъ до глубокой ночи, отдаваясь удовольствіямъ со всѣмъ пыломъ своихъ лѣтъ, и отрывался лишь для бесѣдъ съ французскимъ посломъ. Тогда видѣли его ходящимъ съ Коленкуромъ, фамиліарно взявъ его подъ руку, забывшимся съ нимъ въ длинныхъ разговорахъ. Присутствующіе, привлеченные любопытствомъ, но сдерживаемые почтительностью, образовывали въ нѣкоторомъ отдаленіи кругъ зрителей, при чѣмъ наиболѣе внимательнымъ былъ шведскій посланникъ, старый и умный баронъ Стедингъ, на глазахъ котораго и безъ его участія обсуждалась судьба его страны. Онъ старался хотя-бы по выражению лица и по жестамъ бесѣдовавшихъ угадать содержаніе тайн-

ственныхъ разговоровъ; онъ видѣлъ, какъ французскій посолъ настаивалъ, какъ императоръ сперва не соглашался, потомъ уступалъ и по глубинѣ поклоновъ, которыми встрѣчались послѣднія слова императора, онъ заключалъ, что врагъ Швеціи получилъ новыя гарантіи, и что опасность приближается“.

„6-го января Коленкуръ удостоился исключительной чести сопровождать Императора при водосвятіи; онъ находился рядомъ съ нимъ въ теченіе всей церемоніи, слѣдуя по льду за процессіей изъ духовенства, двухъ Императрицъ, Двора Императора и его свиты. По окончаніи водосвятія проходили войска, цѣлая армія въ 47 баталіоновъ и 39 эскадроновъ. „Это было превосходное зрѣлище, которое я желалъ бы лучше не видѣть“, писалъ Стедингъ, съ грустью созерцающій изъ окна это грозное развертываніе силъ.

„Довольны ли Вы остались моими войсками?“ спросилъ Императоръ Коленкура послѣ парада. — „Да, Государь, я ихъ нашелъ превосходными“, отвѣчалъ посланикъ и, воспользовавшись этимъ комилиментомъ, еще разъ просилъ, чтобы употребленіе этой отборной арміи болѣе не откладывалось. Ему отвѣтили, что декларація, равносильная манифесту о войнѣ, только что выпущена, и на этотъ разъ нашъ посланикъ считалъ дѣло выиграннымъ. Каково же было его разочарованіе, когда, явившись на слѣдующій день къ министру иностранныхъ дѣлъ за копіей деклараціи, онъ узналъ отъ него, что все отложено на двѣ недѣли. Онъ возмутился и не могъ воздержаться, чтобы не указать на противорѣчіе въ словахъ Государя и Румянцева; указывая на первыя, какъ на Высочайшее повелѣніе, онъ назвалъ нарушителей его „еретиками“. Александръ, не желая, чтобы его честность была заподозрѣна, принялъ рѣшительную мѣру. Рѣшено было немедленно составить декларацію и копію вручить намъ; однако этотъ актъ, связывающій Россію съ Франціей, долженъ былъ сохраняться въ секрѣтѣ, до 15 февраля, когда разрывъ будетъ объявленъ въ Стокгольмѣ, и армія вступить въ Финляндію. Благодаря своей расчетливости и медлительности, Россія, дѣйствительно, была не въ состояніи начать дѣйствія ранѣе указаннаго срока; съ другой же стороны, прибѣгая къ способу дѣйствій не вполнѣ добросовѣстному, она не хотѣла раскрыть его соцѣду, ранѣе нанесенія ему удара“.

„Бесѣды со Стедингомъ велись до послѣдней минуты въ успокоительномъ тонѣ, усыпляя беспокойство Швеціи и подготовляя вмѣстѣ съ тѣмъ внезапное нападеніе. „Я говорю, пока этого хотятъ въ Петербургѣ“, сказалъ Александръ Коленкуру, „но это не мѣшаетъ моимъ войскамъ дѣйствовать“. Въ самомъ дѣлѣ, армія неизѣтно приближалась къ границѣ; она неожиданно перешла ее

15-го, и военные действия начались. Императорское правительство хранило молчание, не стараясь ослабить впечатление этого внезапного нападения.

Россия еще разъ выполнила свои обещания¹⁾.

„Окончательно решивъ, со времени перехода войскъ черезъ границу, присоединить Финляндию и уже считая ее какъ бы своей собственностью, Александръ не преминулъ съ признательностью принять этотъ даръ союзника. Подарокъ этотъ, въ нѣсколько сотъ тысячъ подданныхъ шведского короля, былъ предложенъ и принять съ одинаковой связностью, какъ знакъ вниманія и любезности“.

„Императоръ желаетъ, чтобы Ваше Величество овладѣли Финляндией и для личныхъ Вашего Величества выгодъ, и для того, чтобы петербургскія красавицы не слышали болѣе грома пушекъ“, говорилъ Коленкуръ Александру словами Наполеона.—„Я благодарю его, отвѣчалъ Александръ, и отъ себя и за петербургскихъ красавицъ; (смѣясь) я это ему скажу; онъ всегда такъ любезенъ со мною“... „Дѣло налажено“, прибавилъ Царь.

„Въ самомъ дѣлѣ, первыя операции въ Финляндіи удались блестящe. Застигнутые врасплохъ въ слабо занятыхъ пунктахъ, шведы не могли нигдѣ удержаться: Гельсингфорсъ, Або были заняты безъ сопротивленія, и пока летучія колонны углублялись во всѣ части края, встрѣчая лишь преграды, созданные природою, главные силы арміи сосредоточились вокругъ Свеаборга, осадили его и быстро имъ овладѣли“²⁾.

„Письма Императора Александра къ Наполеону за это время представляли какъ бы бюллетени его успѣховъ.—Александру хотѣлось о каждомъ изъ нихъ извѣщать своего союзника, чтобы подѣлиться съ нимъ своей радостью и въ то же время показать ему, что его совѣтами пользуются“... „Завоеваніе Финляндіи было не труднымъ“, сообщаетъ Императоръ Александръ въ отвѣтъ на письмо Наполеона отъ 2 февраля 1808 года, „мои войска занимаютъ уже важнѣйшіе пункты и идутъ на Або; одновременно бомбардируется Свеаборгъ. Я полагаю, что скоро здѣсь все будетъ покончено, и время, когда Англія должна смириться, благодаря всѣмъ мѣрамъ, принятымъ Вашиимъ Величествомъ, представляется мнѣ не далекимъ...“³⁾.

„Съ удовольствиемъ отмѣчаю успѣхи русского Императора въ Швеціи...“ пишетъ Наполеонъ Коленкуру по этому поводу.

¹⁾ Vol. I, p. 274—277.

²⁾ Vol. I, p. 318 et 319.

³⁾ Ibid. p. 304.

„Еще ранѣе, чѣмъ полное занятіе Финляндіи явилось совершившимся фактомъ, Александръ, поощряемый нами и нашими пріемѣрами (пишетъ Вандаль), предрѣшилъ вынужденную уступку этой области шведскимъ королемъ и по праву завоеванія, простымъ декретомъ объявилъ ее присоединенной къ имперіи, подобно тому, какъ это дѣжалось Римомъ и Наполеономъ“ ¹⁾.

„Это событіе произвело въ Петербургѣ глубокое впечатлѣніе и въ нашу пользу. Впервые союзъ съ Франціей принесъ существенный практическій результатъ, очевидный для всѣхъ. Александръ, видѣвшій въ завоеваніи Финляндіи свой личный успѣхъ, какъ первое оправданіе своей политики, не преминулъ указать на эту сторону вопроса. — „Что же, продолжаете Вы сожалѣть о моемъ союзѣ съ Франціей?“ говорилъ онъ недовольнымъ, — „а что дали союзы съ вашей милой Англіей?“ Аргументъ былъ неопровержимъ и производилъ впечатлѣніе въ высшихъ кругахъ. Конечно, непримиримые не отчаявались; въ салонахъ политика по-прежнему вызывала ожесточенные споры, но влияніе нашихъ противниковъ поколебалось, и число ихъ уменьшилось. Знаменательный симптомъ: даже главари оппозиціи Чарторыйскій, Новосильцевъ, Строгановъ впервые сдѣлали визитъ нашему посланнику и появились у него на вечерахъ, и эти поступки, болѣе или менѣе искренніе, горячо обсуждаемые, казались предвѣстіемъ общаго поворота мнѣнія“ ²⁾.

„Первое разочарованіе остановило эту перемѣну. Основываясь на неоднократныхъ сообщеніяхъ Наполеона, Александръ и его министръ были увѣрены въ томъ, что походъ Бернадота въ Сканію состоялся, и что это содѣйствіе облегчитъ окончательное покореніе Финляндіи и обеспечить возможность болѣе смѣлыхъ предпріятій. Правда, Бернадотъ со своимъ корпусомъ передвинулся въ Голштинію до пункта, ближайшаго къ датскому архипелагу, откуда онъ долженъ былъ отплыть для нападенія на южныя провинціи Швеціи. 6-го марта 1808 г. Наполеонъ писалъ Коленкуру: „Князь Ponte-Corgo (Бернадотъ) вступилъ въ Голштинію 3-го марта. Полагаю, что онъ достигъ береговъ Балтійского моря. Въ его распоряженіи болѣе 20.000 чел., что вмѣстѣ съ 10.000 человѣкъ, которыхъ ему могутъ дать датчане, составить корпусъ въ 30.000 человѣкъ. При благоприятной погодѣ онъ скоро будетъ въ Швеціи, и диверсія, столь желательная Императору, будетъ сдѣлана“... ³⁾.

¹⁾ Vol. I, p. 320.

²⁾ Ibid. p. 320, 321.

³⁾ Vol. III, appendice, p. 555.

Въ письмѣ отъ 18-го апрѣля, Наполеонъ сообщаетъ своему посланику слѣдующее:

„Князь Ponte-Corgo въ Фіоні; съ нимъ 15.000 французовъ, 15.000 испанцевъ и 15.000 датчанъ. Онъ переправился бы давно, если бы Данія не колебалась такъ долго его пропустить... Теперь хорошая погода помѣшаетъ можетъ быть вовсе его переходу. Однако, будетъ сдѣлано невозможное, и диверсія во всякомъ случаѣ произведетъ надлежащее впечатлѣніе. Я только что получилъ манифестъ Шведскаго короля. Все въ немъ лжivo...“

.... „А пока что“, добавляетъ онъ въ концѣ письма, „Россія уже владѣеть прекрасной провинціей, что является достойной наградой за ея труды, и я не чувствую зависти“¹).

„Межу тѣмъ, хотя Наполеонъ согласно своимъ обѣщаніямъ и далъ маршалу планъ активныхъ дѣйствій, однако онъ не уполномочилъ его, до случая, приводить этотъ планъ въ исполненіе. Разматривая предпріятіе въ Сканію, какъ простую диверсію, предназначенную для обеспеченія операции русскихъ противъ Стокгольма и центральныхъ частей королевства, Наполеонъ слишкомъ долго раздумывалъ, прежде чѣмъ смѣло двинуть свои войска черезъ Балтійское море и рискнуть нѣсколькими дивизіями ради дѣла, которое его, непосредственно, вовсе не интересовало“.

„Онъ совѣтовалъ Бернадоту дѣйствовать только навѣрняка, съ усиленными предосторожностями; маршалъ долженъ былъ переплыть проливъ и вступить въ Швецію только въ томъ случаѣ, если датчане дадутъ ему достаточно войскъ, чтобы обеспечить вѣрный успѣхъ операции. Осторожный по натурѣ, Бернадотъ истолковалъ эти приказанія въ самомъ узкомъ смыслѣ; онъ переправилъ на острова только авангардъ, а затѣмъ, видя у датчанъ мало рвения и узнавъ о прибытии въ Балтійское море нѣсколькихъ англійскихъ фрегатовъ, въ видѣ передовыхъ силъ эскадры, онъ пріостановился и не двинулся болѣе съ своей позиціи на материкъ“.

„Эта остановка, сдѣлавшись весьма быстро извѣстной въ Петербургѣ, произвела тамъ самое непріятное впечатлѣніе; въ ней ошибочно видѣли отмѣну распоряженія французскаго императора, первый признакъ его двоедушія... Нервное и перемѣнчивое до крайности, общественное мнѣніе повернулось тотчасъ же... Самъ Александръ, среди общаго волненія, казался смущеннымъ этимъ событиемъ“²).

Наполеонъ долженъ былъ дать объясненія бездѣятельности Бернадота:

¹) Ibid. p. 557 et 558.

²) Vol. I, p. 321 et 322.

„Если Вамъ будуть говорить объ экспедиції въ Сканію, пишеть онъ Коленкуру 26 апрѣля, то вотъ положеніе вопроса: я не могъ предпринять эту экспедицію менѣе чѣмъ съ 40.000 человѣкъ. Князь Ponte-Corgo имѣлъ 15.000 французовъ и 15.000 испанцевъ. Датчане должны были также дать 10.000 человѣкъ. Но я настаивалъ и долженъ былъ настаивать, чтобы эти 40.000 человѣкъ отплыли одновременно. Если бы часть переправилась, а часть осталась на другомъ берегу, то экспедиція потерпѣла бы неудачу, и войска были бы обречены на жертву. Вы понимаете, что я не могъ допустить такой ошибки. Князь Ponte-Corgo поѣхалъ въ Копенгагенъ; онъ увидѣлъ тамъ, что имѣвшіяся средства для переправы могли поднять одновременно лишь 15.000 человѣкъ. Требовалось, такимъ образомъ, сдѣлать три рейса. Переправу пришлось отложить. Онъ имѣлъ приказаніе перевести 40.000 человѣкъ одновременно,—вотъ въ чёмъ весь вопросъ. Теперь датскій король можетъ сосредоточить свои войска въ Зеландіи; у него 25.000 человѣкъ. Я приказалъ князю Ponte-Corgo отправить 6.000 человѣкъ. Даніи нечего опасаться. Если она обнаруживаетъ страхъ, то онъ неоснователенъ, если только ея солдаты не картонные“.

Въ концѣ письма Наполеонъ ясно даетъ понять своему посланнику, что рѣшительныя предприятия противъ Швеціи не согласуются съ его тайными желаніями:

.... „Получилъ сейчасъ Ваше письмо отъ 5-го апрѣля. Я нахожу, что Вы слишкомъ хлопочете объ экспедиції въ Швецію. Я съ удовольствіемъ смотрю на то, что дѣлается императоромъ, но Вамъ не слѣдуетъ такъ его торопить. У Васъ были инструкціи относительно Финляндіи; относительно же прочаго Вы ихъ не имѣли“¹).

Черезъ мѣсяцъ, въ письмѣ отъ 31-го мая, Наполеонъ выражается еще опредѣленіѣ:

.... „Я не одобряю содержаніе Вашей записки, поданной Императору. Французскому посланнику не слѣдуетъ никогда писать, что русскіе должны идти на Стокгольмъ...“²).

Желая вмѣстѣ съ тѣмъ разсѣять невыгодное впечатлѣніе, произведенное въ Петербургѣ бездѣйствіемъ Бернадота, Наполеонъ повторяетъ Коленкуру свои доводы, которые должны были прикрыть истинныя причины медлительности маршала: „Поздравьте отъ меня Императора со взятиемъ Свеаборга. Вы получили объясненія о положеніи дѣлъ въ Копенгагенѣ. Дѣло въ томъ, что необходимо отправить сразу по меньшей мѣрѣ 30.000 человѣкъ, такъ какъ

¹) Vol. III, appendix, p. 558 et 559.

²) Ibid. p. 560.

нельзя быть увѣреннымъ, что второй эшелонъ пройдетъ, а если первый эшелонъ будетъ отрѣзанъ, то рискуетъ понести уронъ. Князь Ponte-Corgo шелъ форсированнымъ маршемъ въ надеждѣ, что Бельты покрыты льдомъ. Онъ лично прибылъ въ Копенгагенъ, чтобы удостовѣриться въ средствахъ для переправы, и увидѣвъ, что ихъ имѣется для поднятія лишь 15.000 человѣкъ одновременно, онъ простоянствовалъ свой маршъ. Однако передвиженія продолжаются, и нѣсколько тысячъ человѣкъ прибыло въ Зеландію. Операція должна выполняться съ осторожностью“... ¹⁾.

Между тѣмъ дѣла на Финляндскомъ театрѣ неожиданно приняли неблагопріятный для русскихъ оборотъ.

„Оправившись отъ разстройства, шведы начали защищаться и вновь обнаружили свои качества хорошихъ солдатъ; во многихъ стычкахъ они одержали верхъ, нанеся тяжелыя раны самолюбію своихъ враговъ: они овладѣли островомъ Готландомъ съ его гарнизономъ, и этотъ пунктъ, столь близкій къ Финляндскому берегу, давалъ имъ средство утвердиться на послѣднемъ и вновь оспаривать судьбу области“.

„За спиной Швеціи и Англія начала заявлять о себѣ, выказывая намѣреніе прійти на помощь своимъ союзникамъ. Десять тысячъ солдатъ генерала Мура, взятые съ Сициліи, высадились въ Готенбургѣ. Стало извѣстно о прибытіи англійского флота въ датскія воды; ожидали его появленія въ Балтійскомъ морѣ. Не безызвѣстно было, что берега имперіи обнажены отъ войскъ, что Финляндская армія, плохо управляемая, дурно снабженная, разбросанная на обширномъ пространствѣ, съ трудомъ устояла бы при переходѣ врага въ наступленіе. Опасались, какъ бы соединенный натискъ шведовъ и англичанъ не перенесъ военные дѣйствія къ вратамъ столицы, и Петербургъ не оказался бы въ опасности“ ²⁾.

Видя, что общественное мнѣніе начинаетъ измѣняться неблагопріятно для Франціи, „Коленкуръ вернулся къ мысли воздѣйствовать непосредственно на монарха, „единственного человѣка“, какъ онъ съ грустью признавалъ, „который имѣеть нѣкоторую вѣру въ нынѣшнюю систему“... ³⁾.

„Онъ давалъ Императору техническія указанія, представлялъ записки о способахъ обороны Финляндіи и обеспеченія ея за собой; далъ планъ наступленія на Скандинавскій полуостровъ...“

„Александръ, казалось, высоко цѣнилъ эти знаки преданности,

¹⁾ Vol. III, appendice, p. 559.

²⁾ Vol. I, p. 323, 324.

³⁾ Ibid. p. 330.

и первыми доказательствами его признательности было строгое по-рицаніе вожаковъ оппозиції“...

„Однако, эта новая тактика, которую Коленкуръ столь откровенно излагалъ въ своихъ донесеніяхъ, и плоды которой онъ уже началъ пожинать, вовсе не одобрялась его императоромъ. Совѣты, данные Царю, Наполеонъ нашелъ мало совмѣстимыми съ ролью послы и выражавшими слишкомъ явную заботу объ интересахъ иностранного государства: — „Не забывайте, что Вы французъ!“ строго писалъ онъ своему послу¹⁾.

Оправдывая свой образъ дѣйствій, Коленкуръ отвѣчалъ: „Императоръ никому не показывалъ записки или соображенія, которыхъ я ему представлялъ; однако, я знаю, что онъ дѣлалъ распоряженія по всемъ“...²⁾.

Междуда тѣмъ Наполеонъ, отвлеченный восстаніемъ въ Испаніи, не желая въ эти минуты терять расположенія Россіи, приказываетъ Коленкуру предложить снова вступленіе французскихъ войскъ въ Сканію.

„Я съ грустью узналъ, пишетъ Императоръ своему посланнику 28-го іюня, что русскіе испытали нѣсколько неудачъ на сѣверѣ Финляндіи. Нѣсколько полковъ прибыли въ Копенгагенъ. Экспедиція не удалась теперь, но все можетъ быть легко налажено въ будущемъ ноябрѣ. Остается всего 4 мѣсяца и время терять нельзя. Необходимо, чтобы Россія побудила Данію просить меня ввести 40.000 человѣкъ въ Норвегію, и чтобы русскіе были готовы перейти проливъ у Финляндіи, когда онъ замерзнетъ. Они соединились бы съ нашими въ Швеціи; тогда англичане должны были бы постыдно удалиться, и Швеція была бы занята“³⁾.

„Но въ это время испанскія войска генерала Ла-Романа, занимавшія, въ качествѣ авангарда Бернадота, датскіе острова, въ ожиданіи переправы въ Шведію, при извѣстіи объ успѣхахъ своихъ соотечественниковъ, возмутились, передались непріятелю и требовали, чтобы англійскій флотъ отвезъ ихъ на родину, гдѣ они хотѣли примкнуть къ борьбѣ за освобожденіе... Это обстоятельство сдѣлало силы Бернадота недостаточными для выполненія его задачи. Движеніе въ Сканію, доселѣ лишь запоздалое, дѣлалось уже невыполнимымъ; между тѣмъ извѣстно, какое значеніе придавалъ этой диверсіи Александръ“⁴⁾.

Въ утѣшеніе русскому Императору, Наполеонъ доказываетъ, что

¹⁾ Vol. I, p. 331.

²⁾ Ibid. p. 332.

³⁾ Vol. III, appendice, p. 563.

⁴⁾ Vol. I, p. 367.

война въ Испаніи отвлекла внимание англичанъ на югъ и удержала ихъ отъ оказанія помощи шведамъ. Въ письмѣ Коленкуру отъ 9-го іюля онъ пишетъ:

„Я увѣренъ, что экспедиція, предназначавшаяся для Швеціи, была направлена въ Кадиксъ и другіе пункты. Это и дало другой оборотъ дѣламъ Россіи“ ¹⁾.

Однако, какъ ни старался Наполеонъ поглотить все внимание Александра Финляндіей, русскій Императоръ не упускалъ главныхъ выгодъ, ожидаемыхъ имъ отъ союза съ Франціей. Въ то время, когда Коленкуръ говорилъ ему о Финляндіи, пріобрѣтеніе которой, по его словамъ, являлось столь же необходимымъ дополненіемъ къ территоріи имперіи, „какъ рука къ тѣлу“, Александръ съ настойчивостью возвращался къ вопросамъ объ очищеніи Пруссіи и о раздѣлѣ Турціи ²⁾. Кроме того, Александръ продолжалъ ожидать болѣе активной поддержки со стороны Франціи и на сѣверѣ, гдѣ содѣйствіе Наполеона также не шло далѣе обѣщаній и фразъ.

Всѣ эти вопросы Александръ предполагалъ поднять на предстоящемъ свиданіи въ Эрфуртѣ.

„Довольно промедленій“, говорилъ Императоръ Коленкуру въ августѣ 1808 года, „нужно дѣйствовать, и пусть судьба Россіи решается на всѣхъ пунктахъ: въ сентябрѣ—Эрфуртъ, въ ноябрѣ—движение и въ теченіе зимы—результаты...“

Въ частности, относительно шведской войны, Александръ полагалъ также своевременнымъ возобновленіе энергичныхъ дѣйствій: „Зима приближается; это благопріятное время года для возобновленія военныхъ дѣйствій противъ Швеціи. Ледъ образуетъ повсюду мосты, дасть возможность перейти Ботническій заливъ и идти на Стокгольмъ; операциія на сѣверѣ какъ нельзя лучше будетъ согласована съ широкими операциіями, направленными съ юга“ ³⁾.

На Эрфуртскомъ свиданіи шведскій вопросъ былъ исчерпанъ статьей 5-й договора, согласно которой, однимъ изъ непремѣнныхъ условій мира съ Англіей ставилось „признаніе съ ея стороны присоединенія Финляндіи къ Россійской Имперіи“.

„Относительно прочихъ частей шведского королевства вопроса не поднималось, и такимъ образомъ, Александръ получалъ полную свободу продолжать войну на сѣверѣ“ ⁴⁾.

Тѣмъ временемъ „въ Финляндіи было заключено перемиріе, но непреклонное упорство короля Густава IV, дошедшее до безраз-

¹⁾ Vol. III, appendice, p. 564.

²⁾ Vol. I, p. 383.

³⁾ Vol. I, p. 386.

⁴⁾ Ibid., p. 475.

судства, не позволяло надеяться, что онъ согласится пожертвовать провинцией, не истощивъ послѣднихъ средствъ. Съ этой стороны Александръ предвидѣлъ необходимость нанесенія ему дальнѣйшихъ тяжелыхъ ударовъ“¹).

„Военные дѣйствія возобновились съ прежней энергией; поговаривали обѣ экспедиціи на Аландскіе острова, о высадкѣ на берега Швеціи, но то и другое оставалось въ проектѣ“...²).

Между тѣмъ... „Стокгольмское правительство не обнаруживало ни малѣйшей склонности къ миру и даже отправило черезъ Ботническій заливъ часть своей арміи“³).

Это обстоятельство, въ связи съ неудачными переговорами о мирѣ съ Турціей, приводилось русскимъ правительствомъ въ оправданіе вялыхъ дѣйствій русского вспомогательного корпуса, оперировавшаго противъ Австріи.

Между тѣмъ, для Наполеона, въ его борьбѣ съ Европой, „даже тѣнь дружбы Александра имѣла значеніе“; одинъ „призракъ союза“, въ видѣ появленія русскихъ войскъ въ Галиціи, способствовалъ бы не только побѣдѣ надъ Австріей, но даже миру съ Англіей. Поэтому Наполеонъ снова нажимаетъ на Коленкура: „.... Онъ разрѣшаетъ ему содѣйствовать заключенію столь желаемаго въ Петербургѣ мира со Швеціей“, лишь бы взамѣнъ этой услуги русские сдѣлали серьезную диверсію въ Галиціи⁴).

Но двойная игра Наполеона въ вопросѣ о возстановленіи Польши не укрылась отъ Императора Александра, и послѣдній считалъ болѣе осторожнымъ ограничиваться лишь фиктивными дѣйствіями въ Галиціи.

Тѣмъ временемъ, въ серединѣ августа „графъ Румянцевъ отправился въ Финляндію, чтобы встрѣтиться съ уполномоченными Швеціи въ городѣ Фридрихсгамѣ и закончить побѣдоносную войну подписаніемъ мира, присоединившаго навсегда къ имперіи завоеванную провинцію вмѣстѣ съ Аландскими островами“...⁵).

К. Рыльскій.

¹⁾ Vol. II, p. 9.

²⁾ Ibid. p. 27.

³⁾ Ibid. p. 66.

⁴⁾ Vol. II, p. 98.

⁵⁾ Ibid. p. 147.