



Страница изъ исторіи крѣпостного права наканунѣ его отмѣны.

(Къ 50 лѣтію освобожденія крестьянъ)¹⁾.


ъ 1843 г. 26 января въ Указѣ Правительствующаго Сената было постановлено, что съ изданія Манифеста о производствѣ осмой ревизіи, 16 іюня 1833 года, дворяне, не имѣвшіе собственнаго имѣнія, не могли пріобрѣтать дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земли. Поэтому Гражданскимъ палатамъ и Уѣзднымъ судамъ было предписано не совершать „крѣпостей“ безъ означенія въ нихъ того имѣнія, куда приписываются пріобрѣтаемые люди. Было запрещено передавать крестьянъ безъ земли по наслѣдству и по дарственнымъ записямъ. Владѣніе не заселенной землей не давало этого права.

Въ виду этого Сенатъ заявляетъ, что всѣ купчія крѣпости, совершенныя послѣ манифеста обѣ 8-ой ревизіи, не дѣйствительны, если у дворянъ нѣть заселенаго помѣстья. Эти купчія должны быть уничтожены, а „люди, въ купчихъ значущіе“ обращены къ прежнимъ своимъ владѣльцамъ. Покупщики, не подвергаясь суду за покупку, могли взыскивать стоимость людей съ ихъ прежнихъ владѣльцевъ.

Что же дѣлать, если эти настоящіе владѣльцы не желаютъ возвращать своихъ дворовыхъ, а даютъ имъ вольныхъ? Казалось, что тутъ нѣть и не можетъ быть затрудненія! Утвердить такія отпускныя, потому что нельзя же вмѣшиваться въ личные намѣренія владѣльца. Но такое рѣшеніе слишкомъ простое, и вотъ кавказское

¹⁾ По архивнымъ даннымъ. (Дѣла №№ 4753—4757).

областное правление, которому попало какъ разъ такое дѣло обь отпускѣ титулярной совѣтницей Суржковой,—дѣвки Аграеены Савельевой, отказываетъ засвидѣтельствовать отпускную „такъ какъ купчая крѣпость на эту дѣвку, по неимѣнію Суржковою населенаго имѣнія, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 29 января 1843 года и заключенія Кизлярскаго Окружнаго Суда, должна быть уничтожена съ обращеніемъ Савельевой къ прежней владѣлицѣ, пріобрѣвшей ее до изданія манифеста 16 іюня 1833 г.“.

Дѣвкѣ Савельевой въ засвидѣтельствованіи отпускной было отказано.

Дѣло переходитъ въ Кавказскій Областной Совѣтъ, по слѣдующимъ мотивамъ, что, давъ дѣвкѣ А. Савельевой свободу, ея владѣлица уничтожаетъ этимъ неправильность своего владѣнія.

Кавказскій Областной Совѣтъ не можетъ рѣшить этого дѣла, потому что, соглашаясь съ законностью желанія отпустить крѣпостную на свободу, онъ находитъ, что буква закона не исполняется этимъ¹⁾). Онъ возбуждаетъ принципіальный вопросъ: „слѣдуетъ ли свидѣтельствовать отпускныя, выданныя владѣльцами, отъ которыхъ крѣпостные акты на людей, коимъ они желаютъ дать свободу, должны быть отобраны и уничтожены?“

При этомъ указывается, что Сенатъ не предусмотрѣлъ того, что неимѣющіе населенныхъ имѣній дворяне могли освобождать пріобрѣтенныхъ людей, вместо возвращенія ихъ прежнимъ владѣльцамъ. Дѣло переходитъ къ намѣстнику Кавказа.

Въ концѣ концовъ дѣло заканчивается указомъ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ котораго слушалось это дѣло, предложенное графомъ Панинымъ, Министромъ Юстиціи. Рѣшено было, что „невладѣющая населеннымъ имѣніемъ титулярная совѣтница Суржкова, давъ отпускную пріобрѣтеннюю ею по купчей послѣ манифеста о 8 ревизіи дѣвкѣ Савельевой, тѣмъ самыемъ выполнила цѣль закона, состоящую въ устраниеніи отъ владѣній крѣпостными людьми лицъ, неимѣющихъ населенныхъ имѣній и потому уничтожившаго такія купчіи (указъ 26 января 1848 г.), но вмѣстѣ съ тѣмъ лишила себя возможности отыскивать заплаченныя за Савельеву прежней ея владѣлицѣ деньги, а сю послѣднюю помогаться по силѣ означенаго закона возвращенія къ ней дѣвки Савельевой, какъ получившей уже свободу“. „Не усматривая за симъ, чтобы указъ 26 января 1843 г. могъ служить препятствіемъ къ засвидѣ-

¹⁾ При этомъ цитируется 65 ст. I т. Свод. Осп. Зак. „Законы должны исполняться буквально“.

тельствованію данной Савельевой отпускной, если къ тому не встрѣтится другихъ законныхъ препятствій, такъ и о поступлениі, на семъ же основаніи во всѣхъ одинаковыхъ съ настоящимъ случаяхъ". „На ономъ мнѣніи, говорится далѣе въ указѣ, написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить". 4 декабря 1846 года.

На основаніи этого масса крестьянъ получили вольныя, и въ Архивѣ мы видимъ много дѣлъ по утвержденію отпускныхъ. Этотъ указъ имѣлъ громадное значеніе; онъ подготовилъ общее освобожденіе крестьянъ.

Примѣня указъ Сената, Кизлярскій окружной судъ донесъ, что въ немъ со времени изданія манифеста о 8 ревизіи до срока подачи ревизскихъ сказокъ, который по высочайшему указу отъ 10 сент. 1833 г. былъ отложенъ для кавказской области до 1 сентября 1854 года (последуя голода и неурожая), повелѣно прекратить до наступленія срока дѣйствіе IX главы правилъ 16 іюня 1833 г., воспрещающихъ переходы изъ одного состоянія въ другое, переуступку крѣпостныхъ людей и отпущеніе ихъ на свободу. Окружной судъ поэтому нашелъ другой поводъ къ неутвержденію отпускныхъ и спрашивается, подлежать-ли уничтоженію эти акты или оставить ихъ въ силѣ, такъ какъ срокъ ревизіи на Кавказѣ начался съ 1-го сентября 1834-го года.

Областной совѣтъ рѣшилъ изъятія не дѣлать и указъ Сената исполнить. Всѣ ходатайства владѣльцевъ крестьянъ, не имѣющихъ земли, были отклонены.

С. Фарфоровскій.

Труды того же автора:

I. Историческая работы.

- 1) Белтипъ, какъ историкъ. (Удост. почетнымъ членомъ Импер. Юрьевского Университета въ 1902 г.). 2) Изъ дневника И. Д. Попко. (Русскій архивъ 1909 г. VI). 3) Дневникъ и біографія И. Д. Попко. Русскій архивъ 1909 г.). 4) Дворянство въ Черноморіи и по Кубани. („Лѣтопись историко-родослов. Общества"). 5) Завоеваніе Кавказа въ воспоминаніяхъ современниковъ. (Русскій архивъ). 6) Сборникъ материаловъ по русской истории. (Русь до-Петровская. Тифлісъ 1909 г.). 7) Гоголь въ новѣйшей русской критикѣ. (Юбилейная рѣчь).

II. Историко-методическія работы.

- 1) Къ вопросу о наглядности въ преподаваніи исторіи. (Обзоръ о нагляд. пособ. по рус. исторіи, прилож. къ циркул. Попеч. Кавказ. Учеб. Округа 1908 г.). 2) Наглядное преподаваніе всеобщей исторіи. (Прилож. къ

цир. Попеч. Кавказ. Учеб. Округа 1908 г.). 3) Опытъ нагляднаго преподаванія исторіи. („Наглядное обученіе“ 1908 г. IV). 4) Опытъ пропедевтическаго курса исторіи.

1. Взгляды на исторію. (Прилож. къ цирк. Попеч. Кавказ. Учебнаго Округа). 5) Необходимость знакомства съ русскимъ искусствомъ на урокахъ русской исторіи. (Прилож. къ циркул. Попеч. Кавказ. Учебнаго Округа). 6) Необходимость знакомства съ западно-европейскимъ искусствомъ на урокахъ всеобщей исторіи.

III. Историко-географическая и историко-этнографическая работы.

- 1) Легенды обѣ Эльбрусѣ. (Сбор. матер. по опис. мѣстност. и племенъ Кавказа XXXVIII выпускъ. 2) Пѣсни послѣднихъ кобзарей на Кубани. (Филологическая записки 1909 г.). 3) Измѣненіе этническихъ праздниковъ у осетинъ. (I т. XX ч. извѣстій Кавказ. Отд. Импер. Рус. Географ. Общества).
- 4) Народное образованіе среди кочующихъ народовъ Сѣвернаго Кавказа въ связи съ ихъ исторіей и современнымъ бытомъ. (Журн. Мин. Народнаго Просв. 1909 г. IX.). 5) Народное образованіе у ногайцевъ въ связи съ ихъ исторіей и бытомъ. (Журналъ Мин. Народнаго Просвѣщенія). 6) Народное образованіе у калмыковъ въ связи съ ихъ исторіей и бытомъ. (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 7) Пѣсни кубанскихъ казаковъ (Филологическая записки). 8) Были на Кубани. (Филологическая записки). 9) Ногайцы Ставропольской губерніи. (Историко-этнографической очеркъ. Извѣстія Кавказ. Отд. Импер. Рус. Географического Общества). 10) Карапногайцы Терской области. (Извѣстія Кавказ. Отд. Импер. Рус. Географ. Общества). 11) Калмыки Ставропольской губерніи. (Извѣстія Кавказ. Отдѣл. Импер. Рус. Географ. Общества). 12) Туркмены Ставропольской губерніи. (Извѣстія Кавказ. Отд. Импер. Рус. Географ. Общества). 13) Народы мусульмане въ полуномадномъ состояніи. (Докладъ на XII съездѣ общ. рус. истествоиск. и врачей). 14) Майкопъ и Майкопскій Отдѣлъ. (Сбор. мат. по опис. мѣстн. и племенъ Кавказа). 15) Калмыцкій бытъ и исторія. (Сбор. матер. по опис. мѣстн. и племенъ Кавказа). 16) Упованіе духовныхъ скопцовъ.

