



Пріѣздъ Императора Александра I въ Москву.

(11—18 іюля 1812 года)¹⁾.

ъ самаго начала военныхъ дѣйствій, открытыхъ въ 1812 г. Наполеономъ противъ Россіи, Москва томилась неизвѣстностью и съ жадностью ловила и разносila всякую вѣсть, приходившую съ границъ имперіи. Переходъ непріятеля черезъ Нѣманъ, занятіе Вильны, отступленіе нашихъ войскъ, укрѣпленный лагерь при Дриссѣ,—все было предметомъ толковъ и осудительныхъ разговоровъ. Установившееся съ первыхъ дней возникновенія Петербурга значительное отчужденіе отъ него древней столицы и вызванная этимъ чувствомъ склонность порицать исходящія изъ Петербурга мѣропріятія съ наибольшею силою проявились теперь, когда страна, казалось, подходила къ краю гибели. Въ тѣ годы Москва, уже мѣняя свои старинныя привычки и вводя новые обычаи, сохранила однако во многомъ особенности своего быта, столь характерныя для екатерининского времени. Всѣ важнѣйшия вельможи, за старостью дѣлавшіеся неспособными къ работѣ, или разочарованные, или уволенные отъ службы, пріѣзжали мирно доканчивать свое существованіе въ этомъ городѣ, къ которому всякаго тянуло или по его рожденію, или по его воспитанію, или по воспоминаніямъ молодости, играющимъ такую сильную роль на склонѣ жизни. Каждое семейство имѣло свой домъ, а болѣе зажиточные—имѣніе подъ Москвой. Въ Москву пріѣзжали чтобы веселиться, чтобы жить со своими близкими, съ родствен-

¹⁾ Краткій очеркъ пребыванія Императора Александра I въ Москвѣ въ 1812 г. былъ напечатанъ въ іюньской кн. „Русск. Стар.“, стр. 465—466.

Ред.

никами, видѣться со знакомыми, чтобы дать дѣтямъ приличное воспитаніе и вообще пользоваться преимуществами жизни въ столицѣ; въ губернскихъ же городахъ проживали больше чиновники и купцы. Весною, въ концѣ февраля, дворяне оставляли городъ, перѣѣзжая въ деревни, отчасти по привычкѣ, а главнымъ образомъ для уменьшения расходовъ. Такимъ неслужащимъ и независимымъ дворянствомъ составлялось извѣстного рода общественное мнѣніе, если только примѣнено подобное обозначеніе къ разговорамъ мелочного свойства, которымъ, за нѣкоторыми впрочемъ исключеніями, предавались тогда въ московскихъ гостиныхъ; во всякомъ случаѣ съ мнѣніемъ Москвы правительственная власть изъ политическихъ видовъ часто полагала необходимымъ считаться, оказывая ей вниманіе, хотя и проявлявшееся по большой части внѣшимъ образомъ.

Кромѣ милостей, изливавшихся на высшее московское общество при каждомъ вступленіи на престолъ, когда новый государь приѣзжалъ короноваться, въ Москву обычно назначался губернаторомъ кто-нибудь изъ прежнихъ главнокомандующихъ или же фельдмаршалъ, который имѣлъ право сноситься непосредственно съ государемъ; въ военное время, каждый разъ, когда надо было извѣштать о побѣдѣ, отправлялся изъ Петербурга курьеръ съ рескриптомъ генераль-губернатору, заключавшимъ въ себѣ лестныя для Москвы выраженія; при каждомъ восшествіи на престолъ посылается туда кто-либо изъ выдающихся офицеровъ, чтобы возвѣстить объ этомъ событии и т. п. Наша память и до послѣдняго времени сохраняетъ остатки того преимущественного значенія Москвы, которое правительство поддерживало, имѣя дѣло съ городомъ, бывшимъ въполномъ смыслѣ слова „дворянскимъ гнѣздомъ“. Серьезнаго въ отрицательныхъ взглядахъ тогдашняго московского дворянства въ началѣ александровскаго царствованія было, какъ сказано, не очень много; по выражению одного изъ самыхъ блестящихъ представителей сословія, графа Федора Ростопчина „дворянство было покорно, хотя иногда предавалось болтливости и фрондерству“ ¹⁾.

Однако среди отдѣльныхъ выдающихся представителей Москвы въ отношеніи къ Императору Александру I-му замѣчалось и болѣе рѣзкаго свойства обличительное направленіе, при которомъ, сохранивъ выгодное положеніе „стародумовъ“, „хранителей старины“, эти лица касались завѣтныхъ мыслей и личныхъ распоряженій государя, клонившихся къ обновленію павловской Россіи. Либеральные со-

¹⁾ О Московскомъ обществѣ см. въ Запискахъ гр. Ф. В. Ростопчина. „Русская Старина“ 1889 года, декабрь.

вѣтники Императора Александра I, по мнѣнію политиковъ такой складки, приведутъ страну къ мятежу и упадку, „франкъ-масоны“ всѣхъ видовъ, имѣя повсюду проповѣдниковъ и сообщниковъ, скрыто достигаютъ своей цѣли, подготавляя себѣ власть разрушеніемъ существующаго; они же являются сторонниками Наполеона.

Болѣе или менѣе свободно высказываемый взглядъ этотъ на преобразовательные намѣренія правительства искусно поддерживался тѣмъ, что трагическая кончина Императора Павла для его преемника была незаживавшею раною, и удаленные дѣятели минувшаго царствованія, выставляя себя при случаѣ преданными слугами покойнаго государя, полагались на уваженіе Императора Александра I къ памяти отца, вслѣдствіе чего и могли считать себя неприкосновенными. Къ франмасонамъ, стремившимся ограничить дворянскія преимущества и освободить крестьянъ, былъ отнесенъ самъ Императоръ Александръ, известный дружескій комитетъ первыхъ годовъ его правленія (гр. Строгановъ, кн. Кочубей, Адамъ Чарторижскій), а затѣмъ—М. М. Сперанскій.

Незадолго до войны обнаружилось, что недовольство имѣеть за собою, помимо московской склонности къ фрондерству и боязни преобразованій, иная причины, глубокія и разнообразныя. Сверхъ того оно сдѣлалось всеобщимъ. Неопределенное положеніе наше съ Англіею, воспрещеніе ввоза товаровъ тяжело отражалось на внутренней жизни Россіи. Народъ ропталъ на увеличеніе повинностей, купечество банкротилось вслѣдствіе совершенного прекращенія торговли, упадка курса и дурного состоянія финансовъ. Въ 1810 г. серебряный рубль былъ доведенъ до 4 руб. ассигнаціями. „Я вамъ скажу, писалъ П. В. Чичаговъ графу С. Р. Воронцову, что однимъ взмахомъ пера насть обѣдили на двѣ трети; мука въ Петербургѣ отъ 18 до 25 рублей, дрова отъ 12 до 15 р., сукно отъ 35 до 50 р. аршинъ и т. д. Я не говорю о сахарѣ, т. к. можно обойтись безъ завтрака, но не безъ обѣда. Такимъ образомъ живущіе въ странѣ (Россія), теряютъ еще больше, чѣмъ тѣ, которые выѣзжаютъ изъ нея въ виду разницы образа жизни въ Россіи и въ другихъ странахъ. Удары власти неограниченной, произвольной и необдуманной уничтожили зарождающуюся промышленность, а нововведенія и постоянныя перемѣны окончательно поколебали то небольшое довѣріе, которое сохранилось къ мѣрамъ правительства“.—Чиновничество было недовольно экзаменами, возвышеніемъ цѣнъ на всѣ жизнѣнныя потребности и обвиняло въ томъ купечество, желавшее возмѣстить свои потери на потребителяхъ. Избавленія ждать было не отъ кого; правительство не вмѣшивалось въ подробности торговли, и Карамзинъ писалъ, что „Россія наполнена недовольными. Жалуются въ

палатахъ и хижинахъ, не имѣютъ ни довѣрности, ни усердія къ правительству, строго осуждаютъ его цѣли и мѣры". Высшій классъ былъ недоволенъ потерю преобладающаго вліянія Россіи въ Европѣ и войною съ Австріей, свидѣтельствовавшей о подчиненіи нашемъ Наполеону.

Слухи самые нелѣпые распространялись не только въ Россіи, но и за границею. Въ главной квартирѣ эрцгерцога австрійскаго Фердинанда серьезно рассказывали, что Императоръ Александръ отрекся отъ престола и передалъ регентство Сенату.

Всѣ эти слухи, главнѣйшимъ образомъ, исходили изъ Москвы¹⁾. Еще въ 1809 году, дабы успокоить взволнованное общественное мнѣніе и понимая значеніе Москвы, Александръ рѣшился самъ подъ благовиднымъ предлогомъ свиданія съ любимою сестрою Екатериной Павловной, жившей тогда въ Твери, посѣтить первопрестольную столицу. Москвичи остались въ восторгѣ отъ Государя, а Государь отъ москвичей. Императоръ не скрывалъ, какое глубокое впечатлѣніе произвела на него встреча и приемъ Москвы; вспомниная этотъ день, Александръ впослѣдствіи говорилъ: „C'était le plus beau jour de ma vie“. При слѣдующемъ своемъ посѣщеніи, черезъ три года въ письмѣ къ своей сестрѣ Екатеринѣ онъ о томъ же событии отозвался такъ: „я не могу передать Вамъ, какія чудныя воспоминанія разбудилъ во мнѣ видъ Москвы. Я плачу, какъ ребенокъ, когда вспоминаю наше прибываніе въ немъ²⁾“.

Вторымъ и крупнѣйшимъ шагомъ къ сближенію съ обществомъ была отставка и ссылка Сперанского 17-го марта 1812 года. Съ его отѣздомъ исчезла главная помѣха къ примиренію Императора Александра съ дворянскимъ сословіемъ. Дальнѣйшимъ шагомъ по тому же пути было назначеніе 24-го мая графа Ростопчина, представителя охранительнаго направленія въ томъ родѣ, какъ было упомянуто выше, военнымъ губернаторомъ въ Москву³⁾.

Съ приближеніемъ отечественной войны патріотическое настроение, питаемое тревогами, опасеніями и лишеніями, связанными съ именемъ Бонапарта, росло и укрѣплялось. Во всѣхъ слояхъ общества, „въ поволоченныхъ ли салонахъ высшаго круга, въ отличающихся ли простотою казарменныхъ помѣщеніяхъ, въ тихой

¹⁾ См. у Н. Дубровина. Русская жизнь въ началѣ XIX вѣка. „Русская Старина“. Сентябрь 1901 г., стр. 450—455.

²⁾ Переписка Имп. Александра Павловича съ Велик. Княг. Екатериной Павловной, изданная Вел. Кн. Николаемъ Михайловичемъ. Письмо отъ 11 июля 1812 года, № 67.

³⁾ См. у Ю. Карцова и К. Военскаго. Причины войны 1812 года. Спб. 1911 т., стр. 101—103.

ли бесѣдѣ дружеской, въ разгульномъ ли обѣдѣ или вечеринкѣ,— одно, одно только высказывалось: желаніе борьбы, надежды на успѣхъ, на возрожденіе отечественаго достоинства и славы имени русскаго. Въ домашнемъ кругу отцы благословляли дѣтей своихъ, жены—мужей, любовницы—милыхъ ихъ сердцу на дѣло святое, близкое каждому русскому¹⁾). Нашествіе Наполеона не представляло собою для Россіи чеголибо внезапнаго, „оно давно уже было предвидѣно“, говорить Н. И. Гречъ въ своихъ запискахъ, „предсказано и ожидалось со дня на день. Особы, посвященные въ тайны кабинетовъ, утверждали, что, вѣроятно, все кончится миролюбіемъ, что нѣтъ никакихъ ясныхъ примѣтъ скораго начатія войны: Но публика судила и видѣла иначе, видѣла правду, которой до времени нельзѧ возгласить во всеуслышаніе“.

Легко себѣ такимъ образомъ представить, какъ со времени вступленія въ страну Наполеонскихъ войскъ, волновалась, всегда расположенная къ подозрѣніямъ, Москва и какъ всѣ неопределенные слухи о первыхъ военныхъ операцияхъ, не представлявшихъ собою ничего блестящаго, увеличивали тревогу, тѣмъ болѣе, что Императора Александра не оставляло желаніе руководить дѣйствіями арміи. Онъ прибылъ къ дѣйствующей арміи 14 апрѣля 1812 г.

Хотя война началась отступленіемъ русскихъ войскъ, но тѣмъ не менѣе не сразу была покинута мысль дать сраженіе непріятелю; по вторженіи французовъ въ Россію лишь постепенно пришли къ убѣжденію, что наши силы далеко не соответствуютъ громадной численности арміи Наполеона, и такимъ образомъ усиленіе нашихъ боевыхъ средствъ на главномъ театрѣ военныхъ дѣйствій явилось настоятельною потребностью. Къ этой цѣли стали направляться всѣ распоряженія, отдававшіяся Императоромъ Александромъ; вскорѣ они совершенно измѣнили первоначальный планъ дѣйствій, такъ какъ было признано безусловно необходимымъ соединить двѣ арміи и возбудить народную войну. Въ это время наши войска уже двигались изъ Дрисского лагеря къ Полоцку²⁾.

Къ ночи 6-го мая вѣрѣно было приготовить коляски, чтобыѣхать черезъ Смоленскъ въ Москву, а Шишкову поручено было

¹⁾ Записки С. Г. Волконскаго, изд. 1901 г., стр. 149.

²⁾ Авторомъ этой статьи приводились данные относительно доклада Императору Александру I Аракчеева, Балашова и Шишкова, напечатанныя въ юнѣской книгѣ „Русск. Стар.“, стр. 455—461; а потому и выпущенные. Какъ известно, докладъ этотъ былъ причиной отѣзда Государя изъ арміи.
Ред.

написать воззваніе къ первопрестольной столицѣ и манифестъ о всеобщемъ ополченіи¹⁾.

Поѣздка въ Москву была окончательно рѣшена.

Недовольные ходомъ военныхъ дѣлъ съ самаго начала кампаніи радовались, что былъ оставленъ Дрисскій лагерь, что Императоръ рѣшился предоставить полную власть главнокомандующему, возложивъ тѣмъ на послѣдняго отвѣтственность за дѣйствія, что онъ ѻхалъ въ средоточіе Россіи, въ Москву, чтобы поднять духъ народа и призвать его на защиту отечества.

Государь приказалъ московскому главнокомандующему графу Ростопчину, чтобы никакой встрѣчи не подготавлялось, но чтобы самъ онъ ѻхалъ встрѣтить его на первой станціи отъ Москвы по Смоленской дорогѣ, куда прибытие предполагалось 10-го іюля къ 3 часамъ дня; 11-го вся Москва узнала о скоромъ прїездѣ благодаря отпечатанію Ростопчинымъ полученнаго воззванія вмѣстѣ съ его „извѣщеніемъ въ моемъ родѣ“ (*bulletin de ma facon*), какъ онъ выражается въ своихъ запискахъ.

Къ 10 часамъ утра 11-го іюля съ распространеніемъ извѣстія о прибытіи Государя взволновалась вся Москва, и улицы наполнились народомъ. Неизвѣстность, которую томила столица, предчувствуя силу грозившей родинѣ опасности и не имѣя свѣдѣній о принятыхъ для защиты мѣрахъ, должна была окончиться свиданіемъ съ Государемъ; отъ него ждали вѣрнаго и надежнаго слова и разрѣшенія господствовавшаго недоумѣнія относительно настоящихъ и будущихъ дѣйствій противъ врага. Волны народа двинулись по всѣмъ улицамъ, спѣша за заставу на Смоленскую дорогу, чтобы привѣтствовать и встрѣтить Государя. Весь день прошелъ въ ожиданіи, а къ вечеру кто-то изъ ѻхавшихъ въ Москву, увида двигающуюся по дорогѣ толпу уже на 17-ой отъ города верстѣ, объявилъ, что Государь ночуетъ въ Перхушковѣ, гдѣ ожидаетъ его и гр. Ростопчинъ. Встрѣчавшіе должны были возвратиться обратно. Гр. Ростопчинъ, разсчитавъ встрѣтить Государя въ Перхушковѣ, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ, прїехалъ туда къ назначенному времени, но Александръ прибылъ только къ 5 часамъ. „Онъ болѣе часа разговаривалъ со мною наединѣ (пишетъ гр. Ростопчинъ), хвалилъ меня за способъ моихъ дѣйствій, чтобы пріобрѣсть расположение жителей Москвы. Онъ говорилъ о войнѣ, никого не обвинялъ въ дурномъ образѣ дѣйствій; казалось, былъ увѣренъ, что

¹⁾ Манифестъ первопрестольной столицѣ уже былъ напечатанъ въ юньской кн. „Русск. Стар.“, стр. 447.
Ред.

армії Барклая и Багратіона соединяется, вовсе не казался унылымъ, но былъ спокоенъ и въ хорошемъ расположениі духа.

Онъ разспрашивалъ меня о настроеніи умовъ, сообщилъ миъ свое намѣреніе обратиться къ дворянству съ предложеніемъ образовать земское ополченіе и хотѣлъ остановиться въ Москвѣ въ Слободскомъ дворцѣ, находящемся на одной изъ городскихъ окраинъ. Но когда я замѣтилъ, что было бы приличнѣе, если бы онъ находился въ Кремль, во дворцѣ своихъ предковъ и средоточіи города, то онъ согласился съ моимъ замѣчаніемъ. Взглянувъ на мои эполеты, сказалъ: „здесь кой-чего недостаетъ“, подразумѣвая свой вензель, особенное отличіе, которое въ то время имѣли только двое главнокомандующихъ. Онъ къ этому прибавилъ: „Мнѣ пріятно быть на вашихъ плечахъ“ (*j'aime à être sur vos épaules*).

„При Государѣ находились оберъ-гофъ-маршалъ гр. Толстой, гр. Аракчеевъ, кн. Волконскій и гр. Комаровскій. Узнавъ, что въ свитѣ находился баронъ Штейнъ, я сдѣлалъ распоряженіе, чтобы, подъ предлогомъ недостатка въ лошадяхъ, замедлили его прѣездъ въ Москву на нѣсколько часовъ. Я сдѣлалъ это въ виду сильно укоренившагося мнѣнія, что всѣ иностранцы наши враги и шпіоны. Въ 8 часовъ Государь приказалъ мнѣѣ хать, часомъ прежде него, желая прибыть около полуночи въ Москву, для того чтобы избѣгнуть толпы любопытныхъ, которые его ожидали по дорогѣ и на мѣревались даже выпрячь лошадей и сами везти его коляску въ Кремль. Эта мысль отъ народа перешла и къ болѣе высшимъ классамъ, и мнѣѣ было известно, что многія лица, имѣвшія даже ордена, на мѣревались отправиться къ заставѣ и, можетъ быть по усердію, а можетъ быть и по глупости, превратиться такъ въ четвероногихъ“.

„На пространствѣ 15 верстъ отъ Москвы, по обѣимъ сторонамъ дороги, были толпы народа, вышедшаго изъ города навстрѣчу Государю. Они лежали или сидѣли, отдыхая по валамъ канавъ. Я халъ въ дрожкахъ и никогда не забуду этого путешествія, которое произвело на меня глубокое впечатлѣніе. Ночь была великолѣпная, небо ясно, и ни малѣйшаго движенія въ воздухѣ. Величественная тишина и лунный свѣтъ, падавшій на страну, населенную, богатую и счастливую, производили сильное впечатлѣніе. Въ каждой деревнѣ, находившейся на дорогѣ, священники съ крестомъ въ рукѣ, въ полномъ облаченіи, въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ съ зажженными свѣчами выходили изъ церквей, чтобы благословить Государя при его проѣздѣ. Эти свѣчи, эти священники, ихъ появленіе, сильно дѣйствовали на воображеніе, волновали чувства и возбуждали множество мыслей, которыхъ современные обстоятельства об-

вивали погребальнымъ трауромъ. Тяжело становилось на сердцѣ, волновалась душа, и тревожился умъ. Эти процесіи напоминали похороны, и послѣ взгляда на нихъ глаза невольно подымались къ небу, какъ бы желая прочесть на немъ будущую судьбу отечества“.

Другой свидѣтель, гр. Комаровскій пишетъ, что отъ послѣдней станціи къ Москвѣ, вся дорога была наполнена такимъ множествомъ народа, что отъ бывшихъ у этихъ желающихъ видѣть своего Государя фонарей было свѣтло, почти какъ днемъ“.

Было уже около полуночи, когда Государь приближался къ Москвѣ. Вышедшиѣ ему навстрѣчу народъ уже большою частію возвратился въ городъ. Запоздавшие и отставшие соединились съ жителями села Филей или Покровскаго, которые непремѣнно хотѣли встрѣтить Государя. Они послали своихъ гонцовъ въ село Перхушково, которые и дали имъ во-время знать, что Государь выѣхалъ оттуда и приближается. Священникъ отецъ Григорій Гавrilovъ, въ полномъ облаченіи, вышелъ впередъ народа на Поклонную гору, неся на серебряномъ блюдѣ крестъ, а старикъ дьяконъ держалъ зажженную свѣчу. Поравнявшись съ ними, Государь велѣлъ остановить лошадей, вышелъ изъ коляски, положилъ земной поклонъ и съ глубокимъ вздохомъ облобызаль крестъ Господень. Священникъ провозгласилъ: „Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази его“¹⁾.

„Около полуночи (пишетъ гр. Ростопчинъ) Государь прѣѣхалъ въ Кремль, гдѣ нашелъ, что всѣ сняты; по странному недоразумѣнію, его ожидали въ другомъ дворцѣ“. Странное недоразумѣніе, вѣроятно, произошло отъ самого гр. Ростопчина. По его свидѣтельству, Государь предполагалъ остановиться въ Слободскомъ дворцѣ, и безъ сомнѣнія согласно съ этимъ желаніемъ сдѣланы были приготовленія для его приема. Онъ измѣнилъ это намѣреніе по совѣту гр. Ростопчина, который ранѣе Государя прѣѣхалъ въ Москву изъ Перхушки, но не далъ знать кому слѣдовало о томъ, что Государь прибудетъ въ Кремлевскій дворецъ.

Въ одномъ общемъ чувствѣ необходимости и готовности къ самопожертвованію для спасенія отечества сливались всѣ слои населенія, и оно-то, переполня души, вызвало ихъ навстрѣчу Императора. Замѣчаніе гр. Ростопчина, что народъ остался равнодушенъ (*indifférent*) къ возванію Императора, не допуская возможности, чтобы непріятель могъ занять Москву, опровергается именно попыткою этой встрѣчи, а еще болѣе собственнымъ его замѣчаніемъ:

¹⁾ С. Н. Глинка. Записки о 1812 г., стр. 11—12.

бороды, по его словамъ, говорили постоянно: „Наполеонъ не можетъ насъ покорить, потому что для этого нужно насъ всѣхъ перебить“. Бороды чувствовали безсознательно вопросъ именно въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ поставленъ историческою судьбою. Нашествіе непріятеля грозило такимъ же покореніемъ и Россіи, какому уже подверглись многія страны континентальной Европы. Попытка подобной встрѣчи Императору была, такъ сказать, предувѣдомленіемъ только къ выражению народнаго чувства, которое и обнаружилось на слѣдующій день ¹⁾.

„Всякій, кто читалъ воззваніе Государя“, говоритъ очевидецъ событій А. Д. Бестужевъ-Рюминъ ²⁾, „былъ тронутъ до глубины души, всякий готовъ одинъ былъ жертвовать собою для защиты престола и отечества“.

Между тѣмъ гр. Ростопчинъ еще при своемъ назначеніи получилъ отъ Имп. Александра повелѣніе строго слѣдить, чтобы дворянство не переступало извѣстной черты и вообще, чтобы патріотическое движение, подъ впечатлѣніемъ неудачныхъ битвъ, не обращалось бы противъ правительства. Ростопчинъ доложилъ Государю въ отвѣтъ, что доколѣ секта францъ-масоновъ „въ большихъ мѣстахъ будетъ имѣть своихъ членовъ“, общество не выкажетъ къ правительству полнаго довѣрія. Паденіе Сперанскаго и означало переломъ въ отношеніяхъ съ дворянскимъ обществомъ. Вслѣдствіе полученныхъ указаний и по личнымъ соображеніямъ гр. Ростопчинъ, хотя и возбуждалъ народное движение, однако одновременно опасался, какъ бы оно не вышло изъ береговъ и не отняло у него руководительство событіями. Его беспокоили не только францъ-масоны, но и слишкомъ пылкіе приверженцы его же направленія, напримѣръ, извѣстный тогда Москвѣ С. Н. Глинка, издатель „Русскаго Вѣстника“, ненавистникъ французскаго вліянія на Россію. Этотъ самыи Глинка былъ во главѣ толпы, двигавшейся 11-го іюля на встречу Государю по Смоленской дорогѣ. Роль народнаго трибуна, которую принялъ на себя Глинка, пришла не по вкусу Ростопчину, видѣвшему въ этомъ какъ-бы соперничество съ нимъ самимъ, покушеніемъ на его права, какъ московскаго главнокомандующаго. Онъ самъ желалъ играть ту же роль, что доказываютъ его пріемы обращенія съ народомъ и его афиши. „Не знаю почему (пишетъ Глинка вслѣдъ за описаніемъ своего выступленія), приказано было

¹⁾ А. Н. Поповъ. Москва въ 1812 году. „Русскій Архивъ“. 1875 г. Книга вторая, стр. 301.

²⁾ Записки А. Д. Бестужева-Рюмина. „Русскій Архивъ“, 1896 г. № 7, стр. 348.

за мною присматривать", т. е. другими словами его отдали подъ надзоръ полиції.

Народный порывъ 11-го іюля показалъ, какъ Государь будетъ принять всѣми сословіями въ самой Москвѣ. Ростопчинъ, желая показать замѣчательному иностранцу (образу мыслей котораго онъ однако жъ не сочувствовалъ) барону Штейну, въ какихъ отношеніяхъ Государь находится къ своимъ подданнымъ въ тяжелое время, послалъ ему слѣдующее приглашеніе на 12 іюля: „гр. Ростопчинъ, свидѣтельствуя свое почтеніе г. барону Штейну, препровождастъ пакетъ, полученный на его имя и, если ему любопытно видѣть Императора, обожаемаго своимъ народомъ, то предлагаетъ ему пожаловать во дворецъ въ 10 часовъ“.

12-го іюля на утро былъ назначенъ молебенъ въ Успенскомъ соборѣ. Народъ безъ всякихъ сообщеній зналъ уже, что Государь въ Москвѣ, и съ раннихъ часовъ стремился въ Кремль. Всѣ улицы площади, кровли домовъ заполнились до тѣсноты людьми. Въ 9 ч. появился на Красномъ крыльце Императоръ, при его появлениі вмѣстѣ съ колокольнымъ звономъ и обычнымъ „ура!“, слышались и другіе возгласы: „веди насть, куда хочешь; веди насть, отецъ нашъ; умремъ или побѣдимъ!“. На каждой ступени Краснаго крыльца со всѣхъ сторонъ сотни торопливыхъ рукъ (разсказъ очевидца) хватались за ноги Государя, за полы мундира, цѣловали и орошали ихъ слезами... Быстрый приливъ народа стѣснялъ его все болѣе и болѣе, чиновники его порывались раздвигать ряды. Государь, кланяясь на всѣ стороны, говорилъ: „не троньте, не троньте ихъ, я пройду“. „Стеченіе народа (говорить другой очевидецъ гр. Комаровскій) на всей Кремлевской площади было такъ велико, что находившіеся при Государѣ генераль-адъютанты принуждены были составить изъ себя родъ оплота, чтобы довести Императора отъ Краснаго крыльца до собора. Всѣхъ насть можно было уподобить судну безъ мачтъ и кормила, обуреваемому на морѣ волнами; мы очутились почти у гаубтвахты и оттуда уже кое-какъ добрались до церкви. Между тѣмъ громогласное „ура!“ заглушало почти колокольный звонъ. Это шествіе продолжалось очень долго, и мы едва совершенно не выбились изъ силъ. Я никогда не видывалъ такого энтузіазма въ народѣ, какъ въ это время“.

Описанія свидѣтелей дней пребыванія Александра въ Москвѣ въ общемъ сходны между собою, отличаясь лишь своимъ тономъ и нѣкоторыми подробностями: „Въ этотъ день“ (12 іюля), пишетъ гр. Ростопчинъ, „въ большомъ соборѣ, послѣ обѣдни назначенъ былъ благодарственный молебенъ, по случаю заключенія мира съ Оттоманскою Портой. Государь пошелъ въ соборъ и при входѣ

былъ встрѣченъ архіепископомъ Августиномъ, викаріемъ митрополита Платона, который удалился въ маленький монастырь ¹⁾, построенный имъ въ 60 верстахъ отъ Москвы. Съ нимъ уже не сколько разъ были припадки паралича, и онъ плохо владѣлъ языкомъ; но это болѣзненное состояніе не помѣщало ему прислать изъ своего уединенія Государю образъ св. Сергія вмѣстѣ съ прекраснымъ письмомъ, въ которомъ онъ предвѣщалъ славный конецъ войнѣ и сравнивалъ Государя съ пастыремъ Давидомъ, а Наполеона съ Голіаѳомъ. Но времена уже были иные: Наполеонъ не сдѣлалъ бы вызова и не таковъ былъ, чтобы позволить себя убить ударомъ пращи".

Архіепископъ Августинъ, встрѣтившій Государя при входѣ въ Успенскій соборъ привѣтственною рѣчью, пользовался известностью, какъ умный и горячій проповѣдникъ, хотя его „слова“ наряжались въ изысканный риторической уборъ. Однако въ его привѣтствіи выразилось то необычайное увлеченіе, съ которымъ Москва встрѣчала Александра въ настоящее, угрожающее событиями, время. „Наша благодарность, наша любовь къ тебѣ не имѣютъ предѣловъ; но твоя отеческая къ намъ любовь превосходитъ всѣ чувствія нашего къ тебѣ усердія и признательности. Ты и надъ нами побѣдитель, ты торжествуешь и надъ своими. Царю! Господь съ тобою: Онъ гласомъ твоимъ повелитъ бурѣ, и станетъ въ тишину, и умолкнуть волны потопныхъ“. При вступленіи Государя въ храмъ, вместо обычной пѣсни пѣвчіе, по распоряженію преосвященнаго Авгу-



Императоръ Александръ I въ Москвѣ въ 1812 г.

¹⁾ Вианія, близъ Троице-Сергіевской лавры.

стина, запѣли: „да воскреснетъ Богъ и расточатся врази его¹⁾. Образъ св. Сергія, которымъ митрополитъ Платонъ благословлялъ Императора, имѣлъ историческое значеніе: онъ былъ написанъ въ царствованіе Феодора Алексѣевича, на доскѣ отъ гроба преподобнаго Сергія. При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ (въ 1654 году) икона эта находилась при войскахъ въ войнѣ съ Польшею и возвращена потомъ въ Лавру (въ 1658 г.). Во время войны со шведами Петръ Великій поручилъ графу Шереметеву ваять ее изъ Лавры, и она сопутствовала войскамъ во все продолженіе этой войны.

На 15 іюля Государь назначилъ дворянамъ и купцамъ собраться въ залахъ Слободского дворца²⁾ съ тѣмъ, чтобы непосредственно обратиться къ мнѣнію этихъ сословій.—По его приказанію гр. Ростопчинъ и статсь-секретарь Шишковъ отправились въ это собраніе до его пріѣзда съ тѣмъ, чтобы отъ его имени прочесть какъ дворянству, такъ и купечеству манифестъ 6 іюля. При входѣ гр. Ростопчинъ сказалъ, указывая на залу, где были собраны купцы: „Отсюда польются къ намъ миллионы, а наше дѣло выставить ополченіе и не щадить себя“. Впослѣдствіи въ своихъ запискахъ онъ такъ разсказываетъ о собраніи 15 іюля: „Передъ прибытіемъ Государя, я отправился во дворецъ вмѣстѣ съ г. Шишковымъ. Прежде мы посѣтили залу дворянъ, а потомъ купцовъ. Въ первой залѣ, въ которой собралось около 1.000 челов., сѣхавшихъ со всѣхъ сторонъ по полученніи извѣстія о пріѣздѣ Государя, все происходило тихо и въ порядкѣ; но во второй залѣ, где были собраны купцы, я былъ пораженъ тѣмъ впечатлѣніемъ, которое произвело чтеніе манифеста. Сначала—вниманіе, потомъ гнѣвъ; но когда Шишковъ произнесъ слова, въ которыхъ говорилось, что непріятель съ лестью на устахъ несетъ въ рукахъ оковы, тогда негодованіе выразилось въ сильнейшей степени: ударяли себя въ голову, рвали на себѣ волосы, ломали руки, видны были слезы гнѣва, струившіяся по этимъ лицамъ, напоминавшимъ древнихъ. Я видѣлъ одного, который скрежеталъ зубами. При этомъ шумѣ невозможно было разобрать, что говорили; но явно было, что это угрозы и возгласы гнѣва и стена-нія. Это было единственное зрѣлище въ своемъ родѣ, когда русскій человѣкъ на свободѣ выражаетъ свои чувства и, забывая о своемъ рабствѣ, негодуетъ на оковы, которыя готовитъ ему иностранецъ,

¹⁾ Въ дни посѣщенія Императоромъ Успенского собора, 12-го іюля, былъ назначенъ благодарственный молебенъ по случаю заключенія мира съ Отоманской Портой. Ратификацію Бухаретскаго мира съ султаномъ Государь получилъ въ Смоленскѣ 9-го іюля.

²⁾ Въ Лефортовѣ.

предпочитая смерть позору—быть побѣжденнымъ. Въ этомъ случаѣ открылись старые русскіе, они сохранили старую одежду, ихъ бороды придавали имъ почтенный и величественный видъ ихъ предковъ. У нихъ не было другого руководства, другихъ началь, другихъ правилъ, кромѣ четырехъ пословицъ, которыми объясняются причины какъ хорошихъ, такъ и дурныхъ ихъ дѣйствій: „Русскій Богъ великъ; служить Государю вѣрою и правдою; два раза не умираютъ; чemu быть, тому не миновать“.

„Вотъ что дѣлаетъ настоящаго русскаго покорнымъ волѣ Божіей, вѣрнымъ своему Государю, равнодушнымъ къ смерти и предпріимчивымъ. И въ какомъ блескѣ выражалось его мужество и вѣрность въ продолженіе 1812 г.! Онъ дѣйствовалъ самъ собою, его инстинктъ одинъ руководилъ имъ. Древняя исторія мало представляетъ примѣровъ такой преданности и пожертвованій. Исторія нашего времени не представляетъ ни одного“.

По поводу наивныхъ на этотъ разъ разсужденій гр. Ростопчина совершенно правильно замѣчаетъ А. Н. Поповъ¹⁾: „странные объясненіе чувствъ, выразившихся въ это великое мгновеніе исторической жизни народа, четырьмя поговорками показываетъ только, что многія изъ лицъ образованнаго сословія того времени такъ далеко отошли отъ народа, что даже и въ этомъ случаѣ не могли совершенно слиться съ нимъ и хотѣли стоять выше. Увидавъ лицомъ къ лицу настоящихъ русскихъ, они не узнавали ихъ и считали какъ бы за воскресшихъ изъ гроба предковъ“.

Пріѣхавъ во дворецъ, Государь прежде всего вошелъ въ свои покой, куда явился къ нему гр. Ростопчинъ, чтобы доложить, что все готово къ его пріему, и сдѣлать отчетъ о впечатлѣніи, произведенномъ манифестомъ. Потомъ Государь вошелъ въ дворцовую церковь, где совершено было краткое молебствіе. Государь какъ будто медлилъ вступить въ залы, где были собраны сословія. Дѣлая рѣшительный шагъ, онъ сосредоточивъ мысли: прибѣгая къ народной силѣ и сливаясь съ нею, онъ какъ будто отказывался отъ своего личнаго полновластія; но въ то же время онъ чувствовалъ, что въ силѣ народа получаетъ еще большую силу. „Войдя въ дворянскую залу (пишетъ Ростопчинъ), онъ казался озабоченнымъ. Шагъ, который онъ рѣшался сдѣлать, не могъ не быть тяжель для каждого Государя. Онъ милостиво поклонился собранію; потомъ, нѣсколько собравшись съ духомъ, съ лицомъ оживленнымъ, сказалъ прекрасную рѣчь, полную благородства, величія и откровенности, которая произвела электрическое дѣйствіе и расположила всѣхъ

¹⁾ Москва въ 1812 году. „Русскій Архивъ“, 1875 г. Книга вторая, стр. 307.

жертвовать "... Отъ имени дворянства отвѣчалъ бывшій главнокомандующій Москвы, гр. Гудовичъ, какъ старшій по положенію и по лѣтамъ. Онъ объявилъ, что дворяне готовы жертвовать своимъ достояніемъ и пролить свою кровь до послѣдней капли и предлагаютъ императору по одному ратнику съ 25 душъ, одѣтому и снабженому на мѣсяцъ провіантомъ. Лишь только фельдмаршалъ кончилъ рѣчь, какъ раздались голоса: „нѣтъ не по одному съ 25, а по одному съ 10, обмундированныхъ и снабженныхъ провіантомъ на три мѣсяца“. Это съ шумомъ было повторено большою частію собранія. Поблагодаривъ дворянство, Государь перешелъ въ залу, гдѣ было собрано купечество, и гдѣ уже шла подпись. На рѣчь Государя купцы общимъ голосомъ отвѣчали: „Мы готовы жертвовать тебѣ, отецъ нашъ, не только своимъ имуществомъ, но и собою“ (см. въ записк. Бестужева-Рюмина) и заявили, что „сдѣланы подписки на нѣсколько миллионовъ рублей, которые они приносятъ въ даръ отечеству“. Городской голова, котораго капиталъ состоялъ изъ 100 тысячъ, первый подписался на 50 тыс., крестясь и говоря: „мнѣ даль ихъ Богъ, и я отдаю ихъ отечеству“. Сказавъ купечеству нѣсколько лестныхъ словъ, Александръ сѣлъ въ экипажъ и возвратился въ Кремлевскій дворецъ (изъ зап. гр. Комаровскаго).

„Я возвратился въ Кремль (продолжаетъ гр. Ростопчинъ съ извѣстіемъ о 2.400,000 и нашелъ Императора въ кабинетѣ, вмѣстѣ съ Балашовымъ и Аракчеевымъ. Десять человѣкъ на сто, по разсчету народонаселенія губерніи, составляло 32 тыс.¹⁾ человѣкъ, снабженныхъ продовольствіемъ на три мѣсяца, и сверхъ того сумма, пожертвованная купцами. Государь мнѣ сказалъ, что считаетъ себя очень счастливымъ и радуется, что рѣшился прѣѣхать въ Москву и что назначилъ меня генералъ-губернаторомъ. Александръ несомнѣнно былъ очень ускоконъ выяснившимся настроениемъ московского общества, что онъ неоднократно и выражалъ на письмѣ и на словахъ, говоря, что „никогда не забудетъ этого дня“. Его состояніе духа замѣтно измѣнилось. Вотъ что читаемъ мы въ безприятательныхъ воспоминаніяхъ свидѣтельницы событий А. Г. Хомутовой¹⁾, 12-го іюля: „Государь появился такой печальный и такой прекрасный. Сколько заботъ выражалось во взорѣ его голубыхъ глазъ! Онъ обратился къ собравшимся съ ласковымъ привѣтомъ, точно съ просьбой“. 15-го іюля, при проѣздѣ въ собраніе: „Государь былъ блѣденъ и задумчивъ“. По возвращеніи оттуда: „Затѣмъ

¹⁾) Въ письмѣ къ кн. А. И. Горчакову отъ 17-го іюля 1812 г. Ростопчинъ пишетъ, что число вооруженныхъ должно было составить 50 тысячъ человѣкъ. „Русскій Архивъ“ 1871 г., стр. 152.

появился Государь: онъ былъ свѣтель и раскланивался, какъ бы выражая признательность¹⁾.

Опираясь на проявленное патріотическое воодушевленіе общества, Императоръ Александръ почувствовалъ новую силу для предстоявшей тяжелой борьбы съ врагомъ, но онъ еще не предполагалъ, какой подъемъ чувства охватить всѣ слои населенія, какъ простые русскіе люди съумѣютъ отстоять свою независимость.

Въ продолженіе недѣли, проведенной Императоромъ въ Москвѣ, обычныя его занятія не только не прерывались, но усилены были новыми по устройству народнаго ополченія. Но его распоряженія по этой части только что начинались. Въ Москвѣ подписанъ былъ Императоромъ манифестъ о „составленіи внутреннихъ силъ для защиты отечества“.

Александръ выѣхалъ изъ Москвы въ ночь съ 18-го на 19-ое июля и, прощаясь, сказалъ графу Ростопчину, просившему приказаний и наставлений: „Предоставляю вамъ полное право дѣлать то, что сочтете нужнымъ. Кто можетъ предвидѣть событія? и я совершенно полагаюсь на васъ“. „Онъ не захотѣлъ“, пишетъ гр. Ростопчинъ, „чтобы я проводилъ его до заставы, сѣлъ въ свою коляску и уѣхалъ, оставивъ меня полновластнымъ и облеченнымъ его довѣріемъ, но въ самомъ критическомъ положеніи, какъ покинутаго на произволъ судьбы импровизатора, которому поставили темой: Наполеонъ и Москва“.

B.



¹⁾ „Русскій Архивъ“. 1891 г. Т. III, стр. 315, 317.