

Библиографическій листокъ.

Великій Князь Николай Михайловичъ. Петербургскій Некрополь. томъ IV. С.—О. Спб. 1913 г.

Августѣйшимъ издателемъ уже выпущены въ свѣтъ списки населенія некрополей обѣихъ столицъ, усердно собранныя и редактированныя почтеннымъ В. И. Сантовымъ. На страницахъ „Русской Старины“ не разъ говорилось о значеніи этихъ монументальныхъ изданій, къ которымъ часто приходится обращаться за хронологическими или генеалогическими справками подчасъ рѣшающаго значенія, работникамъ на поприщѣ отечественной исторіи. Остается пожелать, чтобы такъ же описанъ былъ и русскій провинціальный некрополь, чтобы, въ виду огромности и сложности этого дѣла, въ первую очередь были обследованы по крайней мѣрѣ кладбища древнихъ городовъ, пользовавшихся когда-то первостепеннымъ государственнымъ значеніемъ.

Сергѣй Глаголь. Очеркъ исторіи искусства въ Россіи. Москва. Книгоиздательство „Проблемы эстетики“. 1913. Ц. 40 к.

Настоящій очеркъ представляетъ собою отдѣльный оттискъ заключительной главы, написанной С. Глаголемъ и приложенной къ русскому переводу книги С. Рейнака „Аполлонъ“, содержащей исторію искусства вообще. Маленькая тетрадка эта даетъ весьма умѣло сдѣланный обзоръ возникновенія и развитія архитектуры, иконописи, живописи, гравюры и скульптуры въ Россіи. По своей, вполне достаточной полнотѣ, пріятному тону, безпристрастнымъ взглядамъ и дешевизнѣ, очеркъ г. Глаголя вполне подходитъ для элементарнаго знакомства съ тѣми необходимыми свѣдѣніями объ исторіи русскаго искусства, которыя не даетъ наша средняя школа. Отмѣтимъ двѣ допущенныя недомолвки и одну ошибку. Въ отдѣлѣ живописи непонятенъ пропускъ двухъ крупныхъ художницъ—Елены Полѣновой (хотя она въ другомъ мѣстѣ, на стр. 4, упоминается), имѣвшей большое значеніе для развитія русскаго стиля, и чуткой, вдумчивой Маріи Якуничевой, заслужившей упоминанія болѣе, чѣмъ иные изъ внесенныхъ въ очеркъ пейзажистовъ. Что касается религіозныхъ взглядовъ А. Иванова, то они создались подъ влияніемъ не Юганна Штрауса, каковаго философа вовсе не было, а было два композитора танцевъ съ этимъ именемъ и фамиліей, философъ же и теологъ Штраусъ, написавшій нашумѣвшую книгу о Христѣ, былъ по имени Давидъ. Въ текстѣ помѣщены умно подобранныя крошечныя снимки съ памятниковъ искусства и картинъ.

В. Я.

П. Я. Чаадаевъ. Сочиненія и письма. Томъ I. Подъ редакціей М. Гершензона. Изд. „Путь“. Москва. 1913 г. Стр. 440. Цѣна за два тома 5 р.

Извѣстный изслѣдователь М. О. Гершензонъ, давшій рядъ капитальныхъ работъ по исторіи русской мысли 30-хъ и 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, собралъ въ настоящее время и редактировалъ I-ый томъ сочиненій и писемъ П. Я. Чаадаева, о которомъ нѣсколько лѣтъ назадъ имъ же была написана въ высшей степени цѣбная монографія. Въ только-что вышедшее изданіе вошли всѣ писанія замѣчательнаго русскаго мыслителя, какія появились ранѣе въ печати и сверхъ того впервые печатающіеся—мистическій дневникъ Ч., воспроизводимый съ подлинника (Mémoire sur Geistkunde), хранящагося въ Румянцевскомъ музеѣ, затѣмъ „Отрывки“, печатаемые съ копій, хранящейся въ рукописномъ отдѣленіи Имп. Академіи Наукъ и представляющіе собою, по предположенію редактора, выдержки изъ утраченныхъ частей цѣльной серіи философскихъ писемъ къ одному извѣстному въ біографіи Ч. лицу; все остальное, что удалось собрать, суть частныя письма и нѣсколько документовъ, не лишенныхъ значенія для біографіи Ч., какъ-то: его долговыя расписки, посмертный списокъ его долговъ и имущества и пр. Такое изданіе даетъ возможность значительно ближе подойти къ духовному облику писателя, чѣмъ это было доселѣ, и судить о вѣрности данной ранѣе г. Гершензономъ характеристики на основаніи документовъ. По нимъ съ отчетливостью можно представить себѣ о томъ переломѣ въ мысляхъ и настроеніяхъ Ч., который произошелъ въ 1827—1830 гг., переломѣ столь характерномъ и для эпохи и для знаменитаго ея представителя. Напечатанныя въ концѣ перваго тома изданія примѣчанія являются обширными справками объ источникахъ, откуда заимствованъ печатаемый текстъ, а также заключаютъ въ себѣ соображенія, на которыхъ основана его датировка; тутъ же даются необходимыя библиографическія указанія и попутно разъясняются имѣющіеся въ текстѣ намеки въ отношеніи фактовъ и лицъ. Приложенный къ книгѣ портретъ Ч. воспроизведенъ съ неизданнаго, сильно потускнѣвшаго портрета масляными красками, находящагося въ музеѣ П. И. Щукина въ Москвѣ. Во 2-й томъ войдутъ: 1) „Варианты“, 2) переводъ французскаго текста (въ первомъ томѣ сочиненій и письма напечатаны съ соблюденіемъ языка) и 3) указатели. Редакціонная часть свѣдѣтельствуешь о полной освѣдомленности и талантѣ г. Гершензона, а вѣрность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго.