

Библіографическій листокъ.

Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи. Книга XVII. М. 1912.

Образцовое описаніе, вѣдомое учениками и сослуживцами покойнаго Д. Я. Самоквасова по вѣсѣмъ правиламъ архивовѣдѣнія, даетъ точное и ясное, несмотря на сжатость изложенія, понятіе объ историческомъ, юридическомъ и бытовомъ содержаніи документовъ. Семнадцатая книга заключаетъ въ себѣ окончаніе описей столбцовъ „приказнаго стола“ Разряда (№№ 1601—2750). Изъ предисловія мы узнаемъ о новыхъ начинаніяхъ администраціи архива, которая, предпринимая изданіе документовъ архива, основываетъ спеціальныи „Сборникъ“. Одинъ изъ старшихъ чиновниковъ архива занятъ составленіемъ научнаго обзора документовъ Коллегіи Экономіи.

Сочиненія проф. С. Θ. Платонова. Т. I. Статьи по русской исторіи. (1883—1912). Изд. 2-ое.—Т. II. Древнерусскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII вѣка, какъ историческій источникъ. Изд. 2-ое.—Спб. 1913.

Почтенный ученый переиздалъ свои статьи по разнообразнымъ вопросамъ русской исторіи и магистерскую диссертацию. Труды С. Θ. Платонова уже давно высоко оцѣнены авторитетной спеціальной критикою, и новое изданіе ихъ мы можемъ только горячо привѣтствовать.

Записки Ростовскаго-на-Дону Общества исторіи, древностей и природы. Т. I. Ростовъ-на-Дону. 1912.

Нельзя не порадоваться возникновенію новаго ученаго органа на нашемъ югѣ, столь обильномъ археологическими богатствами и уже много давшемъ въ теченіе послѣдняго вѣка исторіи Россіи. Основавшееся четыре года назадъ общество намѣрено въ своихъ „Запискахъ“ помѣщать изслѣдованія по археологіи, отчеты о раскопкахъ и находкахъ, обзоры памятниковъ и цѣлыхъ культуръ, описанія могильныхъ инвентарей и кладовъ, историческія изслѣдованія, архивныя матеріалы, библіографическія справки, — словомъ, все, что такъ или иначе связано съ изученіемъ старины донского края. Первая книга „Записокъ“ составлена очень удачно и разнообразно; повидимому, Приазовье не можетъ пожаловаться на недостатокъ образованныхъ работниковъ. Цѣннымъ руководствомъ для занимающихся краевой исторіей должны служить библіографическіе обзоры и указатели, которыхъ въ книгѣ нѣсколько: „Опытъ библіографіи донской исторіи“ А. А. Кириллова, „Литература по археологіи Приазовья“ и „Историческая литература о Ростовѣ-на-Дону“ М. Б. Краснянскаго, Библіографическій указатель статей о Ростовѣ-на-Дону и Приазовьѣ, помѣщенныхъ въ мѣстной и краевой прессѣ“ А. Т. Стефанова. По археологіи отмѣтимъ статьи А. М. Ильина („Археологическія раскопки въ районѣ г. Ростова“, „Монеты древняго Танаиса“), А. С. Матвѣева („Къ раскопкамъ древняго Танаиса“), М. А. Миллера („Нѣкоторыя курганныя погребенія Таганрогскаго округа“). Подводя итоги наличнымъ архивнымъ матеріаламъ, „Записки“ подчеркиваютъ любопытный фактъ: изъ 187,862 дѣлъ ставропольскаго губернскаго архива засѣдавшая въ 80-хъ годахъ коммиссія по разборкѣ документовъ оставила едва тридцатую часть, немного болѣе вѣ тысячъ; остальное погибло. Можно съ увѣренностью сказать, что теперь этого бы не случилось.

А. В. Жиркевичъ. Жизнь во Христв старца Зосимы, въ мірѣ Дм. Рашина. (Его біографія).—Архимандритъ Зосима (въ мірѣ Дмитрій Рашинъ) былъ невиновенъ... (Исторія еще одной судебной ошибки)—Вильна. 1913.

Объ книги дѣлаютъ честь сердцу автора и обличаютъ въ немъ истиннаго христіанина и благороднаго гражданина. Заинтересовавшись дѣятельностью и процессомъ архимандрита Зосимы, осужденнаго въ 1905 г. за преступленія противъ женской чести, г. Жиркевичъ пришелъ къ выводу, что покойный архимандритъ былъ челоуѣкъ чистомъ и скромной жизни и