

За 38 лѣтъ.

Отрывки изъ неизданныхъ воспоминаний: посвящаются памяти
Милія Алексѣевича Балакирева.

II¹⁾.

Вторично я снова увидѣла „его“ издали. На этотъ разъ изъ оконъ нашей квартиры. Онъ переѣжалъ на яликъ Фонтанку. Я подозвала къ окнамъ моихъ маленькихъ дочерей, знаяшихъ его по моимъ рассказамъ, и показала имъ его. Онъ былъ въ такомъ же, какъ раньше, но болѣе новомъ, лучшемъ пальто и въ своей традиціонной суконной шапочки.

Мигъ... и онъ вышелъ на набережную и скрылся изъ нашихъ глазъ.

Черезъ нѣсколько дней, возвратясь изъ Аничкова Дворца, гдѣ былъ пріемъ у Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, одинъ изъ моихъ друзей передалъ мнѣ, что видѣлъ Балакирева на пріемѣ, познакомился съ нимъ, рассказалъ ему, гдѣ я живу, и даже пригласилъ Милія Алексѣевича навѣстить меня.

— Онъ, вѣрно, завтра будетъ у васъ,—сказалъ мнѣ мой знакомый, и, дѣйствительно, на слѣдующій день я кончала завтракать, когда послышался звонокъ, и лакей доложилъ о Миліи Алексѣевичѣ.

Я вышла въ гостиную и черезъ нѣсколько секундъ услышала скрипъ шаговъ, не прежнихъ, знакомыхъ мнѣ, быстрыхъ и стремительныхъ, а старческихъ, хотя все еще скорыхъ.

Черезъ мгновеніе—онъ держалъ мою руку въ обѣихъ своихъ и цѣловалъ ее (чего раньше никогда не дѣлалъ), какъ онъ цѣ-

¹⁾ См. „Русская Старина“, октябрь 1913 г.

ловалъ руку маленькой Наинѣ и другимъ немолодымъ дамамъ... И, также какъ и имъ, заглядывалъ въ мое лицо.

Я отвѣчала ему попѣлуемъ въ лобъ (чего тоже раньше никогда не дѣлала), и мы сѣли и стали бесѣдоватъ.

Послѣ долгой разлуки—всегда трудно бываетъ вести задушевный разговоръ. Кромѣ того я говорила уже раньше, что простыхъ, житейскихъ разговоровъ у меня съ Миліемъ Алексѣевичемъ никогда не бывало, и теперь я чувствовала себя... въ мундирѣ, застегнутомъ на всѣ пуговицы.

Но мало-по-малу я, коротко отвѣчая на его вопросы, рассказала ему все, что онъ желалъ знать, услышала замѣчанія и отвѣты, показала ему моихъ дѣтей... и еще яснѣе, чѣмъ въ первый разъ, почувствовала, что „что-то“ не то, что „что-то“ не прежнее...

И да... даже глаза его погасли, были уже не тѣ...

Вообще онъ показался мнѣ такимъ, какъ кажется садъ, паркъ или домъ, оставшійся въ воспоминаніи громаднымъ,—когда человѣкъ видить его много лѣтъ спустя: нѣтъ той величины, нѣтъ той необозримости, той вышины, таинственности и красоты!..

Слава Богу, это впечатлѣніе длилось лишь до того времени, когда Милій Алексѣевичъ сталъ бесѣдовать о духовныхъ, музыкальныхъ, политическихъ и вообще высокихъ предметахъ. Тогда я узнала моего великаго, дорогого учителя...

Но въ это первое наше свиданіе я дѣйствительно почувствовала, что я не только доросла до моего, казавшагося мнѣ раньше недосягаемымъ, старого друга, но въ житейскомъ опытѣ, но въ оцѣнкѣ, если не всѣхъ, то многихъ людей и фактовъ, я переросла его.

И это сознаніе осталось уже во мнѣ навсегда. Оно же дружески сблизило меня съ Балакиревымъ и дало поводъ и къ простымъ разговорамъ, и къ перепискѣ.

Уходя отъ меня послѣ первого свиданія, Милій Алексѣевичъ сказалъ мнѣ: „я къ вамъ скоро-съ заверну вечеркомъ“, и дѣйствительно онъ не только „скоро-съ“ завернулъ разъ, но сталъ приходить довольно часто и всякий разъ „угощалъ“, по его выражению, меня и моихъ друзей музыкой.

А мы сидѣли и съ восторгомъ, чуть дыша, слушали его.

Я, впрочемъ, уже критически относилась къ его игрѣ, помня какъ онъ игралъ раньше, и сравнивая его и съ нимъ самимъ и съ другими великими піанистами. Но мои друзья, которые никогда не слышали его, приходили отъ его игры въ тотъ вос-

торгъ, въ то глубокое волненіе, которое вызываетъ у музыкальныхъ натуръ—слезы.

И я съ радостью наблюдала за этими слезами.

Въ свѣтскомъ кругу имя Балакирева было (да и есть) мало извѣстно. О немъ еще слыхали, какъ о композиторѣ; съ улыбкой вспоминаютъ: „да!... Онъ глава могучей кучки!...“ Но какъ фортепианного исполнителя его не только не ставятъ рядомъ съ братьями Рубинштейнами и другими великими виртуозами, но какъ-то совсѣмъ никуда не ставятъ, не знаютъ даже, что онъ былъ,—какъ выражался П. И. Чайковскій, „превосходный піанистъ“.

Не знали этого и мои друзья и друзья, моихъ друзей, какъ не знали они и того, что Милій Алексѣевичъ особенный человѣкъ по уму, духу и развитію.

Такъ, разъ я услышала отъ одной дамы, часто видѣвшей его при дворѣ Государя Александра III, что онъ ей не нравится, что онъ ханжа. мнѣніе это было составлено ею на основаніи того, что на первое же приглашеніе къ высочайшему завтраку Балакиревъ отвѣчалъ отказомъ, сказавъ, что онъ скоромнаго не ъестъ.

Отвѣтъ этотъ всѣмъ тогда при дворѣ показался дикимъ, страннымъ, какой-то позой... Но я (гораздо позднѣе), узнавъ этотъ отвѣтъ, какъ могла, горячо заступилась передъ моей знакомой за Балакирева.

Онъ... и поза—это были двѣ взаимно исключающіяся противоположности.

Страшно самолюбивый, невольно чувствовавшій свое превосходство надъ большинствомъ людей не только въ музыкальномъ, но и во всякомъ отношеніи,—Балакиревъ въ противоположность гр. Л. Н. Толстому никогда не „эволюціонировалъ“. Въ музыкальномъ смыслѣ онъ, какъ родился, такъ и остался на той же дорогѣ, не уклоняясь ни на юту ни вправо, ни влѣво, только развиваясь, только расширяя свои горизонты, свой „бывшій ключемъ талантъ“, не зная ни колебаній, ни сомнѣній, не останавливаясь ни передъ какими препонами: недоброжелательствомъ, должно или плохо-понимаемымъ классицизмомъ и пр., безъ словъ чувствуя одно: „ты самъ свой высшій судь. Всѣхъ лучше оцѣнить умѣешь ты свой трудъ: ты имъ доволенъ ли, взыскательный художникъ? Доволенъ, такъ пускай... и т. д.“

И онъ дѣйствительно былъ и (къ себѣ и къ другимъ) взыскатель, какъ никто, и цѣнитель, какъ мало кто. Въ немъ

точно была, если можно такъ выразиться, музыкальная совѣсть, музыкальный магнитъ, безошибочно указывающій путь.

То же было и въ религіозномъ, и въ философско-нравственномъ отношеніи, но тутъ путь открылся не сразу, не шатаньемъ, не исканіемъ, не эволюціонированіемъ, а бурной революціей, раздавившей древняго человѣка, обезглавившей множество прежнихъ идей, понятій, представлений, убившей одинъ міръ, одно міросозерцаніе и родившей новый міръ, царство не отъ міра сего.

Съ этой-то минуты Балакиревъ и сталъ многимъ казаться безумнымъ (... „для эллиновъ же безуміе...“), но поступиться своимъ сокровищемъ онъ уже не могъ ни для кого въ мірѣ.

Это сознаніе, это рожденіе отъ Духа и заставило его отвѣтить отказомъ на приглашеніе къ высочайшему завтраку.

Государь Александръ III понялъ цѣльность натуры Балакирева и приказалъ, чтобы для Балакирева къ высочайшему завтраку всегда подавались отдѣльныя, постные блюда.

Такъ это впредь и дѣлалось.

Тутъ невольно мнѣ припоминается одинъ случай съ Миліемъ Алексѣевичемъ, когда мнѣ было лѣтъ 16. Мы жили тогда часть лѣта въ Павловскѣ, и разъ въ недѣлю Балакиревъ прѣзжалъ ко мнѣ на урокъ.

Прѣзжалъ онъ по вторникамъ, часамъ къ 11-ти, давалъ урокъ и тотчасъ уходилъ, спѣша на поѣздъ. Какъ ни предлагали мы ему остататься завтракать, какъ между собой ни жалѣли, что онъ долженъ быть голоденъ,—онъ наотрѣзъ отказывался и только говорилъ: „вотъ стаканчикъ чая-съ я выпью съ удовольствіемъ, а больше-съ ничего не надо... Ничего-съ!..“.

Онъ цѣловалъ руку моей матери, если она предлагала ему остататься, и или тотчасъ, торопясь, уходилъ или, если это было во время урока, обращался ко мнѣ: „ну-съ, начните еще отсюда...“.

Однажды отецъ мой, встрѣтившись съ нимъ на вокзалѣ, заручился всеже его согласіемъ позавтракать у насъ въ слѣдующій разъ, причемъ обѣщалъ, что для него все будутъ постные блюда.

За этимъ завтракомъ мы узнали, что Милій Алексѣевичъ постится не только по средамъ и пятницамъ, какъ мы думали, но постится всегда, т.-е. никогда не ёстъ никакого мяса.

Кто-то (не помню кто) спросилъ:

— Отчего?.. Вы считаете это... вреднымъ, или просто такъ?..

— Нѣть-съ... Я не выношу мяса!..—послѣ короткой запинки,

(такъ мнѣ тогда показалось) отвѣчалъ Балакиревъ.—Оно мнѣ не полезно-съ. У меня всегда тошнота посѣщаетъ него...

— А супы?—спросилъ отецъ.

— И супы никогда не ємъ. Вотъ уху или грибной бульонъ... А мясо не люблю-съ.

Стали говорить объ идіосинкразіи, и разговоръ замотался и перешелъ на что-то другое.

Прошло нѣсколько недѣль, и нѣсколько разъ Балакиревъ завтракалъ у насъ. Любимыми его блюдами тогда былъ картофель во всѣхъ видахъ и нарѣзанные ломтиками огурцы. И вдругъ разъ онъ измѣнилъ часъ урока, прїѣхалъ позднѣе и остался обѣдать.

Намъ всѣмъ подали супъ—грибную похлебку, и такъ какъ я знала, что она всегда дѣлается у насъ на мясномъ бульонѣ, какъ только лакей внесъ миску, я ахнула и хотѣла предупредить Милія Алексѣевича, чтобы онъ не єлъ ее, но только открыла ротъ, какъ отецъ строгимъ взглядомъ остановилъ меня.

Послѣ закуски за обѣдомъ Балакиревъ спросилъ: „а кто у васъ готовить?“ и узнавъ, что поваръ, похвалилъ его.

— Знаете-съ, онъ прекрасно-съ готовить. Вотъ эту похлебку это рѣдко-съ... Да, можетъ быть она скромная?..—прервалъ онъ самъ себя и съ серіознымъ, тревожнымъ вопросомъ въ глазахъ взглянулъ на отца, но... но отецъ сталъ „ротитися и клятился“, какъ я это называла, что она на рыбномъ бульонѣ!..

Никакой тошноты, никакого недомоганья у Милія Алексѣевича не произошло (онъ долго сидѣлъ у насъ въ этотъ вечеръ), но мнѣ было непріятно, и также, я знала, было непріятно моей матери, что у насъ въ домѣ его обманули, обманули его довѣріе, заставили его нарушить его обѣтъ. Отецъ же, наоборотъ, когда онъ уѣхалъ, добродушно смѣялся и вспоминалъ про какого-то архіерея, которому понравиась гдѣ-то, какая-то уха, какъ дѣлать которую владыка послалъ узнавать своего повара; какъ поваръ этотъ доложилъ владыкѣ, что уха на рябичьемъ бульонѣ, а владыка отвѣтилъ ему: „я послалъ тебя учиться дѣлать уху, какъ мнѣ нравится. а не разсказывать мнѣ, изъ чего она дѣлается“...

Но разсказы эти меня не утѣшили, и на сердцѣ лежалъ камень.

Между тѣмъ Милій Алексѣевичъ, должно быть, что-то почувствовалъ, о чёмъ-то догадался, потому-что никогда уже не захотѣлъ больше у насъ єсть суповъ.

• •

Въ первые разы, приходя теперь ко мнѣ по вечерамъ, Балакиревъ исключительно игралъ для меня и двухъ самыхъ близкихъ моихъ друзей, не считая моихъ маленькихъ дочерей и ихъ гувернантокъ. Играли онъ на моемъ Steinway, но Steinway былъ уже старъ, вдобавокъ совершилъ моремъ, кругомъ Европы, путешествіе на Кавказъ, во время путешествіе простудился... Дѣка его треснула, и онъ хрипѣлъ и гнусавилъ, а нижнія ноты его гудѣли.

Первый разъ, подойдя къ нему и стоя, не садясь, попробовавъ его, Милій Алексѣевичъ, улыбаясь, спросилъ:

— Это вашъ прежній?

И, узнавъ, что да, прежній, что я не смѣю даже просить сыграть на немъ, онъ, продолжая улыбаться, сказалъ: „нѣть, я что-нибудь попробую сыграть“. И действительно сыгралъ с-dur'ную Бетховенскую сонату, которую мы съ нимъ когда-то играли.

Такъ продолжалось раза два-три, т.-е. то, что онъ игралъ на Steinway, но на второй или третій разъ онъ, откашливаясь, сказалъ; „знаете-съ, что?.. Я хотѣлъ бы вамъ сыграть Шопена, но на этомъ рояль—это невозможно. Вамъ надо обзавестись новымъ-съ... А пока... вотъ что: не пріѣдете ли вы-съ ко мнѣ? Н-да... Да... (у него явились привычка говорить да... да!) У меня два рояля, и я могъ бы вамъ сыграть многое,—(протянула онъ) и въ два фортепіано, и вообще того, что на этомъ—(онъ ударила одну за другой нѣсколько клавишъ, онъ западали) сыграть нельзя... Назначьте день...

Но я запротестовала. Я часто хворала и назначать день концерта виѣ дома боялась; а вдругъ недомоганье помѣшаетъ поѣхать?! Тогда какъ?..

Милій Алексѣевичъ подумалъ.

— Ну-съ, тогда вотъ я что предложу-съ...—решилъ онъ послѣ молчанія.—Я вамъ пришлю отъ Германа и Гросмана рояль. Думаю, они это сдѣлаютъ для меня... Нѣть!.. Вамъ платить ничего не надо будетъ. Только дадите рабочимъ, носильщикамъ... Больше ничего-съ!!.

И онъ сталъ каждый разъ присыпать для своего концерта, или, какъ мы выражались,—„приносить на спинѣ“ все различные, но дивные, „бархатно-звукные“ концертные инструменты Блютнера.

Обыкновенно ихъ приносили наканунѣ, настраивали, когда они отогревались, и на слѣдующее утро, послѣ музыкального вечера, уносили.

Тогда, изгнанный въ столовую, стариkъ Стейнвей водворялся на свое мѣсто.

Приходилъ Балакиревъ, по большей части, около половины девятаго; сначала мы бесѣдовали съ нимъ въ гостиной, при чемъ иногда онъ разсказывалъ моей старшей дочери случаи изъ бiографiй великихъ композиторовъ.

Такъ я помню, какъ интересно, увлекательно онъ разсказа-
зalъ объ англичанинѣ и Шопенѣ, игрою котораго англичанинѣ
безгранично восхищался и котораго заперъ на ключъ у себя,
въ кабинетѣ, заявивъ, что не выпустить его до тѣхъ поръ,
пока онъ,—Шопенъ, не научить его играть какую-то его,
(Шопена) пьесу такъ, какъ онъ играеть ее самъ!

... Иногда онъ вспоминалъ о своихъ придворныхъ впе-
чательнiяхъ, разсказывалъ объ отношенiяхъ къ нему Государя
Александра III, котораго онъ глубоко почиталъ.

— Умныхъ людей мало-сть,—говорилъ онъ,—но разумныхъ
еще меньше... (Богъ есть высочайший Разумъ). И Александръ III
былъ поразительно разуменъ. Умные люди часто вредны-сть.
Разумные все творять на благо. Такъ и Александръ III. Это былъ
благороднѣйшій монархъ и благороднѣйшій человѣкъ. Посмотрите,
какъ онъ возвысилъ Россiю, потому что онъ зналъ, чего хотѣлъ, и
никогда не измѣнялъ своему слову. И его уважала вся Европа
и боялась его. Н-да-да!

Княгиня М. В. Волконская.

(Продолжение слѣдуетъ).

