



## Кто освободилъ Пруссію въ 1813 году?

**В**ъ истекшемъ году исполнилось столѣтіе съ того знаменательнаго времени, когда Пруссія, пользуясь разгромомъ великой арміи Наполеона въ Россіи въ 1812 году, подняла въ союзѣ съ Императоромъ Александромъ I оружіе противъ своего притѣснителя и заняла при постоянной и непоколебимой поддержкѣ Россіи свое мѣсто среди великихъ державъ еще съ большимъ значеніемъ, чѣмъ прежде. Безъ сомнѣнія, пруссаки въ правѣ гордиться тѣми усиліями, которыя ихъ прадеды проявили въ этой борьбѣ за независимость и величіе своей родины, но вопросъ заключается въ томъ, отвѣчали ли ихъ матеріальныя силы и средства этому патриотическому одушевленію, и рѣшились ли бы они на борьбу съ геніальнымъ императоромъ-полководцемъ безъ прочной увѣренности въ томъ, что ихъ поддержать на этомъ актѣ сила, несравненно болѣе могучая и безкорыстная. Правднуня нынѣ юбилей своего освобожденія, нѣмцы и въ частности пруссаки увлеклись своимъ тевтонскимъ величіемъ при современномъ политическомъ положеніи и забыли, даже въ императорской рѣчи упомянуть объ истинномъ виновникѣ этого освобожденія и нынѣшняго величія — Императорѣ всероссійскомъ, Александрѣ I-мъ, которому они по всей справедливости должны были бы воздвигнуть теперь памятникъ. Разумѣется, не намъ, русскимъ начала XX вѣка, слѣдуетъ восхищаться самоотверженными дѣяніями Императора Александра на пользу Пруссіи и всей Германіи, но мы должны въ старыхъ ошибкахъ своихъ искать уроковъ для грядущихъ своихъ дѣйствій, должны возстановить историческую истину тамъ, гдѣ наблюдается вопіющая подтасовка историческихъ фактовъ, продолжающаяся уже

болѣе столѣтія, увѣ, и въ русской литературѣ не меньше, чѣмъ въ нѣмецкой.

Въ самомъ дѣлѣ, мы съ грустью должны констатировать фактъ длительной фальсификаціи исторіи въ русской исторіографіи, насколько это касается прусско-русскихъ отношеній. Почти въ теченіе цѣлаго столѣтія, вслѣдствіе близкихъ отношеній прусскаго королевскаго дома къ Императорамъ Александру I, Николаю I и Александру II, Пруссія пользовалась въ нашей литературѣ, политической и исторической особымъ привилегированнымъ положеніемъ; даже въ самомъ началѣ царствованія Императора Александра III русское правительство, вслѣдствіе жалобъ Бисмарка, готовилось жестоко наказать Каткова, когда онъ сталъ послѣ печальной памяти Берлинскаго конгресса и заключенія австро-германскаго союза выяснять въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ двоедушную политику Германіи относительно Россіи, и лишь благодаря личному вмѣшательству въ это дѣло незабвеннаго Государя, Катковъ освобожденъ былъ отъ преслѣдованія властей, придерживавшихся традиціонныхъ взглядовъ на прусско-русскія отношенія. До Александра III нелицепріятная исторія должна была иногда молчать въ Россіи, когда дѣло шло о Пруссіи... Никто больше Сергѣя Михайловича Соловьева не пользовался въ царствованіе Александра II свободой отъ цензурныхъ стѣсненій въ своихъ историческихъ работахъ, а между тѣмъ даже ему пришлось допустить въ своемъ трудѣ: „Александръ I. Политика и дипломатія“ такія умолчанія объ отношеніяхъ Россіи къ Пруссіи и наоборотъ, которыя искажали историческую истину вообще, а въ частности и дѣйствительный ходъ событій 1813 года. Мы попробуемъ въ настоящемъ очеркѣ установить истинный характеръ русско-прусскихъ отношеній въ 1813 году, когда предки наши добросовѣстно орошали своею кровью германскія поля въ гигантской борьбѣ съ Наполеономъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, уяснить истинный характеръ дѣйствій величавыхъ нынѣ тевтоновъ въ эпоху ихъ освободительной войны. Авось уроки прошлаго, хотя въ чемъ-либо пригодятся намъ теперь... Меньше всего, конечно, мы думаемъ подогрѣть нѣмецкую благородность, которая въ политикѣ не даромъ считается глупостью. Разсчитывавшихъ на не русскихъ дѣятелей второй половины царствованія Александра II самъ Бисмаркъ цинически-откровенно окрестилъ словами: „Liese dumme Kerle“... Какая злая оцѣнка русской политики, всегда дружественной въ теченіе XIX вѣка по отношенію къ Пруссіи и вообще къ Германіи!

Въ исторической литературѣ уже прочно установлена мысль, что для Россіи собственно борьба съ Наполеономъ должна была кончиться кампаніей 1812 года. Наполеонъ, потерявъ въ сѣвѣгахъ Россіи всю свою армію, уже готовъ былъ на большія уступки Россіи на Востокъ для того, чтобы сохранить свое положеніе на Западѣ, гдѣ поработанные имъ народы начинали уже шевелиться. Для Россіи компромиссъ съ пораженнымъ завоевателемъ также представлялъ однѣ только выгоды. Великій корсиканецъ былъ бы слишкомъ удрученъ домашними своими дѣлами, чтобы не дорожить согласіемъ съ Россіей еще болѣе, чѣмъ прежде, а такъ называемая Европа также занята была бы болѣе своими отношеніями къ Наполеону, наложившему на нее властную свою руку, чѣмъ вмѣшательствомъ во внѣшнія дѣла великой восточной державы, которая одна только служила преградой его деспотизму. И дѣйствительно, лучшіе русскіе люди того времени думали, что послѣ кампаніи 1812 г. Россіи слѣдовало предоставить дѣла Запада Европы ихъ собственному теченію, и во главѣ этихъ людей стоялъ самъ фельд-маршалъ Кутузовъ, тонкій дипломатъ Екатерининскаго вѣка, только-что побѣдоносно закончившій войну съ Наполеономъ во главѣ русскихъ войскъ. Но Императоръ Александръ, какъ извѣстно, не ограничивался въ своей политикѣ мыслью объ однихъ только русскихъ интересахъ. Царственному космополиту, окруженному въ самомъ Петербургѣ выходцами изъ всѣхъ европейскихъ странъ, выгнанными оттуда Наполеономъ и ненавидѣвшими его всею душою,—война 1812 года казалась лишь прелюдіей къ другой великой борьбѣ—„за освобожденіе Европы“. Выходцы эти, и во главѣ ихъ знаменитый германскій патріотъ Штейнъ, всячески укрѣпляли Императора въ его славолюбивыхъ, сентиментальныхъ мечтаніяхъ, хотя сами были въ сущности только „патріотами своихъ отечествъ“ и въ глубинѣ души, какъ это видно изъ собственныхъ ихъ воспоминаній, удивлялись самоотверженію русскаго царя. Для этой цѣли они умѣли ловко подѣйствовать на уязвленное самолюбіе Александра, со временъ Аустерлица и Фридланда затаившаго въ своемъ сердцѣ чувство мести къ Наполеону и жаждавшаго военныхъ подвиговъ, которыхъ лишенъ онъ былъ въ Отечественную войну. „Riga bien qui riga le dernier“, писалъ онъ о Наполеонѣ сестрѣ своей, Великой Княжнѣ Екатериинѣ тотчасъ послѣ Тильзитскаго свиданія съ Наполеономъ. Для Александра не могло быть сомнѣній, что вступленіе русскихъ войскъ въ Германію заставитъ и ее подняться противъ Наполеона.

По изгнаніи Наполеона изъ предѣловъ Россіи, Императоръ поспѣшилъ пріѣхать въ Вильну, гдѣ находилась главная квартира русской арміи, и немедленно объяснилъ свои намѣренія представившимся ему генераламъ: „вы, господа, сказалъ онъ, спасли не одну Россію, но и Европу“. Кутузовъ не думалъ, однако, чтобы „спасеніе Европы“ должно совершаться за русской счетъ, русской кровью и деньгами. Онъ не прочь былъ *попытать* Наполеона возстаніемъ противъ него Германіи при содѣйствіи Россіи, чтобы тѣмъ легче предписать ему выгодныя для Россіи условія мира, но онъ не считалъ полезнымъ для русскихъ интересовъ создавать на границѣ Россіи сильную Пруссію, которую Великая Екатерина называла по отношенію къ Россіи „Иродовымъ“ государствомъ и въ концѣ своего царствованія готова была обуздать. Но Императоръ Александръ не внималъ Кутузову, вѣрному истолкователю дипломатическихъ завѣтовъ великой его бабки. Цѣлью своей политики онъ именно ставилъ низверженіе Наполеона и усиленіе Германіи, въ особенности Пруссіи, въ противовѣсъ Франціи. Симпатіи Императора къ Пруссіи были непоколебимы и граничили во все его царствованіе съ отождествленіемъ русскихъ интересовъ съ прусскими. Князь Чарторыжскій, личный другъ Императора и его министръ иностранныхъ дѣлъ, доведенъ былъ имъ до необходимости написать ему еще въ 1807 году, что онъ относится къ Пруссіи не какъ къ державѣ, а какъ къ дорогой его сердцу возлюбленной. Болѣе того, сама мать Александра, Императрица Марія Ѳеодоровна, по семейнымъ отношеніямъ тѣсно связанная съ прусскимъ королевскимъ домомъ и всегда покровительствовавшая Пруссіи, — заклинала его въ томъ же 1807 году не жертвовать Пруссіи русскими интересами и напоминала ему, что дружба къ Пруссіи принесла только вредъ Петру III и Павлу I. Но Александръ былъ вѣренъ своей „возлюбленной“ до такой степени, что сами нѣмецкіе историки отказываются объяснить эту психологическую загадку и готовы скорѣе приписать ее какимъ-то невѣдомымъ политическимъ расчетамъ. Понятно, что возраженія Кутузова, представленныя Императору, о выгодѣ для Россіи заключить съ Наполеономъ сепаратный миръ, предоставивъ нѣмцамъ вариться въ ихъ собственномъ соку, раздражили Александра — до такой степени, что нѣсколько дней спустя послѣ свиданія своего съ побѣдоноснымъ вождемъ онъ писалъ уже графу Салтыкову, оставленному имъ во главѣ управленія въ Петербургѣ: „Слава Богу, у васъ все хорошо, но нѣсколько трудно выжить отсюда фельд-

маршала, что весьма необходимо". Пренія между царемъ и Кутузовымъ, были жаркія длительныя, но исходъ ихъ былъ, конечно, не въ пользу Кутузова, не въ пользу Екатерининской политики, которой онъ былъ представителемъ. „Скажу тебѣ про себя откровенно и чистосердечно, — говорилъ объ этихъ преніяхъ Кутузовъ государственному секретарю Шишкову, — когда онъ (т. е. Александръ) доказательствъ этихъ оспорить не можетъ, то обниметъ меня и поцѣлуетъ; тутъ я заплачу и соглашусь съ нимъ“. Разумѣется, этотъ старческій плачь былъ вызванъ у дряхлаго полководца только сознаниемъ полного его безсилія противодѣйствовать ясно выраженной Императорской волѣ.

По повелѣнію Александра, русскія войска перешли уже въ это время русскую границу, преслѣдуя французовъ, но прусскій корпусъ генерала Горка, составлявшій часть арміи Наполеона, дѣйствовавшей въ Курляндіи, не пожелалъ раздѣлить ея участь. Избѣгая необходимости сдаться русскимъ въ плѣнъ, генералъ Горкъ предложилъ заключить конвенцію, по которой онъ долженъ былъ занять нейтральное положеніе, впредь до выясненія политическихъ обстоятельствъ, и расположиться въ окрестностяхъ Мемеля. До сихъ поръ думали, что Горкъ самовольно рѣшился на этотъ поступокъ, но новѣйшіе документы, годъ тому назадъ опубликованные въ „Сборникѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества“, доказываютъ, что конвенція эта была подписана Горкомъ только съ тайнаго одобренія прусскаго короля Фридриха-Вильгельма III, спасавшаго этимъ свой корпусъ отъ плѣна. Русскіе генералы, въ томъ числѣ итальянецъ маркизъ Паулуччи, находили эту конвенцію невыгодной для русскихъ, но должны были уступить волѣ Императора Александра, смотрѣвшаго на пруссаковъ, какъ на будущихъ своихъ союзниковъ въ борьбѣ съ Наполеономъ. Въ поступкѣ Горка, избѣгавшаго позора сдачи, Александръ и его иностранные совѣтники увидѣли доказательство склонности пруссаковъ измѣнить Наполеону и торопили Кутузова занятіемъ Пруссіи, чтобы освободить ее отъ французскихъ войскъ и такимъ образомъ облегчить ей возможность приступить къ союзу съ Россіей. Какъ ни тормозилъ это дѣло старый вождь, чтобы дать время русскимъ войскамъ отдохнуть и оправиться послѣ страшной зимней кампаніи 1812 года и не допустить ихъ „прійти на границу какъ толпѣ бродягъ“, но долженъ былъ повиноваться. Александръ спѣшилъ выгнать изъ прусскихъ областей французскія войска, чтобы пруссаки могли свободно вооружаться и

готовить свои ополченія для борьбы съ ихъ притѣснителемъ. Въ началѣ февраля русскіе достигли уже береговъ Одера, а затѣмъ заняли столицу Пруссіи, Берлинъ. Управление завоеванными прусскими областями Александръ поручилъ главному своему вдохновителю по германскимъ дѣламъ барону Штейну, бывшему прусскому министру и заклятому врагу Наполеона.

Что же дѣлали прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ и его правительство въ тѣ моменты, когда великодушный другъ Пруссіи, русскій царь, самоотверженно спѣшилъ къ ней на помощь, вопреки здраво понятымъ интересамъ собственнаго своего государства? Пока еще не обнаружился окончательный перевѣсъ въ силахъ той или другой изъ враждующихъ сторонъ, Фридрихъ-Вильгельмъ прибѣгнулъ къ обычной уловкѣ слабого — къ двуличной политикѣ. Когда состоялось заключеніе конвенціи Торка за русскими, онъ далъ знать Наполеону, что онъ совершенно не одобряетъ этой конвенціи и отрѣшаетъ Торка отъ должности, а „другу своему“, Императору Александру, писалъ наоборотъ, что поступокъ Торка онъ вполне одобряетъ, но только не можетъ признать его явно; наконецъ, самому Торку Фридрихъ—Вильгельмъ предписывалъ, если ему будетъ угрожать опасность отъ французовъ, бѣжать въ русскую главную квартиру. Вслѣдъ затѣмъ убѣдившись въ разгромѣ Наполеоновой арміи, король извѣстилъ Императора Александра, что Пруссія готова заключить союзъ съ Россіей, если русскія войска достигнутъ Одера. Но истинныя намѣренія прусскаго правительства выразились какъ разъ въ это время посольствомъ въ Вѣну дипломатическаго агента, полковника Кнезебека. Какъ видно изъ воспоминаній самого Кнезебека, онъ долженъ былъ заявить вѣнскому кабинету отъ имени прусскаго короля, что „союзъ Австріи съ Пруссіей представляетъ единственное средство бороться противъ господства Франціи и воспрепятствовать, чтобы Россія при дальнѣйшемъ побѣдоносномъ своемъ движеніи не приобрѣла авторитета въ германскихъ и европейскихъ дѣлахъ, что не можетъ быть выгодно ни для Австріи, ни для Пруссіи“. Отвѣтъ Австріи установилъ тяжесть ея взглядовъ съ Пруссіей въ этомъ отношеніи, даже болѣе того—подчеркивалъ враждебность ея къ Россіи. „Не Франціи боимся мы, а Россіи; если русскіе воспротивятся умѣреннымъ условіямъ мира, то не только вспомогательный корпусъ, всѣ силы нашей монархіи обратятся противъ нихъ“, — такъ вѣщалъ оракулъ вѣнскаго кабинета, Меттернихъ. Вотъ какихъ друзей Россіи вздумалъ „освободить отъ ига Наполеона“ Императоръ Александръ!

Убѣдить двѣ германскія державы въ противоестественномъ фактѣ, что въ борьбѣ съ Наполеономъ Россія менѣе всего преслѣдуетъ русскіе интересы, даже поступаетъ ими, было даже для Александра нелегкой задачей. Два года потомъ Австрія и Пруссія недовѣрчиво слѣдили за дѣйствіями Россіи въ этомъ отношеніи и успокоились нѣсколько только по подписаніи условій общаго мира на Вѣнскомъ конгрессѣ, когда самъ Меттернихъ призналъ, что дѣйствіями Александра руководитъ „романъ“, а не политика.

Императоръ Александръ Павловичъ не могъ, конечно, не знать объ истинномъ отношеніи къ Россіи и вѣчно любезной ему Пруссіи и всегда коварной въ своей дружбѣ Австріи: двойственный бисмарковскій союзъ этихъ державъ противъ Россіи намѣчался уже въ то время. При такихъ обстоятельствахъ совѣты Кутузова должны были бы пріобрѣсти въ глазахъ Александра еще большій вѣсъ, чѣмъ прежде, но Императоръ не хотѣлъ ничему внимать и продолжалъ идти къ намѣченной имъ цѣли—освобожденію Германіи и спасенію Европы. Между тѣмъ, прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ, поманивъ Александра обѣщаніями союза, въ дѣйствительности, подъ вліяніемъ вѣнскихъ сообщеній, продолжалъ заискивать у французовъ, стараясь скрѣпить свой союзъ съ ними—противъ Россіи! Маршалъ Ожеро, командовавшій въ Берлинѣ французскими войсками, доносилъ Наполеону, что преданность ему короля прусскаго и его министровъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Еще рѣзче и опредѣленнѣе указывалъ на намѣренія прусскаго правительства французскій посланникъ въ Берлинѣ графъ де-Сенъ-Марсанъ въ депешѣ отъ 12 января 1813 года. Единеніе между Франціей и Пруссіей представлялось прусскому королю, по словамъ депеши, необходимымъ, чтобы создать изъ Пруссіи барьеръ противъ Россіи. Фридрихъ-Вильгельмъ III проявлялъ готовность для этой цѣли укрѣпить союзъ свой съ Франціей на болѣе широкихъ основаніяхъ и вооружить армию въ 50.000 человекъ для содѣйствія Наполеону противъ Россіи; но просилъ денежныхъ средствъ для этого. Король желалъ также окончательно скрѣпить связь свою съ Наполеономъ бракомъ наслѣднаго принца прусскаго съ одной изъ принцессъ Наполеоновской фамиліи, если ему дадутъ надежду, что Пруссія хотя отчасти возвратитъ себѣ земли, утраченныя ею въ 1807 году: до такой степени въ Берлинѣ увѣрены были въ конечномъ торжествѣ Наполеона! Достаточно было Наполеону выразить свое формальное, ни къ чему его не обязывавшее

согласіе на эти скромныя пожеланія и просьбы Пруссіи, чтобы пріобрѣсти себѣ усерднаго союзника и вассала и тѣмъ поставить Императора Александра въ невозможное положеніе—„спа- сать“ Пруссію *malgré lui*. Къ несчастію для себя и для Россіи, Наполеонъ не понималъ въ то время, что союзомъ своимъ съ Пруссіею онъ обезоруживалъ и главнаго врага своего, Александ- ра, съ которымъ единственно онъ желалъ сговориться. Привык- нувъ презирать Пруссію, Наполеонъ на ея предложенія отвѣ- чалъ уклончиво. Послѣ томительнаго ожиданія, Фридрихъ Виль- гельмъ послалъ наконецъ въ Парижъ къ Наполеону особаго посланца, князя Гатцфельда, чтобы добиться окончательнаго отвѣта на свои предложенія. Въ бесѣдѣ съ Наполеономъ, Гатц- фельдъ указывалъ на необходимость теперь же рѣшить дѣло о союзѣ, такъ какъ общественное мнѣніе въ Пруссіи и Герма- ніи высказывается въ пользу войны съ Франціей. Но Напо- леонъ и на этотъ разъ не далъ опредѣленнаго отвѣта. „О день- гахъ я подумаю, сказалъ онъ, а что вы говорите мнѣ о народ- ныхъ движеніяхъ, то это величайшее несчастіе для васъ же“. О предположенномъ сватовствѣ прусскаго наследнаго принца Наполеонъ не счелъ нужнымъ упомянуть ни однимъ словомъ. И на этотъ разъ Наполеонъ пренебрежительно отнесся къ предложеніямъ Пруссіи потому, что питалъ еще совершенно не- основательную надежду на заключеніе мира съ одной Россіей безъ вмѣшательства другихъ державъ. Даже нѣсколько мѣся- цевъ спустя, предъ самымъ началомъ кампаніи 1813 года, онъ выражалъ слѣдующія мысли: „Всего проще и разсудительнѣе было бы войти въ непосредственное соглашеніе съ Императо- ромъ Александромъ. Какихъ бы уступокъ не сдѣлалъ Импера- торъ, если бы мы, чтобы выйти изъ затрудненія, уступили ему Польшу! Посылка въ русскую главную квартиру раздѣлила бы весь міръ между нами!“ „Объ враждовавшія стороны, замѣ- чаетъ Шильдеръ, поступили однако какъ разъ противно сво- имъ интересамъ“. На Вѣнскомъ конгрессѣ, послѣ новаго года войны и страшныхъ жертвъ Россія получила ту же Польшу, но значительно урѣзанную отдѣленіемъ Познани для Пруссіи и Сѣверной Галиціи для Австріи, возвративъ при этомъ ей же полученную въ 1809 году Тарнопольскую область съ полумил- ліоннымъ русскимъ населеніемъ. И этого результата Россія добилась, только пригрозивъ Австріи войною въ тотъ моментъ, когда Наполеонъ вторично занялъ французскій престолъ, ускользнувъ съ острова Эльбы.

Александръ не хотѣлъ внимать Наполеону и ждалъ извѣстій



изъ Берлина. Тамъ узнали уже о неудовлетворительномъ исходѣ переговоровъ князя Гатцфельда. Прусскій король увидѣлъ съ сокрушеніемъ, что на милость Наполеона разсчитывать нельзя и что участь Пруссіи всецѣло находится въ рукахъ русскаго Императора. Въ Калишъ къ Александру послали того же полковника Кнезебека, который вѣдѣлъ ранѣе въ Вѣну для переговоровъ съ Австріею. Но, прибывъ въ Калишъ, Кнезебекъ никакъ не могъ повторить ни Императору, ни даже самому Штейну, что Россія дѣйствительно будетъ сражаться *pour les beaux yeux de roi de Prusse*: съ точки зрѣнія русскихъ интересовъ ему казалось невозможнымъ, чтобы Россія отказалась отъ Восточной Пруссіи или по крайней мѣрѣ Мемельской крѣпости, запиравшей рѣку Нѣманъ, почти всѣмъ своимъ теченіемъ принадлежащую Россіи, и онъ пустился въ дипломатическія тонкости, употреблялъ всѣ уловки, чтобы добиться у Россіи гарантіи цѣлости прусскихъ владѣній. Между тѣмъ, прусскій король, изъ боязни сдѣлаться французскимъ плѣнникомъ, оставилъ Берлинъ и благоразумно переѣхалъ въ Бреславль, навстрѣчу русской арміи. Узнавъ объ этомъ, Императоръ Александръ, наскучивъ упорствомъ Кнезебека, послалъ въ Бреславль для переговоровъ съ королемъ другого нѣмца, Анстетена, и 17 февраля заключенъ былъ наконецъ калишскій договоръ о союзѣ Россіи съ Пруссіей. Цѣлью союза указано было возстановленіе Пруссіи въ границахъ ея до 1806 года, для чего Россія обязывалась выставить 150.000 войска, а Пруссія—80.000. Объ интересахъ Россіи въ договорѣ не было упомянуто ни однимъ словомъ.

Но даже предъ самымъ подписаніемъ союзнаго договора между Россіей и Пруссіей прусскій министръ иностранныхъ дѣлъ Гарденбергъ пробовалъ уклониться отъ него и сохранить нейтралитетъ въ войнѣ Россіи съ Франціей. 15 февраля онъ писалъ посланнику Наполеона, графу де Сенъ-Марсану: „королю пришла въ голову мысль, что ничто бы такъ не содѣйствовало дѣлу мира, какъ соглашеніе, по которому русская и французская арміи отошли бы на нѣкоторое разстояніе и установили бы демаркаціонную линію, оставляя между собою промежуточную область. Согласится ли на это императоръ Наполеонъ. Согласится ли онъ поручить охрану Данцига и крѣпостей на Одерѣ прусскимъ войскамъ, совмѣстно съ саксонскими, и отвести свои войска къ Эльбѣ, въ то самое время, какъ Императоръ Александръ отступитъ съ своей арміей къ Вислѣ?“ Это предложеніе, чрезвычайно выгодное для Наполеона, который

получалъ возможность такимъ образомъ присоединить къ своей арміи всѣ гарнизоны этихъ крѣпостей, оставленные на произволъ судьбы, численностію до 70.000 старыхъ солдатъ, и усилить слабую свою кавалерію,—также отвергнуто было Наполеономъ, который не хотѣлъ имѣть дѣло съ Пруссіей... Оправдалась поговорка, что для того, чтобы погубить человѣка, Богъ лишаетъ его разума...

Современникъ, близко стоявшій къ дипломатическимъ дѣламъ того времени, свидѣтельствуешь, что Фридрихъ-Вильгельмъ III подписалъ калишскій договоръ лишь съ стѣсненнымъ сердцемъ (*contrairement aux vœux de son cœur*), но Пруссія почти вся цѣликомъ уже занята была русскими войсками, а народъ прусскій, какъ и всѣ нѣмцы, повсюду привѣтствовалъ Александра, какъ своего освободителя. Любопытно отмѣтить, что люди, всего болѣе склонявшіе короля къ союзу съ Россіей: Штейнъ, Гарденбергъ, Дона, Шаригорстъ, а равно герой освободительной войны Блюхеръ, — по рожденію своему вовсе не были пруссаки, но въ освобожденіи Пруссіи отъ ига Наполеона видѣли, и справедливо, начало освобожденія отъ него и всей Германіи.

Калишскимъ договоромъ, къ сожалѣнію, опредѣлялось не одно лишь освобожденіе Пруссіи отъ французскаго владычества. По странной ироніи судьбы, сама побѣдоносная Россія на долгое время, болѣе чѣмъ на полвѣка, прикована была имъ къ скромной и ненужной прусской колесницѣ, охраняя ее отъ всякой опасности извнѣ. Сподвижникъ Блюхера, прусскій фельдмаршалъ Гнейзенау, писалъ впоследствии: „Если бы Императоръ Александръ по отступленіи Наполеона изъ Россіи не преслѣдовалъ завоевателя, если бы онъ удовольствовался заключеніемъ съ нимъ мира, то Пруссія до сихъ поръ находилась бы подъ вліяніемъ Франціи, а Австрія не ополчилась бы противъ послѣдней. Тогда не было бы острова св. Елены, Наполеонъ былъ бы еще живъ, и одинъ Богъ знаетъ, какъ бы онъ выместилъ на другихъ тѣ невзгоды, какія пришлось ему испытать въ Россіи. Русскому союзу обязаны мы своею настоящею независимостью“.

Недостаточно было, однако, только заключить союзъ съ Пруссіей, чтобы подвинуть ее къ войнѣ съ Наполеономъ и тѣмъ добиться ея освобожденія. Король прусскій, больной и слабый духомъ человѣкъ, всѣ заботы борьбы предоставилъ Александру, оставивъ себѣ только право, въ случаѣ неудачъ, критиковать и жаловаться. Войска прусскія поставлены были подъ начальство

Кутузова, возведеннаго въ званіе фельдмаршала, а послѣ его смерти, случившейся 14 апрѣля 1813 г.—подъ начальство его преемниковъ, русскихъ главнокомандующихъ: графа Витгенштейна и Барклая-де-Толли. Но войска союзниковъ, при встрѣчѣ съ Наполеономъ, при Люценѣ и Бауценѣ, потерпѣли пораженіе. Нужно было отступить. Подавленный вѣчными неудачами, Фридрихъ-Вильгельмъ приходилъ оттого въ отчаяніе и вымещалъ свой гнѣвъ на Александрѣ. Александръ долженъ былъ поддерживать его мужество, утѣшать и ласкать какъ большого капризнаго ребенка. Когда въ ночь послѣ Люценскаго сраженія, Императоръ пріѣхалъ къ королю, чтобы сообщить ему о необходимости отступленія, то засталъ его спящимъ. Разбуженный, Фридрихъ-Вильгельмъ съ негодованіемъ говорилъ Императору: „Это мнѣ знакомо: если только мы начнемъ отступать, то не остановимся на Эльбѣ, но перейдемъ также за Вислу; дѣйствуя такимъ образомъ, я снова увижу себя въ Мемелѣ“. Когда Александръ ушелъ, король подошелъ къ окну и, всматриваясь въ темноту, произнесъ: „То же самое, какъ и въ Ауэрштедтѣ“. Только генералу Шарнгорсту, присутствовавшему при этомъ, удалось убѣдить короля въ необходимости для Пруссіи сохранить неразрывнымъ союзъ съ Россіей. Послѣ Бауценскаго сраженія повторилась та же исторія. Сопровождая Александра послѣ отданнаго имъ приказа объ отступленіи, король, въ отвѣтъ на его обнадеживанія, снова началъ жаловаться. „Я ожидалъ много, говорилъ онъ, мы надѣялись идти на западъ, а идемъ на востокъ. Императоръ замѣтилъ, что ни одинъ изъ союзныхъ батальоновъ не былъ разстроенъ и что хотя отступленіе сдѣлалось неизбѣжнымъ, однако же еще ничего не потеряно, и, съ помощью Божіей, дѣла пойдутъ лучше“. Король придрался къ послѣднимъ словамъ Александра и не безъ насмѣшки замѣтилъ: „Если Богъ благословитъ наши общія усилія, то мы должны будемъ сознаться предъ лицомъ всего свѣта, что Ему одному принадлежитъ слава успѣха“. Императоръ сдѣлалъ видъ, что не понялъ сарказма и, пожавъ ему руку, заявилъ, что онъ вполне раздѣляетъ эти чувства. Ярче всего отношенія Фридриха-Вильгельма къ Александру, а равно и умственное ничтожество короля, рисуетъ принцъ Леопольдъ Кобургскій, находившійся при арміи. „Предъ Лейпцигскимъ сраженіемъ Леопольдъ посланъ былъ къ Фридриху-Вильгельму Императоромъ, чтобы получить его согласіе на какое-то распоряженіе. Несмотря на важность этого распоряженія, принцъ не былъ принятъ королемъ и встрѣтилъ здѣсь Гнейзенау, бывшаго также въ выжи-

дательномъ положеніи. Король, однако, не выходилъ и не отдавалъ никакого приказанія. Послѣ настойчиваго объясненія принца съ какимъ-то адъютантомъ, наконецъ, явился король и объявилъ принцу съ неудовольствіемъ, что вотъ уже нѣсколько часовъ, какъ имъ посланъ къ Императору Александру запросъ, въ какой формѣ, русской или прусской, быть ему въ сраженіи, и удивляется, что принцъ не привезъ ему на этотъ счетъ распоряженій. Когда же принцъ позволилъ себѣ сдѣлать по этому поводу нѣкоторыя скромныя возраженія, Фридрихъ-Вильгельмъ вдругъ вспылилъ гнѣвомъ и сказалъ: „Я долженъ прежде всего знать, въ какомъ я долженъ быть мундирѣ, не могу же я выѣхать безъ панталонъ (Ich muss doch vor Allem wissen welche Uniform ich tragen soll, denn ohne Hosen werde ich wahrhaftig nicht marschiren können). Къ счастью, ожидаемое по этому случаю распоряженіе Императора Александра было наконецъ получено, и Фридрихъ-Вильгельмъ тотчасъ подписалъ ожидаемыя отъ него повелѣнія“.

Король, однако, долженъ бы цѣлко держаться за русскій союзъ, потому что Наполеонъ нѣсколько разъ дѣлалъ попытки заключить секретный миръ съ Россіею, но каждый разъ получалъ отказъ отъ императора. Лишь благодаря усиліямъ Александра, побѣда надъ Наполеономъ была обезпечена присоединеніемъ къ союзу Австріи, которая сначала, въ противовѣсъ могуществу Россіи, хотѣла поддержать владычество Наполеона въ Германіи и для этой цѣли выступила въ роли вооруженной посредницы. Изъ переписки Императора съ его сестрой, Великой Княжной Екатериной Павловной, изданной Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ, видно, что для этого Императоръ Александръ не отступилъ и предъ подкупомъ вліятельныхъ лицъ. Но первое послѣ заключенія союза съ Австріей сраженіе подъ Дрезденомъ закончилось новой неудачей, и Наполеонъ рѣшился даже запереть союзную армію въ Богемскихъ горахъ при ея отступленіи. Съ этою цѣлью онъ послалъ Вандама на перерѣзъ пути отступленія союзниковъ въ Теплицъ съ 40.000 корпусомъ. Но на пути своемъ Вандамъ встрѣтилъ русскую гвардію, которая при Кульмѣ, подъ начальствомъ графа Остермана-Толстого и Ермолова, геройскимъ сопротивленіемъ остановила движеніе французовъ и дала возможность разбросаннымъ частямъ союзной арміи пройти горныя тѣнины. Сраженіе при Кульмѣ было дѣломъ исключительно русской доблести, а роль пруссаковъ въ немъ, по свидѣтельству очевидца, Н. Н. Муравьева-Карскаго, сводится къ слѣдующему: „По окончаніи

сраженія я вѣхалъ съ генераломъ Курутой. Мы считали брошенныя непріятелемъ орудія и насчитали ихъ большое количество, когда я далъ Курутѣ замѣтить, что орудія эти съ синими лафетами и потому должны быть прусскія. Пока мы ихъ разсматривали, наскочилъ на насъ прусскій генералъ Клейстъ, который полагалъ себя въ плѣну. Корпусъ его рассыпался по лѣсамъ, а на большой дорогѣ осталась вся его артиллерія. Клейстъ шелъ въ тылу Вандама безъ всякой осторожности и когда онъ разминовался съ непріятельскими уланами и встрѣтился съ русскимъ генераломъ Дибичемъ, то, обнявъ его, воскликнулъ: „Ach, bester general, sind sie auch gefangen! (ахъ, любезный генералъ, и вы тоже въ плѣну). По реляціи дѣло было представлено такъ, будто пруссаки зашли въ тылъ французамъ и тѣмъ принудили Вандама къ сдачѣ.

Извѣстно, что благодаря лишь настойчивости Императора Александра война была перенесена во французскіе предѣлы и кончилась низверженіемъ Наполеона. Но на Вѣнскомъ конгрессѣ Россія получила меньшее вознагражденіе, чѣмъ Австрія и Пруссія, и даже поступилась Гарнопольской областью съ полумилліоннымъ русскимъ населеніемъ въ пользу Австріи, крѣпостью Торномъ въ пользу Пруссіи. О Мемелѣ, необходимость пріобрѣтенія котораго Россіей признавалась даже ея врагами, не было на конгрессѣ и рѣчи. Но съ тѣмъ вмѣстѣ Россія на долгое время связала себѣ руки въ достиженіи національныхъ своихъ задачъ образованіемъ Священнаго Союза и тѣсною связью съ Австріей и Пруссіей. Можно сказать положительно, что война за освобожденіе Германіи, предпринятая Императоромъ Александромъ, уничтожила въ корнѣ результаты, къ которымъ должна была провести кампанія 1812 года, привела къ усиленію Австріи и Пруссіи, которыя и въ то время уже смотрѣли на Россію, какъ естественнаго своего врага, и положила начало тѣмъ политическимъ затрудненіямъ, которыя нынѣ, спустя слишкомъ сто лѣтъ послѣ подписанія Калишскаго договора, приведуть къ столкновенію между міромъ германскимъ и славянскимъ.

Е. С. Шумигорскій.

