



## Къ биографіи декабриста В. Л. Давыдова.

**В**асилій Львовичъ Давыдовъ, женатый на дочери губернского секретаря Александрѣ Ивановнѣ Потаповой, прижилъ съ нею, до брака, четверыхъ дѣтей. Въ сентябрѣ 1826 года, согласно желанію Василія Львовича, генералъ-отъ-кавалеріи Николай Николаевичъ Раевскій, совокупно съ родными братьями своими, тайнымъ совѣтникомъ Петромъ и отставнымъ генераль-маюромъ Александромъ Давыдовыми, всеподданнѣйше прошли Государя Императора объ узаконеніи означенныхъ дѣтей Давыдова.

Его Императорское Величество о просьбѣ Раевскаго повелѣлъ сообщить министру юстиціи, съ тѣмъ, чтобы послѣдній, собравъ необходимыя справки, представилъ свое мнѣніе.

По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что „бывшій полковникъ“ Василій Давыдовъ вѣнчанъ съ дочерью губ. секр. Потапова, дѣвицею Александрою, первымъ бракомъ, 24 мая 1825 года, Киевской губерніи, Чигиринского повѣта, мѣстечка Камянки въ Николаевской церкви; до сего брака дѣвица Потапова прижила съ нимъ, Давыдовымъ, сына Михаила и дочерей Екатерину и Елисавету, которые крещены въ той же церкви священникомъ Петромъ Маковскимъ: Михаилъ, рожденный 8, былъ крещенъ 9 ноября 1820 года; Екатерина, родившаяся 20, крещена 23 декабря 1822 года; Елисавета, рожденная 5, окрещена 6 октября 1823 года и, наконецъ, 29 іюня 1825 г. былъ крещенъ сынъ Петръ, родившійся уже чрезъ мѣсяцъ по вступленіи Василія Львовича въ бракъ, а именно 27 іюня 1825 года. Послѣдній ребенокъ по метрической книгѣ былъ названъ, при крещеніи, сыномъ полковника Василія Давыдова.

Затѣмъ,—въ положеніи Государственного Совѣта 13 іюня 1801 года сказано, что: „дѣтей, рожденныхъ прежде супружества отъ матери, впослѣдствіи бракомъ соединенной, безъ всякаго сомнѣнія, можно вводить во всѣ права фамиліи и наслѣдства, законнымъ дѣтямъ принадлежащія, почитая мѣру сю не только справедливою, но и весьма побудительною къ заключенію законныхъ супружествъ и къ прикрытию соблазна, какой отъ сожитій, бракомъ не утвержденныхъ, произойти можетъ“. Минѣніемъ же Государственного Совѣта, Высочайше конфирмованнымъ 15 марта 1810 года, положено: „когда отецъ при жизни не просилъ объ усыновленіи, то просьба матери и родственниковъ ко введенію дѣтей въ права отца не довѣрять“.

Разсмотрѣвъ собранныя справки, министръ юстиціи князь Дмитрій Ивановичъ Лобановъ-Ростовскій высказалъ заключеніе свое въ слѣдующихъ словахъ:

„Василій Давыдовъ объ узаконеніи прижитыхъ имъ до брака съ женою своею дѣтей до осужденія своего не просилъ, въ настоящемъ же положеніи онъ долженъ быть признаваемъ не иначе, какъ политически мертвымъ; почему просьба о томъ родственниковъ, за силою выше приведенного мнѣнія Государственного Совѣта, удовлетворена быть не можетъ, а тѣмъ паче нельзя предоставить дѣтямъ Давыдова тѣхъ правъ, которыхъ самъ отецъ ихъ, чрезъ осужденіе свое, уже лишился“.

17 іюня 1827 г. былъ поданъ Государю Императору докладъ отъ кн. Лобанова, а 22 января 1828 года Николай Николаевичъ Раевскій отправилъ къ управлявшему тогда министерствомъ юстиціи князю Алексѣю Алексѣевичу Долгорукову письмо, изъ котораго видно и окончаніе дѣла объ узаконеніи дѣтей Василія Львовича.

„Въ то же самое время,—писалъ Раевскій,—когда я испрашивалъ Всемилостивѣйшаго утвержденія духовной зятя моего Волконскаго, Государь, по просьбѣ моей и братьевъ моихъ, соизволилъ согласиться утвердить законными прежде брака рожденныхъ дѣтей родного брата моего, бывшаго полковника Василія Давыдова. По его повелѣнію вручилъ я просительную мою записку бывшему министру юстиціи князю Лобанову-Ростовскому, который вслѣдствіе сего истребовалъ всѣ нужные документы, какъ о бракѣ моего брата, о происхожденіи жены его, и выписку изъ метрики о рожденіи и крещеніи дѣтей; потомъ, на вторичную мою просьбу, князь Дмитрій Ивановичъ извѣстилъ меня, что дѣло сіе представлено Его Императорскому Величеству на утвержденіе; но еще не сошло, какъ Государь

изъ усть на сіе наволилъ мнѣ объявить свое согласіе на сию мою просьбу. Слѣдственно, остается мнѣ только просить вашего сіятельства дать окончательный ходъ сему дѣлу".

Въ отвѣтъ на это письмо Раевскаго князь Долгоруковъ, между прочимъ, въ февралѣ 1828 г. сообщилъ, что въ послѣдствіи времени статья-секретарь Муравьевъ увѣдомилъ его, министра юстиціи, что „Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: дѣло сіе считать конченнымъ".

Н. А. Мурановъ.

