

Бібліографіческий листокъ.

Вѣстникъ Общества ревнителей истории. Выпукъ I, 1914 г. Подъ редакціей М. К. Соколовскаго.

Недавно основанное ученое общество, во главѣ которого стоитъ Г. Н. Лейхтенбергскій, выпустила чрекрасно составленный сборникъ статей и сообщеній. Особенно цѣны выдержки: „Изъ записокъ о Россіи графа фонъ-Герца, прусского посланника при дворѣ Екатерины II“, сообщенные герцогомъ Г. Н. Лейхтенбергскимъ, и „Изъ дневника флигель-адъютанта Н. Д. Дурново“ (о междуцарствіи 1825 г. и о дѣлѣ 14 декабря), обозрѣніе М. К. Соколовскаго „Изъ военно-судебныхъ дѣлъ 1812—1814 г.г.“, работы П. Н. Исакова „Парижскій Конгрессъ и Дунайскія книжества“ и Т. О. Соколовской „Въ масонскихъ ложахъ, 1817—1822 г.г.“ (По неизданному дневнику Л. А. Симанскаго).

Надо пожелать новому ученому обществу и его высокоцѣнному труду познаго успѣха.

Д. И. Багалѣй. Русская история. Пособіе къ лекціямъ для высшей школы и руководство для учителей и самообразованія. Томъ I. Княжеская Русь (до Иоанна III). М. 1914.

Лучшія качества труда проф. Д. И. Багалѣя—широта охвата предмета и строгая объективность. Въ его изложеніи русская история—исторія не только русской государственности, но всей вообще культуры въ самомъ полномъ смыслѣ слова, о чёмъ свидѣтельствуетъ хотя бы попытка отыскать въ исторіи русского народа сѣды, оставленные народами, жившими раньше на русской территории (доисторический человѣкъ, эллины, сарматы и ихъ преемники); эти главы представляютъ собою блестящее изложеніе теоретическихъ воззрѣній современной археологии и добытыхъ ею данныхъ. По каждому вопросу Д. И. Багалѣй даетъ читателю возможность самому познакомиться *in extenso* съ борющимися въ наукѣ взглядами, т.-е. развиваетъ въ читателѣ самостоятельность.

У Троицы въ Академіи. 1814—1914 г.г. Юбилейный сборникъ историческихъ материаловъ. Издание бывшихъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи. М. 1914.

Бывшіе воспитанники Московской Духовной Академіи почтили свою *alma mater*, по случаю недавно исполнившагося столѣтія ея существованія изданиемъ интереснаго сборника мемуаровъ, писемъ, документовъ, рисующихъ жизнь Академіи. Весь добытый материалъ группируется главнымъ образомъ вокругъ нѣсколькихъ выдающихся личностей, которыми жила и славилась Академія, каковы, Филаретъ, Амфитеатровъ, А. В. Горскій, О. А. Голубинскій, П. С. Казанскій, С. К. Смирновъ, Д. О. Голубинскій, Е. Е. Голубинскій, В. О. Ключевскій, И. И. Горскій-Платоновъ (и еще нѣсколько другихъ „платониковъ“). Среди материаловъ находимъ неизвѣстный широкой публикѣ отрывокъ изъ лекцій Н. С. Тихонравова „Горскій и Невоструевъ“, письма К. П. Побѣдоносцева, начало воспоминаній Е. Е. Голубинскаго, записку О. А. Голубинскаго о студенческомъ обществѣ „Ученые бесѣды“ (1816 г.).

Сборникъ Московскаго архива Министерства Юстиціи. Томъ VI. М. 1914.

Въ книгѣ, редактированной Н. Чулковымъ, собрана часть материаловъ по исторіи Псковской области, извлеченныхъ почти исключительно изъ дѣлъ Разрядного приказа, въ вѣдѣній коего состояли города, военные дѣла и служилое сословіе. Наибольшій интересъ представляютъ наказы воеводамъ, ихъ росписные списки, отписки, годовые сметныя книги, дѣла о воеводскихъ злоупотребленіяхъ. „Документы важны не только для изслѣдователя, специально занимающагося исторіей Пскова и его пригородовъ, но и для археолога, и для историка права, и для экономиста, и для военного историка. Росписные списки и годовые сметы съ ихъ по-