



Пятидесятилѣтіе «Педагогическаго Сборника».

Почтенный журналъ, закончившій недавно первое полу столѣтіе своей дѣятельности, остается однимъ изъ лучшихъ наслѣдій шестидесятихъ годовъ и незабвенной „Милютинской эпохи“. Его вызвала къ жизни ясно сознанная потребность въ органѣ педагогической мысли, который разрабатывалъ бы вопросы воспитанія параллельно съ работою по преобразованію всего нашего военно-учебнаго дѣла, начатою правительствомъ послѣ Восточной войны. Въ концѣ 1861 г. главѣ военнаго вѣдомства всталъ Д. А. Милютинъ, а въ слѣдующемъ году началась реорганизація военно-учебныхъ заведеній, управленіе которыми было ввѣрено ген.-ад. Н. В. Исакову. По инициативѣ обоихъ этихъ дѣятелей возникъ „Педагогическій Сборникъ“, начавшій выходить 1 октября 1864 г. подъ редакціей педагога-писателя Н. Х. Весселя (1834—1906). Въ первой же книжкѣ Н. Х. Вессель счелъ необходимымъ, въ особой статьѣ „Отъ редакціи“, объяснить *profession de foi* новаго журнала.

„Наши частные педагогическіе журналы, число которыхъ весьма ограничено, не могутъ заняться разработываніемъ педагогическихъ и дидактическихъ вопросовъ, преимущественно въ примѣненіи къ потребностямъ того или другого рода учебно-воспитательныхъ заведеній. Они необходимо должны слѣдить за потребностями всего общества въ этомъ отношеніи и стараться по возможности удовлетворять имъ. Кромѣ того, постоянное неуклонное слѣженіе за правильнымъ развитіемъ возникающихъ на новыхъ началахъ учебныхъ заведеній, хорошо обеспеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи, имѣетъ важное, самое существенное значеніе не только непосредственно для этихъ заведеній, но и для возможно правильнаго устройства училищъ вообще, согласно указаніямъ здоровой педагогики. Преобразовывающіяся въ настоящее время военно-учебныя заведенія представляютъ рѣдкій, самый счастливый случай возможности постепеннаго примѣненія здоровыхъ теоретическихъ указаній, выработанныхъ наукою и искусствомъ воспитанія касательно общаго и спеціальнаго образованія, на самомъ дѣлѣ. Въ настоящую сферу дѣятельности военно-учебныхъ заведеній входятъ, какъ видно изъ изложеннаго краткаго очерка ихъ преобразованія, спеціальныя военныя училища, юнкерскія школы, военныя гимназіи, основанныя на началахъ общаго образованія, и училища военнаго вѣдомства съ классами для первоначальнаго

образованія. Слѣдовательно, военно-учебныя заведенія заключаютъ въ себѣ всю область воспитанія и обученія, первоначальнаго, общаго и спеціальнаго“.

Работа закипѣла, и черезъ нѣсколько лѣтъ „Педагогическій Сборникъ“ сталъ необходимымъ спутникомъ русскаго педагога, какъ военнаго, такъ и гражданскаго. Когда, въ 1874 г., Н. В. Исакову пришла мысль собрать отзывы дѣятелей военно-учебныхъ заведеній о журналѣ, онъ могъ быть доволенъ достигнутыми результатами. Такъ, директоръ второй военной гимназій Г. Г. Даниловичъ, впоследствии воспитатель нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, писалъ, что журналъ „представлялъ собою въ теченіе истекшаго десятилѣтія изданіе существенно-полезное для нашего вѣдомства въ двухъ, главнымъ образомъ, отношеніяхъ: съ одной стороны въ немъ нашли полную возможность заявлять свои мнѣнія и дѣлать извѣстными свои опыты всѣ лица нашего учебно-воспитательнаго состава, и этимъ путемъ облегчался общій успѣхъ педагогическаго дѣла на практическомъ поприщѣ; съ другой стороны—просвѣщенный редакторъ журнала далъ въ этомъ изданіи значительное мѣсто описанію иностранныхъ учебныхъ заведеній, цѣлымъ обширнымъ, частію самостоятельнымъ, частію переводнымъ монографіямъ по различнымъ педагогическимъ вопросамъ и напечаталъ въ приложеніяхъ нѣсколько цѣнныхъ переводныхъ сочиненій по педагогикѣ и нѣсколько учебниковъ... На-ряду съ практическими задачами школы, говоритъ далѣе Г. Г. Даниловичъ, журналъ этотъ далъ мѣсто на своихъ страницахъ и значительнымъ самостоятельнымъ и переводнымъ статьямъ по педагогикѣ, училищевѣдѣнію и психологій. И эта сторона журнальной дѣятельности нашего органа заслуживаетъ полнаго сочувствія, такъ какъ при естественной заботливости каждой школы о ближайшихъ практическихъ результатахъ, ею даваемыхъ, весьма легко было уклониться и журналу въ узкую односторонность, исключивъ изъ своей программы изслѣдованіе тѣхъ общихъ научныхъ вопросовъ, которые съ перваго взгляда кажутся стоящими далеко отъ практической цѣли и потому излишними. Редакція „Педагогическаго Сборника“ въ мѣру избѣжала этой крайности. Самое пользованіе журналомъ распространено въ довольно значительной степени въ средѣ воспитателей и преподающихъ; практическіе вопросы, обсуждавшіеся въ этомъ „Сборникѣ“ въ различное время, часто бывали, вслѣдствіе появленія той или другой статьи въ журналѣ, предметомъ и разговоровъ, и бесѣдъ, и споровъ“...

Директоръ Ярославской военной прогимназій писалъ: „Педагогическій Сборникъ“ былъ неоцѣненнымъ сокровищемъ, и я не помню статьи, въ особенности пракческаго содержанія, — наиболѣе, слѣдовательно, нужнаго, а потому и самаго цѣннаго въ то время,—которая не была бы всѣми прочитана, обсужена, дебатирована и комментирована при всякомъ представлявшемся на практикѣ случаѣ. Такими статьями являлись въ особенности тѣ, въ которыхъ излагалась обстоятельно педагогическая практическая дѣятельность того или другого лица въ нашихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ... Изъ нихъ черпалось и примѣнялось къ дѣлу все то, что казалось хорошимъ и удобнымъ для примѣненія у себя, и въ этомъ главнѣйшая заслуга и важность этихъ статей... Въ то же время съ особеннымъ сочувствіемъ относились къ такимъ изслѣдованіямъ въ области педагогической теорій, каковы статьи К. Д. Ушин-

скаго, вошедшія потомъ въ составъ его книги „Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“, статьи Громачевскаго — „О религіозно-нравственномъ воспитаніи примѣнительно къ современнымъ потребностямъ общества“, „Объ эстетическомъ воспитаніи“, статьи Модзалевскаго и проч. Затрагивая множество живо интересовавшихъ вопросовъ съ чисто научной точки зрѣнія и давая сами по себѣ элементы для формальнаго педагогическаго развитія читателей, статьи эти вмѣстѣ съ тѣмъ наталкивали многихъ изъ нихъ на мысль о необходимости серьезнаго изученія того матеріала, надъ которымъ они работаютъ, т.-е. человѣческаго организма вообще и дѣтскаго въ частности... Мнѣ извѣстно, продолжалъ директоръ, „что не одинъ изъ тогдашнихъ педагоговъ занялся чтеніемъ сочиненій по анатоміи, химіи, фізіологіи, психологіи и біологіи такихъ писателей, какъ Бенъ, Спенсеръ, Гривингеръ, Комбъ, Дрепперъ и др. Воспитатели стали интересоваться жизнью важнѣйшихъ представителей педагогической науки и практики: Аммосъ Коменскій, Песталоцци, Дистервегъ, Стой и др.“...

Интересенъ отзывъ еще одного специалиста, директора Псковской военной прогимназіи. Наполняясь рядомъ блестящихъ статей реформа, торовъ нашего дѣла и давая отвѣты на многіе затруднительные вопросы учебно-воспитательной практики, журналъ этотъ слѣдался необходимою книгою; каждый интересующійся правильнымъ ходомъ преподаванія учитель, каждый воспитатель, серьезно относящійся къ своимъ обязанностямъ, прибѣгалъ къ помощи „Сборника“ и въ большинствѣ случаевъ не оставался неудовлетвореннымъ.

Помощь „Педагогическаго Сборника“ была тѣмъ цѣннѣе, что, если и теперь педагогическая русская литература, которой одной могутъ пользоваться наши преподаватели и воспитатели, не богата, то во время появленія его она была и совершенно скудна. Гдѣ жъ, какъ не въ „Педагогическомъ Сборникѣ“, появились тѣ замѣчательные труды по воспитанію дѣтей (Ушинскаго—„Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“, Громачевскаго—„О христіанскомъ воспитаніи“ и др.), которые совершили переворотъ въ русской школѣ и тѣмъ болѣе имѣли значенія для прогимназическихъ дѣятелей, что имъ пришлось нововыработанныя идеи употреблять тотчасъ же въ дѣло, при реформированіи прежнихъ училищъ въ прогимназіи? Изъ какого педагогическаго журнала могли почерпнуть преподаватели прогимназіи тѣ статьи по методикѣ и дидактикѣ обще-образовательныхъ предметовъ (напр., статьи Евтушевскаго), которыя научили рациональнымъ способамъ обученія? Не ограничиваясь общимъ изложеніемъ методовъ и приѣмовъ обученія, „Педагогическій Сборникъ“ давалъ даже пробные уроки, которые, съ одной стороны, объясняли сущность дѣла, а съ другой—давали чуть не готовый матеріалъ для введенія въ учебную практику. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ богатѣла русская учебная литература сочиненіями, частью оригинальными, частью переводными, матеріалъ для чтенія умножился, и, конечно, „Педагогическій Сборникъ“ не могъ всего вмѣстить на своихъ страницахъ: появились и другіе педагогическіе журналы, появились и отдѣльныя изданія. „Сборникъ“ и въ этомъ случаѣ сослужилъ свою службу. Давая всегда обзоръ педагогической литературы, онъ являлся какъ бы руководителемъ и въ выборѣ матеріала для чтенія, и въ его надлежащей оцѣнкѣ. Такимъ образомъ журналъ „Педагогическій Сборникъ“, пишетъ въ заключеніе директоръ, „выполняя въ высшей степени успѣшно свою программу, со-

ставленную вполне рационально, являлся проводникомъ свѣжихъ идей и руководителемъ по всѣмъ отдѣламъ воспитанія. Эта свѣжесть журнала и многочисленность прекрасныхъ статей и ихъ практическая цѣлесообразность дѣлали его необходимымъ собесѣдникомъ всякаго взявшагося серьезно за дѣло воспитанія; интересъ, возбуждаемый имъ, былъ такъ великъ, и чтеніе его было такъ полезно, что не требовалось никакихъ особенныхъ мѣръ или настояній, чтобы распространять его въ средѣ воспитателей и родителей. Всѣ его читали, всѣ имъ пользовались, новости педагогическаго дѣла схватывались на-лету, и оживленные дебаты при сходкахъ воспитателей въ свободное отъ занятій время доказывали, что журналъ возбуждалъ ихъ къ самостоятельности и къ старательному уясненію истины... Нѣсколько большій періодъ, между прочимъ все время редакторства Н. Х. Весселя, оставившаго „Педагогическій Сборникъ“ въ 1882 г., охватываетъ горячо-одобрительный отзывъ авторитетнаго составителя „Историческаго очерка военно-учебныхъ заведеній“, генерала М. С. Лалаева, который перечисляетъ, между прочимъ, рядъ появившихся въ журналѣ „капитальныхъ статей и цѣлыхъ сочиненій, кои несомнѣнно представляютъ цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу вообще“. Къ числу такихъ статей М. С. Лалаевъ отнесъ: Ушинскаго—„Главнѣйшія черты человѣческаго организма въ приложеніи къ искусству воспитанія“ (1864—1868 г.), Шмидта „Очеркъ исторіи воспитанія и обученія отъ Песталоцци до нашего времени“ (1865 г.), Бенеке—„Руководство къ воспитанію и обученію“, Раумера—„Исторія воспитанія и ученія отъ возрожденія классицизма до нашего времени“, ч. I и II (1873—1877 г.), „Психологія по Ланге и по Герберту Спенсеру“ (1871 и 1874 г.), біографіи Песталоцци, Бенеке и Дистервега (1871—1875 г.), „Очеркъ лекцій по педагогикѣ“, Гербарта (1874 и 1875 г.), „Индукція и дедукція“, по Карстену (1873 г.), „Общая методика ученія“, по Шрадлеру (1878 г.), „Воспитатель“, по Бауеру (1875 г.), „Основанія воспитательнаго ученія“, по Циллеру (1873 г.), „Очеркъ развитія и современнаго состоянія учительскихъ семинарій“, по Шнейдеру (1874 г.) и другія переводныя статьи изъ „Энциклопедіи“ Шмидта (*Encyklopädie des gesammten Erziehungs und Unterrichtswesens, von Dr. K. Schmid*), Дебольскаго—„Философія въ связи съ педагогіей“, „Философскія основы нравственнаго воспитанія“, „Очеркъ исторіи новой англійской и нѣмецкой философій“ и другія статьи философско-педагогическаго содержанія (1871—1879 г.), д-ра Эрисмана—„Училищная гигиена“ (1871—1872 г.), д-ра Багинскаго (*Baginsky*)—„Школьная гигиена“ (1877—1878 г.), д-ра Кедрова—„Опытъ санитарной статистики военно-учебныхъ заведеній за 1866—1875 гг.“ (1879 г.), Макарова—„Воспитательно-исправительныя заведенія“ (1869 г.), д-ра Лесгафта—„Приготовленіе учителей гимнастики въ Германіи, Франціи, Швейцаріи, Италіи и Австріи“ (1877 и 1879 г.), Альбрехта—„Музыкальное образованіе въ школахъ“ (1871 и 1872 гг.), Герда—„Ремесла и вѣвклассныя работы“ (1872 г.), Леера—„Учебно-воспитательныя системы во французскихъ и прусскихъ военныхъ училищахъ“ (1868 г.), рядъ статей по „Училищевѣдѣнію“ Весселя, подробныя описанія заграничныхъ учебныхъ заведеній, общеобразовательныхъ и военныхъ.

При слѣдующемъ редакторѣ (1882—1910 г.), А. Н. Острогорскомъ, „Педагогическій Сборникъ“ продолжалъ разработку научныхъ и практическихъ вопросовъ воспитанія. Дѣятельности этого выдающагося педагога

журналъ многимъ обязанъ. При А. Н. Острогорскомъ „Педагогическій Сборникъ“, какъ сказано въ одномъ изъ привѣтствій, полученныхъ А. Н. Острогорскимъ въ день 25-лѣтія его редакторства, „вносилъ въ умственный обиходъ педагога мысли и чувства, оживлявшія учителя, заставлявшія его вводить въ дѣло преподаванія новые методы, другіе, болѣе цѣлесообразные приемы. Каждая книжка журнала будила и тревожила педагогическую мысль, толкала ее въ одномъ строго опредѣленномъ направленіи — улучшенія школы, приближенія ея къ идеальной школѣ, гдѣ нѣтъ недостатковъ, гдѣ царитъ счастье и радость“.

Съ 1910 г. редакторомъ „Педагогическаго Сборника“ состоитъ И. С. Симоновъ¹⁾. Справедливую оцѣнку его дѣятельности находимъ въ „Русскомъ Инвалидѣ“. „Въ каждой книжкѣ журнала, руководимаго И. С. Симоновымъ“, говоритъ военный органъ, и чувствуется настойчивое стремленіе редактора—стать ближе къ жизни, обнять всѣ стороны воспитанія и образованія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ съ ихъ спеціальными въ этомъ отношеніи интересами. Это, конечно, не значитъ, что журналъ исключилъ изъ своей программы разработку общихъ педагогическихъ вопросовъ, интересныхъ для всего учебнаго міра,—онъ только выдвинулъ то, что слѣдуетъ считать насущной пищею, способствующей росту педагогическаго персонала нашихъ кадетскихъ корпусовъ и военныхъ училищъ. Давая на своихъ страницахъ широкое мѣсто разнообразнымъ вопросамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ кадетскимъ корпусамъ и военнымъ училищамъ, журналъ безспорно много способствуетъ выясненію воспитательнымъ и учебныхъ задачъ этихъ заведеній, поставленныхъ въ особія условія, вслѣдствіе ихъ организаціи. Принимая во вниманіе, что въ послѣднее время какъ общая, такъ и военная пресса, все чаще и чаще обращается съ упреками къ военно-учебнымъ заведеніямъ (въ большинствѣ стоя не столько на научной, сколько на дилеттантской почвѣ), редакторъ совершенно основательно допустилъ на страницахъ журнала рядъ статей, смѣло трактующихъ о жизни нашихъ учебныхъ заведеній, выбирая авторовъ, близко стоящихъ къ дѣлу и заявившихъ себя своею компетентностью. Во всякомъ дѣлѣ есть отрицательныя стороны, которыя необходимо доброжелательно освѣщать. Въ этомъ отношеніи можно указать на весьма остроумныя, не лишеныя образности и жизненнаго интереса, замѣтки В. П. Буданова—„Изъ разговоровъ въ учительской“ (1910—1914 г.). Хронику военно-учебнаго дѣла за границей велъ въ журналѣ за послѣдніе годы авторъ, обладающій большою эрудиціей, В. П. Недзвіцкій, перо котораго хорошо извѣстно читателямъ „Русскаго Инвалида“ и „Военнаго Сборника“. Придавая первостепенное значеніе разработкѣ вопросовъ военно-учебнаго дѣла, редакторъ, И. С. Симоновъ не уклонился въ узкую односторонность: въ журналѣ мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ статей, которыя являются цѣннымъ вкладомъ въ нашу общую педагогическую литературу. Таковы статьи П. Ф. Каптерева, А. Н. Острогорскаго, Н. Н. Бахтина, И. И. Полянскаго, Н. С. Дрентельна, Н. А. Саввина, Е. І. Лозинскаго, К. Г. Житомирскаго, А. Д. Бутовскаго, М. Г. Попруженко, А. В. Полторацкаго и многихъ другихъ крупныхъ педагоговъ.

¹⁾ Изъ написаннаго имъ очерка „Педагогическій Сборникъ“ за 50 лѣтъ. 1864—1914 г. и заимствованы изложенныя здѣсь историческія свѣдѣнія.

Въ отдѣлѣ „Новости иностранной педагогической литературы“, введенномъ два года тому назадъ, мы съ особеннымъ интересомъ останавливаемся на статьяхъ В. В. Волынецвича, знакомящаго читателей „Педагогическаго Сборника“ съ новыми теченіями педагогической мысли на Западѣ“.

Событія войны помѣшали своевременно и съ подобающей торжественностью отпраздновать юбилей „Педагогическаго Сборника“, и лишь въ печати раздалось нѣсколько сочувственныхъ голосовъ. Вотъ что писала, напримѣръ, Петроградская „Рѣчь“. „Прогрессивное, гуманное направление „Педагогическаго Сборника“ уже полвѣка поддерживаетъ въ преподавателяхъ тотъ священный огонь педагогическаго вдохновенія, безъ котораго не можетъ быть живого дѣла воспитанія и образованія молодежи—гордости Россіи. Каждая книжка журнала вотъ уже полвѣка будитъ, тревожитъ педагогическую мысль, толкаетъ ее въ одномъ строго опредѣленномъ направленіи—улучшенія школы, приближенія ея къ школѣ, въ которой нѣтъ недостатковъ, въ которой царитъ счастье и радость. Просуществовать въ Россіи полвѣка, какъ передовой педагогическій журналъ, быть полвѣка на этомъ славномъ посту со свѣтлымъ знаменемъ, поднятымъ Ушинскимъ, быть полвѣка источникомъ, изъ котораго черпаютъ преподаватели и воспитатели указанія для ихъ живого дѣла,—наконецъ, черезъ полвѣка сохранить ту же чистоту и жизненность,—въ этомъ большая заслуга юбиляра. Пожелаемъ же „Педагогическому Сборнику“ дальнѣйшаго процвѣтанія и развитія на долгіе и долгіе годы“.

Отъ души присоединяемся къ этимъ пожеланіямъ и привѣтствіямъ.

Н. Л.

