

# КЪ ИСТОРИИ ОТМѢНЫ ВИННЫХЪ ОТКУПОВЪ ВЪ РОССИИ.

(Изъ Записокъ Тайн. Сов. А. Д. Крылова).

1858—1862 гг.

Редакція «Русской Старины», въ постоянномъ стремленіи воспроизводить на страницахъ журнала: несомнѣнные документы, монографіи и вообще Записки, относящіяся къ историческому ходу развитія нашей общественной жизни, имѣла возможность ознакомиться съ нѣкоторыми отдѣлами Записокъ А. Д. Крылова. Получивъ согласіе автора на напечатаніе одной изъ главъ, относящейся къ исторіи отѣмны откуповъ въ Россіи, этого важнаго источника государственныхъ доходовъ, редакціи предоставлено было ознакомиться и съ подлинными документами, а равно и съ собственноручными, по этому предмету, письмами, сохранившимися у А. Д. Крылова. Съ цѣлю придать этой статьѣ значеніе историческаго матеріала, редакція всѣ выпущенныя авторомъ, изъ приводимыхъ имъ документовъ, мѣста, лично до него относящіяся, возстановляетъ съ буквальною точностью. Для характеристики времени, въ которое совершилась эта важная реформа, и для того, чтобы вѣрнѣе представить необыкновенныя трудности къ достиженію отѣмны откуповъ, редакція напомнитъ фактъ, извѣстный весьма многимъ въ Петербургѣ.

Управлявшій двадцать лѣтъ тому назадъ дѣлами комитета министровъ NN., съ директоромъ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ Г—мъ, чрезъ подставное лицо изъ промотавшихся откупщиковъ, содержали винный откупъ, въ одной изъ приволжскихъ губерній. Для большаго успѣха въ дѣлѣ, они добились назначенія въ эту губернію губернаторомъ друга ихъ г. О., а председателемъ казенной палаты—своего человѣчка Кош.... Но такъ какъ откупъ этотъ достался имъ на послѣднее двухлѣтіе и въ то время, когда сдѣлалось уже извѣстнымъ о намѣреніи Государя отѣменить откупа, то они получили его съ большою наддачей.

Какъ эта причина, такъ и плутни повѣреннаго, принесли имъ значительные убытки. Къ этому же сдѣлались извѣстными вошіюція продѣлки и несправедливости губернатора и предсѣдателя казенной палаты по нечестивости откупа, вслѣдствіе чего послѣдовала ихъ смѣна. Конецъ этого предпріятія былъ по-истинѣ трагическій. По полученіи извѣстія, что повѣренный бѣжалъ, похитивъ остальные собранныя имъ деньги, управлявшій дѣлами комитета министровъ былъ пораженъ внезапно апоплексическимъ ударомъ. а директоръ департамента Г—въ заболѣлъ психически; везомый въ деревню по Николаевской желѣзной дорогѣ, незамѣтно, ночью, вышелъ онъ изъ вагона и бросился на рельсы. Его нашли уже обезглавленнымъ. Ред.

Многіе изъ людей государственныхъ и историческихъ писателей нашихъ—того убѣжденія, что крымская кампанія, указавъ на многіе изъ недуговъ нашихъ, снявъ покрывало съ язвъ, незамѣтно точившихъ Россію, пробудила насъ къ живительной дѣятельности и вызвала тѣ реформы по всѣмъ отраслямъ государственной жизни, которыя навсегда останутся великимъ памятникомъ славнаго царствованія Государя Императора.

Реформамъ этимъ подпалъ и одинъ изъ важныхъ источниковъ государственныхъ доходовъ—винный откупъ. Литература, не смотря на существовавшія стѣснительныя цензурныя условія, еще до кампаніи, при всякомъ удобномъ случаѣ, разоблачала гнусныя дѣйствія откупщиковъ; въ обществѣ много говорилось объ ихъ незаконномъ обогащеніи, объ ихъ плутняхъ, а также объ огромныхъ недоимкахъ, за откупщиками числившихся. Постоянное возрастаніе этихъ недоимокъ, возможность, безъ затрудненія, испрашивать разсрочки на долгіе сроки и безъ процентовъ—наводили на мысль о злоупотребленіяхъ по этой части. Побѣгъ же извѣстнаго откупщика Гарфункеля за границу съ неуплаченною имъ двѣнадцати-милліонною недоимкою; извѣстіе о покупкѣ этимъ евреемъ богатыхъ помѣстій во Франціи, нѣсколькихъ домовъ въ Парижѣ, оставшемся безъ всякаго преслѣдованія, возмущали общественное мнѣніе. Но оно было безсильно, потому что многіе изъ вліятельныхъ лицъ получали отъ откупщиковъ жалованье, что даже было извѣстно императору Николаю Павловичу.

Занимая одно время должность директора канцеляріи главнокомандующаго Крымскою арміею, мнѣ довелось имѣть дѣло по служебнымъ обязанностямъ съ севастопольскимъ откупщикомъ, мелкой руки, въ полу-еврейской одеждѣ, Гинцбургомъ. Странная

распутица и немѣнне въ Крыму шоссе затрудняли подвозъ къ арміи всёхъ вообще продуктовъ—до невѣроятности. Были мѣсяцы, въ которые возки не брали и рубля съ пуда за перевозку владѣй на разстояніи 65-ти верстъ, отъ Симферополя до Севастополя. Гинцбургъ, обязанный условіями откупа удовлетворять всѣ требованія по снабженію виномъ свой городъ, превысившій въ то время народонаселеніе всей Таврической губерніи, не имѣя достаточныхъ средствъ, просилъ какъ милости о разрѣшеніи ему подвозить не полугарь, а 100° спиртъ и на мѣстѣ уже его разсыропливать. Необходимая въ винѣ, въ особенности для нижнихъ чиновъ, проводившихъ всѣ ночи въ возведеніи земляныхъ укрѣпленій, въ противодѣйствіи неприятелю по проведенію траншей, наконецъ, постоянныя, каждую ночь, вылазки, вынуждали главнокомандующаго, въ видахъ поддержанія здоровья и силъ нижнихъ чиновъ, оказывать возможное содѣйствіе Гинцбургу, по доставкѣ вина. То, что въ то время составляло для Гинцбурга громадныя, по его словамъ, заботы, страхъ и раззореніе, послужило впослѣдствіи, напротивъ, къ его громадному обогащенію, къ приобрѣтенію титла барона и къ образованію имъ и его дѣтьми нѣсколькихъ банкирскихъ домовъ, пользующихся понынѣ большою извѣстностью въ Европѣ.

По окончаніи кампаніи, состоя при военномъ министерствѣ, я ежедневно имѣлъ сношенія съ исполнявшимъ тогда должность директора канцеляріи военнаго министерства, генералъ-адъютантомъ княземъ В. И. Васильчиковымъ, впослѣдствіи товарищемъ военнаго министра и исполнявшимъ его обязанности по случаю болѣзни и отсутствію министра. При этихъ свиданіяхъ неоднократно приходилось вспоминать о времени, проведенномъ нами въ Севастополѣ, и однажды, рассказавъ ему о еврей Гинцбургѣ, уже сдѣлавшемся богачомъ, я выразилъ удивленіе: почему миллионы, положенныя Гинцбургомъ въ карманъ, не поступили въ государственную казну, тогда какъ этого не только слѣдовало желать, но и осуществить, кажется, было бы не трудно?

Мысль эта и вообще разговоръ объ откупщикахъ, какъ оказалось, не остались безслѣдными. Прошло нѣсколько дней; князь, встрѣчая меня улыбкой, сказалъ мнѣ:—,а рассказъ вашъ о Гинцбургѣ не выходитъ у меня изъ памяти. Знаете, что я задумываю? ввести свободную продажу вина въ войскѣ Донскомъ, о

чемъ я уже докладывалъ Государю Императору, и по окончаніи срока нынѣшнихъ откуповъ, не допускать уже болѣе туда откупщиковъ“. „Возьмитесь,—сказалъ онъ мнѣ,—написать проектъ о вольной продажѣ вина; я доставлю вамъ свѣдѣнія изъ управленія иррегулярныхъ войскъ—какъ дѣло это велось на Дону до откупщиковъ, при хозяйственномъ управленіи, и пришлю молодого человѣка, случайно мнѣ сдѣлавшагося извѣстнымъ, служившаго по найму у откупщика Б., хорошо знакомаго со всѣми ихъ плутнями“.

Кто зналъ близко князя Виктора Илларионовича, этого рыцаря чести, русскаго душой, для котораго благо отечества было выше всего, тотъ не могъ усомниться, что онъ или осуществитъ задуманное, или погибнетъ въ борьбѣ. Терять время было невозможно, тѣмъ болѣе, что князь безпрестанно заѣзжалъ и лично слѣдилъ за успѣхомъ работы.

Вскорѣ главные основанія проекта были готовы, всѣ необходимыя справки собраны и мы остановились на предположеніи продажи вина на Дону чрезъ посредство комисіонера, съ дозволеніемъ открывать питейныя заведенія частнымъ лицамъ безъ стѣснительнаго контроля, въ полной увѣренности, что конкуренція вызоветъ продажу вина лучшаго качества и по умѣреннымъ цѣнамъ. 10-го августа 1858 г. я уже получилъ предписаніе, за № 717, немедленно отправиться въ Новочеркасскъ, для совѣщанія съ наказнымъ атаманомъ по устройству продажи вина на Дону и составленія подробнаго о томъ положенія, по проекту, предварительно одобренному управляющимъ военнымъ министерствомъ.

Генераль-адъютантъ Хомутовъ, наказный атаманъ войска, хотя и выразилъ мнѣ совершенное свое сочувствіе къ означенному предположенію, но предупредилъ меня, что онъ не беретъ на себя отвѣтственность—имѣя въ виду бывшее раззорительное на Дону хозяйственное управленіе питейными сборами, при Ознобишинѣ. Назначивъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ войска депутатовъ, онъ не ручался также за сочувствіе ихъ въ проекту. Бывшій же тогда начальникомъ штаба, нынѣ генераль-адъютантъ, князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ всею душою предался мысли объ уничтоженіи на Дону откуповъ и употребилъ всѣ силы къ убѣжденію противодѣйствующихъ проекту лицъ.

Но трудности, которыя предстояло преодолевать въ Новочер-

кассѣ, при утомительной двухъ-мѣсячной работѣ, были ничтожны въ сравненіи съ тѣми, которыя пришлось испытать въ Петербургѣ.

Привезенный мною проектъ предварительно разсматривался въ министерствѣ финансовъ. Безчисленныя возраженія посылались отъ министерства. Указывалось на громадныя расходы на корчемную стражу, которою министерство финансовъ требовало оцѣнить землю войска Донскаго, какъ зачумленный край. Говорилось, что вольная продажа вина на Дону подастъ поводъ сосѣднимъ отступщикамъ не выбирать изъ казны условленнаго количества вина, уменьшить чрезъ это доходъ казны въ этихъ губерніяхъ и пагубно отзовется вообще на эту важную статью государственнаго дохода.

Много потрачено было труда на ежедневныя опроверженія, словесныя и письменныя, противу приводимыхъ устрашающихъ доводовъ министерства финансовъ; время близилось къ 1859 г., т. е. къ концу срока откуповъ, и нетерпѣливый князь Васильчиковъ не оставлялъ въ повоѣ министра финансовъ.

Наконецъ, проектъ, съ заключеніемъ, не вполне удовлетворительнымъ, министерства финансовъ, былъ внесенъ на разсмотрѣніе комитета министровъ. Онъ разсматривался въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ и послѣ каждаго засѣданія лицо князя В. И. Васильчикова дѣлалось все болѣе и болѣе мрачно. Здоровье князя, и безъ того надорванное, ежедневно ухудшалось. Онъ жилъ все это время мыслью о задуманной реформѣ, единственно изъ безграничной любви своей къ отечеству и въ полномъ сознаніи, что откупъ, какъ онъ говорилъ—разбой. При всѣхъ его достоинствахъ, онъ имѣлъ одинъ несомнѣнный недостатокъ: князь не былъ подготовленъ къ публичнымъ преніямъ. Имѣя массу доказательствъ въ защиту предполагаемаго измѣненія въ сборѣ этихъ военныхъ налоговъ, онъ не воспользовался ими, можетъ быть, по врожденной застѣнчивости.

Не забуду того вечера, когда онъ, возвратясь изъ окончательнаго совѣщанія въ комитетѣ министровъ, прислалъ за мной. Совершенно больной, онъ объявилъ мнѣ, что комитетъ если не вполне отвергъ предложенный имъ способъ продажи вина на Дону, то потребовалъ введенія въ проектъ такихъ положеній—о запечатанной посудѣ, объ ограниченіи вольной продажи—на которыя согласиться невозможно, развѣ при условіи подорвать глав-

ныя основанія системы и, слѣдовательно, отказаться отъ ожидаемаго успѣха. „Что теперь дѣлать?“ — сказалъ князь. — „Если вы убѣждены въ правильности вашихъ воззрѣній, то рѣшитесь еще разъ доложить въ подробности лично Государю Императору и испросите Его соизволенія взять на вашу отвѣтственность предлагаемый, въ замѣнъ откуповъ, новый способъ питейныхъ сборовъ на Дону. Вотъ, по моему, единственный остающійся теперь путь“. — Но при этомъ я присовокупилъ, что „въ такомъ состояніи духа, а тѣмъ болѣе здоровья, вы не можете докладывать Государю“. Князь задумался. Мы разстались.

Князь Васильчиковъ рѣшился на изложеніе всего хода дѣла во всеподданнѣйшемъ докладѣ. Объемъ моей записки не дозволяетъ привести цѣликомъ этотъ замѣчательный докладъ. Князь Васильчиковъ высказалъ въ немъ своему Государю всю горечь наболѣвшей души. Онъ говорилъ, что въ теченіе минувшей кампаніи, во время кровавой осады Севастополя, онъ убѣдился, что откупъ служитъ къ обогащенію лишь нѣсколькихъ только лицъ, въ ущербъ всего народонаселенія, вынужденнаго безмолвно терпѣть разореніе. Монополисты же, сосредоточивая въ рукахъ своихъ всю торговлю виномъ и владея огромными капиталами, не только могутъ ограждать себя отъ законнаго преслѣдованія, но и пользуются даже особымъ покровительствомъ властей вслѣдствіе представляемыхъ ими угрозъ, что они не выплатятъ правительству откупныхъ суммъ. — „Гинцбургъ, — говорилъ въ своемъ докладѣ князь, — приобрѣвшій несмѣтные богатства, заставлялъ русскаго солдата, изнемогавшаго въ трудахъ и проливавшаго кровь за Царя и отечество, употреблять, вмѣсто подерѣпительнаго вина, омерзительную смѣсь водки низшаго достоинства съ мутною водою“. Исполненный негодованія къ откупщикамъ и убѣжденный въ громадномъ вредѣ, приносимомъ ими Россіи, князь испрашивалъ соизволенія Государя на введеніе на Дону предложенной имъ системы, къ чему представлялся удобный случай, такъ какъ и наказный атаманъ ходатайствуетъ объ отмѣнѣ откуповъ на Дону.

Государь Императоръ, — какъ рассказывалъ мнѣ князь Васильчиковъ, — съ полнымъ и милостивымъ вниманіемъ прочелъ этотъ объемистый докладъ; соизволивъ дать на него свое согласіе,

тутъ же рѣшилъ о необходимости замѣнить откупную систему и во всей Россіи.

Кто слѣдилъ за ходомъ винной операціи въ Россіи, кто обладалъ способностью наблюдать за тѣмъ вредомъ и растлѣніемъ нравовъ, которые въ продолженіе долгаго періода времени намъ приносили откупа, тотъ только въ состояніи оцѣнить заслугу князя В. И. Васильчикова. Описывать о продѣлкахъ въ это время откупщиковъ-тузовъ В. и Б., содержавшихъ въ продолженіе многихъ лѣтъ откупъ на Дону; говорить о предложеніяхъ обольстительныхъ, откупщиками дѣланыхъ, съ достоинствомъ отвергнутыхъ кѣмъ слѣдуетъ,—считаю непристойнымъ. Все это было такъ пошло и низко, что и вспоминать объ этомъ омерзительно. Князь Васильчиковъ, взявъ это дѣло на свою личную отвѣтственность, не могъ и не рѣшался пустить его съ торговъ, въ чемъ его нѣкоторые упрекали. Онъ опасался въ особенности подставныхъ на торгахъ отъ откупщиковъ лицъ, которыя могли объявить самыя низкія цѣны опредѣляемаго комисіонеру вознагражденія за продажу каждаго ведра вина, и, конечно, не затруднились бы съ умысломъ уронить все дѣло и значительно уменьшить съ этой статьи доходъ войска. Княземъ Васильчиковымъ былъ избранъ въ комисіонеры нѣкто Джуричъ, молодой человекъ, знавшій хорошо порядки откупной системы.

Результатъ введенія комисіонерства на Дону за первый, 1859-й, годъ былъ слѣдующій:

Откупщики обязательно выбирали изъ казны ежегодно всего 300,000 ведеръ вина, получая за это извѣстное вознагражденіе; продажа вина сверхъ этой пропорціи, за приобрѣтеніемъ его изъ казны, обращалась вся въ ихъ пользу, при чемъ количество этого послѣдняго откупщики тщательно скрывали, прибѣгая къ пособію воды. Самый бѣльшій доходъ съ винной операціи при Воронинѣ не превышалъ 700,000 руб. въ годъ.

Первый годъ комисіонерства показали, что дѣйствительное потребленіе вина на Дону не 300,000, а 850,000 ведеръ, и доходъ войска по питейнымъ сборамъ возросъ до 1.150,000 руб. По окончаніи втораго года комисіонерства, министерство финансовъ, въ видахъ единства завѣдыванія во всей Россіи питейными сборами, сдѣлало предложеніе военному министерству взять питейные сборы въ свое вѣденіе съ обязательствомъ уплачивать войску

по 1.239,000 руб. ежегодно. Сумма эта до сего времени поступает аккуратно въ войсковую казну съ 1861 года. И такъ, доходы войска Донскаго со времени отмѣны откуповъ увеличились болѣе нежели на десять милліоновъ рублей.

Князю В. И. Васильчикову не довелось, въ качествѣ управлявшаго военнымъ министерствомъ, дожидаться этихъ блистательныхъ результатовъ по дѣлу, которое онъ съ такою энергіею и самоотверженіемъ проводилъ. Князь тяжело захворалъ и былъ отпущенъ за границу, для пользованія въ болѣе благопріятномъ климатѣ, въ безсрочный отпускъ. Разставаясь съ мною, онъ взялъ съ меня слово, что я ему буду сообщать о дальнѣйшемъ ходѣ операціи, которую я въ землѣ войска Донскаго вводилъ и по требованію его ревизовалъ.

Излагая въ письмахъ вератцѣ объ этой операціи, я писалъ между прочимъ, князю, что не въ состояніи болѣе ѣздить по этому дѣлу на Донъ, что я не въ силахъ болѣе таскаться по кабакамъ и питейнымъ подваламъ и быть иногда свидѣтелемъ отвратительныхъ сценъ.

Князь В. И. Васильчиковъ, изъ Парижа, отъ 7-го августа 1859 года, отвѣчалъ мнѣ: „Напрасно полагаете вы, А. Д., что болѣзнь или созерцаніе южной природы могутъ имѣть какое либо вліяніе на то вниманіе, на то постоянное чувство удовольствія, съ которымъ я привыкъ читать ваши письма и читать повѣствованія о всегда успѣшномъ исполненіи предпринимаемаго вами дѣла. Изъ вашего письма отъ 22-го іюля я вижу, что ваша донская кампанія не менѣе блестяща какъ послѣдняя италіанская, но миръ, вами заключенный, имѣетъ то преимущество надъ Сольферинскимъ, что онъ логическое и полезное заключеніе дѣла, тогда какъ послѣдній—миръ и непрочное созданіе. Слава Богу и хвала вамъ! Что же касается трудностей, неприятностей и горестно-отвратительныхъ сценъ, встрѣченныхъ на пути исполненія этого порученія, я ихъ предвидѣлъ, предчувствовалъ и умѣю оцѣнить настоящею цѣною, что доказывается именно тѣмъ, что просилъ васъ принять на себя эту тяжкую обузу, какъ человѣка способнаго на подобное самопожертвованіе и могущаго облагородить дѣло, до васъ въ благородныхъ рукахъ не бывалое. Вы сами знаете, есть ли въ этомъ вопросѣ хотя тѣнь эгоистическаго съ моей стороны побужденія. Нуженъ былъ Россіи опытъ,



доказывающей, что обильная продажа хорошаго вина не есть развратъ, что откупъ—разбой, что доходы отъ акциза не могутъ быть менѣе откупныхъ. Это, по видимому, доказывается опытомъ, слава Богу, хвала вамъ!“<sup>1)</sup>

Наказный атаманъ, въ концѣ 1859 года, донося военному министру объ успѣхѣ введенія коммисіонерства, между прочимъ писалъ: „Всѣ выручаемыя за продажу вина суммы поступаютъ аккуратно и хранятся въ войсковомъ и окружномъ казначействахъ, слѣдовательно, недоимокъ и отсрочекъ теперь быть не можетъ. При быстро развившейся промышленности, весьма утѣшительнымъ фактомъ служить то обстоятельство, что пьянство въ войскѣ не увеличилось и случаевъ, которые свидѣтельствовали бы о чрезмѣрномъ употребленіи вина, рѣшительно не встрѣчалось. На всемъ пространствѣ земли войска Донскаго продается одно пѣнное вино—высшаго качества, нежели это было при откупщикахъ. Худаго вина и по высокой цѣнѣ, при вольной продажѣ, быть не можетъ, ибо пожелавшіе бы торговать таковымъ остались бы безъ покупателей. Нельзя при этомъ не замѣтить, что и самое правительство, при новой системѣ питейныхъ сборовъ, не вынуждено покровительствовать или казаться равнодушнымъ къ тѣмъ злоупотребленіямъ, которыя таеъ неизбежны были при откупномъ содержаніи“.

Свѣдѣнія эти совершенно совпадали съ тѣми, которыя я излагалъ въ отчетной запискѣ моей, въ концѣ 1860 года, по обревизованіи питейныхъ сборовъ въ землѣ войска Донскаго. Записка эта военнымъ министромъ генераль-адъютантомъ Н. О. Сухозанетомъ была повергнута на Всемилоствѣйшее воззрѣніе и Государь Императоръ соизволилъ повелѣть передать ее въ комитетъ министровъ, для принятія въ руководство, какъ подтвержденную опытомъ, при обсужденіи вопроса о будущихъ питейныхъ сборахъ во всей имперіи.

Затѣмъ, въ 1862 году, по Высочайшему повелѣнію, была образована особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секре-

<sup>1)</sup> Князь заканчивалъ письмо извѣщеніемъ о своемъ здоровьѣ и увѣреніемъ въ своей признательности и душевномъ уваженіи: Сбоку письма слѣдующая приписка: «Вы пишете о барышахъ Джурича. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ ихъ имѣетъ, но мы при откупщикахъ опредѣлять ихъ не могли, а теперь знаемъ и можемъ учесть».

таря А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго, для составленія новыхъ правилъ о питейныхъ сборахъ въ имперіи на предстоящее время. Я удостоился быть назначеннымъ членомъ въ эту комиссію, которая окончательно похоронила откупа.

Государственный совѣтъ, по разсмотрѣніи дѣла о введеніи съ 1863 года акцизной системы взиманія питейнаго сбора въ имперіи въ замѣнъ откуповъ, обратилъ вниманіе на трудъ комисіи, заслужившій, по мнѣнію государственнаго совѣта, „особую признательность со стороны правительства“, и комиссія удостоилась особаго благоволенія Государя Императора.

Питейные доходы во всей имперіи въ 1862 году, при откупщикахъ, не превышали 123.000,000 руб. въ годъ, изъ которыхъ слѣдуетъ еще исключить значительныя недоимки, оставшіяся за ними, и другіе значительные расходы.

Доходъ по этой статьѣ въ 1878 году бездоимочно составлялъ 192,544,000 руб.

И такъ, съ отмѣною откуповъ, государственный доходъ съ питейныхъ сборовъ ежегодно возросъ, за исключеніемъ недоимокъ и другихъ расходовъ, конечно, болѣе нежели на 80.000,000 руб. въ годъ. Изъ этого ясно видно, какую почтенную цифру откупщики обращали въ свою пользу, ибо условія жизни потребителей почти не измѣнились. Цифра эта указываетъ и на то, что они могли бы, и безъ значительнаго расширенія вина водой, ограничиться для своего обогащенія означенными милліонами и изъ нихъ безъ стѣсненія производить незаконныя выдачи.

Сообщая свѣдѣнія о тѣхъ затрудненіяхъ, о тѣхъ препятствіяхъ, которыя предстояло преодолѣть, чтобы добиться отмѣны ненавистныхъ откуповъ хотя въ одной землѣ войска Донскаго, нельзя не сознать сколько велика была заслуга князя В. И. Васильчикова. Вспоминая противодѣйствія со стороны лицъ вліятельныхъ, которыя, казалось, какъ-бы были лично заинтересованы въ этомъ дѣлѣ; вспоминая о томъ ложномъ страхѣ о дефицитѣ въ государственномъ бюджетѣ если откупа будутъ отмѣнены, въ которомъ министерство финансовъ настойчиво держало правительственныя сферы—можно съ утвердительностію сказать, что если бы не была введена акцизная система на Дону въ 1859 году, такъ блистательно себя

оправданная, — Россія надолго оставалась бы подъ растлѣвающимъ гнѣтомъ откупщиковъ.

Знакомъ съ замѣчательно-анергическимъ рвеніемъ князя В. И. Васильчикова — нанести окончательный ударъ откупамъ; знакомъ съ его кипучею дѣятельностію, губительно повліявшею на его здоровье и сведшую его въ преждевременную могилу, я проникнуть былъ однимъ желаніемъ, чтобы заслути его въ этомъ отношеніи не остались безслѣдными для благодарнаго потомства. Вся закулисная сторона этого дѣла была извѣстна только мнѣ одному. Документы въ архивахъ могутъ представить только сухой матеріалъ: что въ такомъ-то году откупная система была замѣнена на Дону акцизною, что войсковая казна пріобрѣла чрезъ это выгоды на столько-то. Я полагаю, что для будущаго историка Россіи недостаточно будетъ этихъ данныхъ для представленія характеристики общества и правительственныхъ сферъ въ моментъ совершившейся важной реформы. Передавая съ педантическою точностію и въ хронологическомъ порядкѣ весь ходъ дѣла, я по необходимости долженъ былъ упомянуть о себѣ. Я вынужденъ былъ привести въ цѣлости хранящееся у меня лестное письмо князя Васильчикова изъ Парижа, которое онъ писалъ на одрѣ болѣзни, потому, что изъ него ясно видно какъ близокъ ему былъ этотъ вопросъ, на сколько онъ сознавалъ вредъ для Россіи отъ откуповъ, какъ высоко онъ ставилъ интересы своего отечества. Тутъ не было, какъ онъ выразился, и тѣни съ его стороны эгоистическаго побужденія, и, дѣйствительно, князь В. И. Васильчиковъ, сойдя со сцены служебной, удалясь въ деревню, могъ только утѣшать себя мыслию, что его труды, за которые онъ заплатился здоровьемъ и жизнью, принесли громадную въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи пользу Россіи.

Изъ современниковъ, вполне сознававшихъ важность достигнутой княземъ В. И. Васильчиковымъ реформы, сколько мнѣ извѣстно, былъ одинъ только генераль-адъютантъ Хомутовъ. Въ письмѣ его къ князю, уже удалившемуся отъ дѣлъ, Михаилъ Григорьевичъ писалъ: „Ваше теплое попеченіе о вѣрнномъ мнѣ краѣ осуществилось. На мнѣ лежитъ священнѣйшій долгъ засвидѣтельствовать вамъ и за себя и за все войско глубочайшую и чувствительнѣйшую благодарность. Намъ не могутъ не быть вполне понятны всѣ тѣ чувства и ощущенія, которыя, во время

затруднительнаго хода этого дѣла, вы принуждены были испытать. Борьба—неожиданная и неслыханная—не могла не нарушить вашего душевнаго покоя, не потрясти и самаго здоровья; но вы, въ увлеченіи благороднѣйшихъ чувствъ, въ порывѣ чистѣйшаго служенія отечеству, забыли себя, пренебрегли отношеніями, стали за правду лицомъ къ лицу—соединенному противодѣйствию государственныхъ людей. Не многіе рѣшатся на подобный подвигъ. Безкорыстная чистота вашихъ намѣреній не могла укрыться отъ неліцепріятнаго взора Августѣйшаго Монарха, и ваше сіятельство вышли съ полнымъ торжествомъ изъ неравнаго боя, къ истинному утѣшенію всѣхъ честныхъ сыновъ Россіи“<sup>1)</sup>).

Если мы припомнимъ строй нашей провинціальной жизни двадцать пять лѣтъ тому назадъ; положеніе откупщика, которое онъ занималъ въ губернской іерархіи; развращающее нравы значеніе, которымъ онъ пользовался,—то, конечно, не затруднимся опредѣлить всю важность реформы, не только съ одной матеріальной, но и нравственной стороны. Трудно забыть то подавляющее чувство, которое приходилось испытывать хотя бы при воспоминаніи продѣловъ у заставъ нѣкоторыхъ городовъ, гдѣ допускалась такъ называемая вольная продажа вина: появленіе предъ вами корчемной стражи, съ длиннымъ металлическимъ щупомъ, ея безцеремонный осмотръ и ощупываніе вашихъ вещей не смотря на часы дня, положеніе ѣхавшаго, присутствіе семьи, состояніе здоровья. Жалобы, тогда приносившіяся земской и городской полиціямъ на откупщиковъ, ихъ повѣренныхъ, на корчемную стражу—были гласомъ вопіющаго въ пустынь.—Трудно забыть также то унижительное положеніе, въ которомъ иногда находился губернаторъ, это, такъ называемое, первое лицо въ губерніи, по отношеніямъ въ откупщику: страхъ получить замѣчаніе отъ министерства финансовъ за мнимое будто-бы притѣсненіе откупщика,

<sup>1)</sup> Редакція, которая разсмотрѣла, между другими подлинными документами, и письмо ген.-ад. Хомутова, считаетъ необходимымъ привести въ подлинныхъ выраженіяхъ и конецъ этого письма: «Позвольте еще привести искреннѣйшую мою признательность за присылку къ намъ Александра Дмитриевича Крылова. Его здравый взглядъ и знаніе дѣла дали намъ возможность руководствоваться его совѣтами. Сверхъ того, его личные и неусыпные труды много намъ способствовали къ успѣшному составленію многосложнаго проекта хозяйственнаго управленія винной операціи».

могущаго отказаться выплатить откупную сумму, а иногда и смѣна вслѣдствіе этого губернатора,—я не говорю уже объ опасеніи лишиться получаемаго имъ самимъ отъ откупщика жалованья. Кромѣ этихъ возмутительныхъ воспоминаній, уголовная статистика наша, если бы она была на высотѣ своего призванія, представила бы, конечно, еще болѣе осязательныя данныя къ сознанию всего того, что общество и государство, съ отмѣною откуповъ, приобрѣло.

Однако, было бы несправедливо описываемыя затрудненія, которыя пришлось извѣдать князю Васильчикову, относить, къ какой либо недобросовѣстности вліятельныхъ въ государствѣ лицъ, которыя, впрочемъ, не могли не знать о всемъ вредѣ, приносимомъ откупами. Нѣтъ, я далекъ отъ этой мысли; имена и дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ навсегда останутся въ благодарной памяти потомства. Но полагать должно, что большая часть лицъ разсматривавшихъ проектъ новой системы, не изучивъ въ подробности, не будучи вполне знакомы съ обсуждаемымъ ими предметомъ, находились подъ вліяніемъ постоянно возрастающихъ дефицитовъ въ нашемъ государственномъ бюджетѣ и опасенія, что никакой другой способъ не можетъ столько дать, какъ откупа. Если это соображеніе можетъ послужить имъ въ оправданіе, то—да будетъ такъ. Но это указываетъ намъ сколько безпредѣльна должна быть благодарность Россіи къ Монарху, рѣшившему этотъ важный государственный вопросъ окончательно, безповоротно—въ смыслѣ противоположномъ заявленнымъ мнѣніямъ. Событіе—приобрѣтающее особенное значеніе, если мы припомнимъ при какихъ условіяхъ совершилась эта реформа. Князь Васильчиковъ, дѣятель на военномъ поприщѣ, герой Севастополя, но молодой еще человекъ, не имѣвшій возможности заявить себя дѣятелемъ государственнымъ или финансистомъ, съ свойственною ему прямою представляетъ Государю картину зла отъ откуповъ и проситъ о замѣнѣ ихъ проектируемую имъ системою питейныхъ сборовъ. Комитетъ министровъ, предварительно разсматривавшій проектъ, почти отвергаетъ его, ибо требуетъ такихъ въ немъ измѣненій, которыя равносильны признанію его непригодности, а нѣкоторые изъ членовъ не допускаютъ и возможности вольной продажи вина. Министръ финансовъ, присоединяясь къ мнѣнію комитета, возбуждаетъ при этомъ опасеніе лишиться, съ отмѣною откуповъ, ста

двадцати-милліоннаго государственнаго дохода. Финансовое положеніе наше было затруднительно; расходы постоянно превышали доходы и правительство уже вело переговоры съ англійскимъ банкирскимъ домомъ Томсонъ, Бонаръ и К° о займѣ 12.000,000 ф.ст., который и состоялся на весьма невыгодныхъ для насъ условіяхъ, на что имѣла большое вліяніе италянская война.

Но Государь Императоръ, убѣдясь въ громадности вреда, приносимаго откупами, впервые, можетъ быть, представляемаго Его воззрѣнію въ томъ вѣрномъ и ужасающемъ свѣтѣ, какъ это сдѣлалъ князь Васильчиковъ, не колеблясь изрекаетъ Свою непреклонную волю о немедленной отмѣнѣ ихъ въ землѣ войска Донскаго, а затѣмъ, получивъ удостовѣреніе, что новая система питейныхъ сборовъ увеличила почти вдвое доходъ войска, съ 1863 г. повелѣлъ отмѣнить откупа и во всей Россіи.

Вѣсть объ этомъ пронеслась какъ громовой ударъ по дворцамъ владѣтельныхъ откупщиковъ. Они, взвѣсивъ все, чего лишаются, собрались сонмомъ въ Петербургъ и не поскупились на предложенія, какъ, на примѣръ, о постройкѣ на свой счетъ большой линіи желѣзныхъ дорогъ, по указанію правительства, лишь бы удержать за собою откупа. Но Государь Императоръ остался непоколебимъ въ своемъ рѣшеніи, какъ былъ непоколебимъ во всѣ историческіе моменты Своего славнаго царствованія.

А. Д. Ерыковъ.