

ВСЕПОДДАННѢЙШАЯ ПРЕДСМЕРТНАЯ
ЗАПИСКА Я. И. РОСТОВЦЕВА
О КРЕСТЬЯНОМЪ ДѢЛѢ

6-ГО ФЕВРАЛЯ 1860 Г.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ.

Первое изданіе этой замѣчательной въ исторіи освобожденія крестьянъ Записки было напечатано въ 1860 г., въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, для членовъ бывшаго Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу и друг. лицъ; второе изданіе—въ «Русскомъ Архивѣ» 1868 г.; настоящее, третье, изданіе исполнено по списку тщательно провѣренному съ подлинникомъ.

Всеимпостивѣйшій Государь!

Исполняя послѣднюю волю Предсѣдателя Редакціонныхъ Комиссій, и вмѣстѣ съ сыномъ покойнаго имѣю счастье представить Вашему Императорскому Величеству ту отчетную записку, которая составляла послѣднюю заботу и послѣдній трудъ его жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ вѣрнопопдаанный Вашего Императорскаго Величества и человекъ всѣми силами души преданный Іакову Ивановичу, я считаю святымъ долгомъ совѣсти имѣть счастье доложить Вашему Императорскому Величеству, въ нѣкоторой подробности, всю исторію этой записки.

Въ срединѣ декабря 1859 года Іаковъ Ивановичъ, будучи еще въ силахъ, набросалъ и продиктовалъ своему секретарю Еленеву главныя мысли этой записки, въ видѣ программы, которую передалъ мнѣ, изъяснивъ въ нѣсколькихъ разговорахъ какимъ образомъ поручасть онъ развить свои мысли.

— «Нашъ проектъ Положенія, — говорилъ онъ, — разбросанъ въ нѣсколькихъ томахъ, которые прочесть трудно; во второмъ періодѣ онъ еще развился и измѣнился. Я желаю представить Государю полное, ясное, но сматое изложеніе всей сущности нашихъ трудовъ. Такое изложеніе будетъ служить добросовѣстнымъ отчетомъ нашей дѣятельности. Это будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и моя profession de foi, а можетъ быть, и послѣднее мое слово о крестьянскомъ вопросѣ. Если бы Государь соизволялъ разрѣшить напечатать эту записку, то ее прочли бы всѣ Члены Главнаго Комитета и Государственнаго Совѣта. Можетъ быть, передъ истинною надуть многія предубѣжденія и несправедливыя нападки. Если я умру теперь, то умру съ спокойною совѣстью: мы служили обѣдню, честно исполняли долгъ свой передъ Государемъ и Россіей, дѣйствовали открыто, безъ всякихъ интригъ, разъяснили вопросъ и, можетъ быть, подвинули впередъ святое дѣло. Въ твердости Государя я увѣренъ, а Богъ Россіи и святаго дѣла не оставитъ».

— «Бога ради, терпите съ Запискою, — говорилъ онъ мнѣ въ другой разъ, — я долженъ ее пересмотрѣть и исправить пока я въ силахъ. Можетъ быть, придетъ и такое время, когда я буду въ безпамятствѣ».

При всѣхъ усиліяхъ моихъ я могъ доставить записку Іакову Ивановичу, по частямъ, только начиная отъ 2-го января 1860 г. Раза два диктовалъ онъ мнѣ нѣкоторыя измѣненія и вставки; около 10-го записка была переписана и готова. Іаковъ Ивановичъ принялся читать ее, сдѣлалъ нѣсколько поправокъ карандашомъ, но продолжать не былъ въ силахъ. «Я успѣю еще прочесть записку: голова моя будетъ свѣжѣе», говорилъ онъ и заботился постоянно, чтобы записка была около него. 16-го января, непосредственно послѣ посѣщенія Вашего Императорскаго Величества, Іаковъ Ивановичъ сказалъ мнѣ: «Если со мною что нибудь случится и записка еще будетъ у насъ, доставьте ее немедленно Государю. Я же оставляю ее при себѣ, потому что придетъ время когда я буду еще въ силахъ прочесть ее».

26-го января Іаковъ Ивановичъ призвалъ меня и секретаря своего Кленева и приказалъ читать ему записку. Съ героическимъ усиліемъ, съ необыкновеннымъ присутствіемъ духа и свѣжестью мысли, выслушалъ Іаковъ Ивановичъ чтеніе отъ начала до конца, останавливая читавшаго Кленева своими замѣтками и поправками. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вмѣстѣ поправокъ, приказалъ онъ сдѣлать только отмѣтки, говоря, что онъ обдумаетъ эти мѣста и поправитъ при второмъ чтеніи. Ночь Іаковъ Ивановичъ провелъ хорошо и на другой день казался бодрѣе. 30-го вечеромъ Іаковъ Ивановичъ опять повторилъ мнѣ свою волю о представленіи Вашему Императорскому Величеству записки. При этомъ случаѣ и при томъ въ первый разъ съ тѣхъ поръ какъ онъ слегъ въ постель, началъ онъ говорить о томъ, что могло бы быть съ крестьянскимъ вопросомъ и Комиссіями въ случаѣ его кончины, — разговоръ, къ которому онъ такъ часто возвращался когда былъ еще въ полныхъ силахъ. Онъ окончилъ словами: «Богъ за насъ и за святое дѣло», а я старался переимѣнить разговоръ, опасаясь за его здоровье.

Съ 29-го числа января Іаковъ Ивановичъ пожелалъ видѣть кн. Черкаскаго и приказалъ непремѣнно принять его, если онъ будетъ. Боясь сдѣлать вредъ больному, мы отклонили посѣщеніе Черкаскаго и даже рѣшились сказать Іакову Ивановичу, что онъ нездоровъ и не вызмаетъ. Іаковъ Ивановичъ потребовалъ книгу посѣтителей: Черкаскаго въ ней не было. Съ разрѣшенія семейства, я предупредилъ кн. Черкаскаго, чтобы онъ на всякій случай заѣхалъ въ понедѣльникъ 1-го февраля, но мы все еще надѣялись, что Іаковъ Ивановичъ забудетъ о своемъ требованіи. Утромъ 1-го февраля Черкаскаго еще не было, когда Іаковъ Ивановичъ настойчиво приказалъ послать за нимъ.

Мы вошли вмѣстѣ. «Вотъ цѣлый мѣсяцъ какъ я не видалъ васъ, по возвращеніи вашемъ изъ Москвы. Въ это время я былъ безъ силъ. Теперь чувствую силы и желаю переговорить съ вами». Затѣмъ Іаковъ Ивановичъ началъ говорить, о работахъ Комиссій, сначала шепотомъ, потомъ внятно, съ такою ясностью и отчетливостью мысли, которая поразила кн. Черкас-

скаго. «Увѣрены ли вы, также какъ я, — говорилъ онъ между прочимъ, — что обязательный выкупъ для правительства невозможенъ? Увѣрены ли вы, также какъ я, что срочно-обязанные отношенія, при всѣхъ ихъ неудобствахъ, неизбѣжны?» Мы отвѣчали, что увѣрены. «Въ такомъ случаѣ мы сдѣлали все, что могли: оградили крестьянъ отъ отобранія у нихъ земель, а помѣщиковъ въ полученіи ими повинностей. Совѣсть моя спокойна... Силы мои слабѣютъ, — говорилъ онъ далѣе, — но васъ никакъ я не оставлю до самой своей смерти. Одинъ саванъ отдѣлать меня отъ крестьянскаго вопроса».

По порученію Іакова Ивановича, я уже и прежде сообщилъ кн. Черкасскому о содержаніи записки. Узнавъ, что Черкасскій еще не читалъ ее, онъ приказалъ ему читать громко. Черкасскій просилъ позволенія взять ее съ собою или прочесть въ другомъ углу комнаты, но требованіе Іакова Ивановича было рѣшительно и настойчиво. Началось чтеніе, продолжавшееся до Высочайшаго посѣщенія Вашего Императорскаго Величества. Съ тѣмъ же героическимъ усміемъ, съ тою же ясностью мысли, слушалъ онъ продолжительное чтеніе, вникая въ каждое слово и сообщая намъ свои поправки и замѣчанія. Вездѣ, гдѣ были сдѣланы отмѣтки при первомъ чтеніи, онъ вспоминалъ отчетливо — какія поправки и измѣненія онъ желалъ сдѣлать, и предиктовалъ ихъ внятнымъ голосомъ. Чтеніе окончилось черезъ четверть часа послѣ отъѣзда Вашего Императорскаго Величества. Іаковъ Ивановичъ поручилъ Черкасскому сдѣлать съ его словъ нѣсколько окончательныхъ исправленій и вставокъ, а имѣть послѣ того имѣть записку на-готовѣ.

5-го февраля Іаковъ Ивановичъ опять озаботился запискою; призвалъ меня, спросилъ совѣтъ-ли она готова и, получивъ утвердительный отвѣтъ, хотѣлъ подписать ее, но не былъ въ силахъ. Послѣ того онъ проговорилъ еще съ усміемъ: «позовите жену, сына, брата, друзей: Дмитрія Васильевича, Василія Николаевича, прочтите имъ, пусть они знаютъ», и когда мы столпились кругомъ его постели, онъ благословилъ и отослалъ насъ. Черезъ нѣсколько времени онъ еще спрашивалъ своего брата и В. Н. Семенова, читали-ли они записку и, получивъ утвердительный отвѣтъ, успокоился. Вскорѣ послѣ того Ваше Императорское Величество посѣтили больного.

Простите, Государь, великодушно вѣрноподданному, который осмѣлился утруждать Ваше Императорское Величество, не имѣя, можетъ быть, на то никакого права и слѣдуя единственно только внушенію совѣсти. Нашъ Предсѣдатель далъ намъ святой примѣръ послушанія этому внутреннему голосу и полного забвенія всѣхъ личныхъ соображеній, когда дѣло шло о благѣ народа, о счастіи Россіи, о чести и славѣ священнаго для насъ всѣхъ имени нашего Монарха.

Комиссія, окончивая второй періодъ своихъ занятій, согласно съ начертаніями своего Предсѣдателя, какъ бы онъ былъ еще посреди насъ, съ благоговѣніемъ будутъ ожидать приказаній Вашего Императорскаго Вели-

чества, и, конечно, свято несутъ память покойнаго, слѣдуя высокому примѣру его гражданской доблести—примѣру полного принесенія въ жертву всей своей личности на служеніе Престолу и Отечеству.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный П. Семеновъ, членъ-экспертъ и завѣдывающій дѣлами Редакціонныхъ Коммисій.

6-го февраля 1860 г.

Вашему Императорскому Величеству угодно было знать, въ какомъ положеніи будетъ находиться крестьянскій вопросъ при окончаніи 2-го періода занятій Коммисій, т. е. при съѣздѣ въ С.-Петербургъ членовъ 2-го приглашенія, избранныхъ губернскими комитетами.

Имѣю счастье всеподданнѣйше доложить Вашему Императорскому Величеству о томъ, на сколько и какимъ образомъ Редакціонныя Коммисіи разрѣшили въ настоящее время возложенную на нихъ задачу.

Согласно съ Высочайшею Вашою волею, выраженной въ журналѣ Главнаго Комитета 4-го декабря пунктѣ 1-мъ, при обнаруженіи новаго Положенія о помѣщичьихъ крестьянахъ, будутъ имъ предоставлены немедленно права свободныхъ сельскихъ сословій, какъ личныя, такъ и по существу (по имуществу?).

Три главные задачи разрѣшенія крестьянскаго вопроса. Самое же Положеніе, начертаніе проекта котораго возложено на Редакціонныя Коммисіи, имѣетъ цѣлью опредѣлить:

1. Отношенія крестьянъ уже свободныхъ къ землѣ чужой, обезпечивавшей ихъ бытъ и состоявшей въ ихъ пользованіи, а также къ собственницамъ этой земли, т. е. помѣщикамъ.

2. Правила выкупа всей или части этой земли крестьянами въ собственность, при содѣйствіи или безъ содѣйствія правительства, и

3. Правила внутренняго управленія волостей или обществъ, изъ которыхъ будетъ состоять свободное сельское сословіе:

Три задачи эти составляютъ всю сущность крестьянскаго вопроса, потому что если-бъ правительство имѣло въ виду дарованіе помѣщичьимъ крестьянамъ только личныхъ правъ, безъ обезпеченія ихъ быта, то собственно и вопроса не существовало бы.

Разрѣшеніе первой изъ упомянутыхъ задачъ необходимо потому, что дарованіе помѣщичьимъ крестьянамъ свободы дѣлаетъ

невозможнымъ прежній произволъ въ поземельныхъ ихъ отношеніяхъ, основанный на полномъ подчиненіи одного класса другому. Установить же эти новыя поземельныя отношенія двухъ классовъ необходимо потому, что Ваше Императорское Величество (ни нынѣ, ни черезъ 12 лѣтъ, какъ предполагали нѣкоторые губернскіе комитеты) не рѣшитесь ни лишить крестьянъ вѣковаго пользованія землею, которая ихъ питаетъ, ни отнять право вѣковой собственности на нее у помѣщиковъ, которымъ она принадлежитъ.

Безсрочное пользованіе. А потому нѣтъ возможности не предоставлять крестьянамъ, согласно съ духомъ Высочайшихъ рескриптовъ, земли въ безсрочное пользованіе за опредѣленные Положеніемъ повинности помѣщикамъ, какъ настоящимъ собственникамъ этой земли. Отправленія такихъ повинностей свободными уже людьми, ограничивая отчасти права ихъ, представляетъ собою тѣ обязательныя отношенія, которыя правительство, не желая дѣлать ихъ вѣчно, назвало въ Высочайше утвержденной программѣ срочно-обязанными.

Срочно-обязанныя отношенія. Сообразно съ цѣлю своего установленія (т. е. обезпеченіемъ крестьянскаго быта), срочно-обязанныя отношенія эти могутъ прекращаться или приобрѣтеніемъ крестьянами земель въ собственность, или выходомъ ихъ въ другія, не земледѣльческія сословія. Но такъ какъ большая часть освобождаемыхъ крестьянъ, по самому характеру нашего отечества, всегда останется земледѣльческимъ классомъ, то приобрѣтеніе крестьянами поземельной собственности есть, какъ уже было рѣшено журналомъ Главнаго Комитета 4-го декабря пунктомъ 7-мъ, преимущественный исходъ изъ обязательныхъ ихъ отношеній; а потому разрѣшеніе второй задачи, т. е. установленіе правилъ выкупа крестьянами поземельныхъ надѣловъ или части ихъ, необходимо должно войти въ составъ крестьянскаго Положенія.

Выкупъ. Наконецъ, такъ какъ свободное сельское сословіе, по самому существу даруемыхъ ему правъ, не можетъ быть подчинено никакому другому сословію, а можетъ зависѣть только отъ общихъ государственныхъ и административныхъ властей, то разрѣшеніе третьей задачи, т. е. опредѣленіе правилъ внутренняго управленія новаго свободнаго сельскаго сословія, есть также необходимая часть Положенія.

Общественное управленіе. Это самоуправленіе

есть не что иное, какъ распространіе на крестьянъ, входящихъ изъ крѣпостной зависимости, правъ другихъ свободныхъ сословій, изъ которыхъ каждому (а именно: дворянскому, городскому и даже сословію государственныхъ крестьянъ), по существующимъ законамъ, предоставлено самостоятельное распоряженіе своими внутренними сословными и хозяйственными дѣлами на столько, на сколько дѣла эти не подлежатъ вѣдомству общихъ государственныхъ и административныхъ властей.

Коммисіи, окончивъ вторымъ періодомъ своихъ занятій разрѣшеніе трехъ возложенныхъ на нихъ задачъ, придуть, какъ я полагаю, къ заключеніямъ, сущность которыхъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Неизбѣжность срочно-обязаннаго періода. Сознавая вообще всѣ неудобства обязательныхъ отношеній, несомѣстныхъ съ предоставленіемъ истинной свободы сельскому сословію; Коммисіи тѣмъ не менѣе, по необходимости, встрѣтили эти обязательныя отношенія на своемъ пути, и не могли ихъ избѣгнуть, ибо: 1) съ одной стороны, отнятіе у крестьянъ пользованія землями, обезпечивающими ихъ существованіе, а съ другой—принужденіе помѣщиковъ отчуждать принадлежащія имъ земли въ собственность крестьянамъ—не въ видахъ таковаго правительства, какъ правительство Вашего Величества; 2) обязательный, одновременный и немедленный выкупъ крестьянскихъ земель не только былъ бы вреднымъ надъ дворянствомъ насиліемъ въ то самое время, когда оно само постепенно приходитъ къ сознанію выгоды, истекающихъ для него изъ выкупа, но онъ еще сверхъ того и совершенно невозможенъ для правительства въ настоящее время, при принятыхъ нынѣ громаднхъ финансовыхъ реформахъ. Лишь съ постепеннымъ завершеніемъ послѣднихъ можетъ быть о немъ рѣчь.

Такимъ образомъ, Коммисіи поставлены были въ необходимость принять срочно-обязанный періодъ, какъ неизмѣнную данную, которую я, уже при самомъ началѣ дѣла, имѣлъ счастье заявлять Вашему Императорскому Величеству; и вслѣдствіе этого онѣ должны были опредѣлить условія, на коихъ крестьяне свободные будутъ пользоваться землею, составляющею собственность помѣщиковъ.

Оставленіе крестьянамъ существующихъ надѣловъ на время пользованія. Такъ какъ Коммисіямъ прежде всего предстояло опредѣлить количество земли, надѣляемой крестьянамъ въ поль-

зование, то вмѣсто того, чтобы отыскивать какія нибудь искусственныя, произвольныя цифры, Коммисіи сочли обязанностью удерживать за крестьянами, по возможности, то количество земель, какимъ они нынѣ пользуются за повинности. При этомъ Коммисіи убѣждены, что удержаніе за крестьянами этого количества земли лучше всякихъ искусственныхъ нормъ разрѣшаетъ вопросъ, истекающій изъ Высочайшихъ рескриптовъ, а именно: сколько нужно земли для обезпеченія быта крестьянъ и исправнаго отправленія ихъ повинностей. Съ другой стороны, Коммисіи глубоко убѣждены, что отрѣзка у крестьянъ значительной части земель, пользование которыми сдѣлалось потребностью ихъ существованія, была бы неисполнима при объявленіи Положенія объ ихъ освобожденіи и улучшеніи быта, потому что произвела бы сильное впечатлѣніе на цѣлый земледѣльческій классъ.

Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне, по щедрости или беззаботности помѣщиковъ, надѣлены такимъ избыткомъ земли, что даже не могутъ извлечь изъ него истинной пользы, то Коммисіи дозволили себѣ, въ огражденіе выгодъ помѣщиковъ, отступить отъ основнаго начала и предположить отрѣзку такого излишка земель отъ крестьянъ и присоединеніе ихъ къ землямъ, остающимся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика. Разумѣется, случаи такихъ отрѣзовъ крестьянскихъ земель должны сохранить характеръ исключеній, а не общаго правила. А потому Коммисіи предположили для каждой мѣстности количество земли, свыше котораго излишняя земля отбирается помѣщиками у крестьянъ.

Максимумъ надѣла. Цифры эти названы наибольшими надѣлами и были опредѣлены только предварительно, въ видѣ опыта, въ первомъ періодѣ занятій Коммисіей. Не утвержденныя Общимаъ Присутствіемъ, онѣ были представлены на обсужденіе и повѣрку гг. членовъ губернскихъ комитетовъ.

Въ замѣчаніяхъ своихъ на труды Коммисіей и въ отвѣтахъ на предложенные вопросы, гг. члены отъ губернскихъ комитетовъ дѣйствительно представили намъ болѣе или менѣе подробныя соображенія о предполагаемыхъ ими надѣлахъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Нѣкоторыя изъ сихъ соображеній послужили Редакціоннымъ Коммисіямъ матеріаломъ для исправленія предло-

женныхъ ими цифръ или для точнѣйшаго раздѣленія губерній на однородныя по своему характеру мѣстности.

Повѣрка установленныхъ цифръ для *maximum'a* независимо отъ сихъ вспомогательныхъ средствъ, во второмъ періодѣ, я возложилъ повѣрку цифръ наибольшихъ надѣловъ, во всѣмъ уѣздамъ Россіи, на членовъ самихъ Комиссій. Материалами для этихъ повѣрокъ служатъ подробныя извлеченія изъ подлинныхъ свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ, доставленныхъ губернскими комитетами, по требованію Высочайше утвержденной программы.

Извлеченія изъ подлинныхъ свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ. Извлеченія эти составлены при Редакціонныхъ Комиссіяхъ и представляютъ обширныя таблицы; количество земель, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ, въ этихъ свѣдѣніяхъ преувеличено быть не можетъ, потому что онѣ составлены по каждому имѣнію самими помѣщиками. Вездѣ, гдѣ только оказывается малѣйшая возможность понизить цифры наибольшихъ надѣловъ противъ предварительныхъ предположеній, безъ огромныхъ отрѣзовъ земель у крестьянъ, также пониженіе будетъ сдѣлано въ огражденіе интересовъ помѣщиковъ.

Впрочемъ, изъ внимательнаго разсмотрѣнія предположеній Комиссій легко убѣдиться, что цифры высшихъ надѣловъ, не составляя общей нормы, по которой всѣ помѣщики были бы обязаны надѣлать своихъ крестьянъ, служатъ, напротивъ, къ установленію тѣхъ условій, при которыхъ допускается, въ огражденіе интересовъ помѣщика, отрѣзка излишнихъ земель отъ крестьянскихъ надѣловъ; затѣмъ, какова бы ни была цифра наибольшаго надѣла, помѣщикъ не прирѣзываетъ ни одной сажени изъ своихъ земель къ тѣмъ, которыя состоятъ уже нынѣ въ пользованіи крестьянъ. Единственное отсюда исключеніе представляетъ тотъ случай, когда у крестьянъ находится земли менѣе установленнаго Комиссіями наименьшаго надѣла.

Минимумъ надѣла. Но этотъ послѣдній такъ низокъ ¹⁾, что, по упомянутымъ статистическимъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ губернскими комитетами, изъ 100 помѣщиковъ едва-ли одному при-

¹⁾ Въ черноземной половинѣ Россіи минимумъ составляетъ отъ 1-й десятины до 1¹/₂, а въ нечерноземной отъ 1¹/₂ до 3-хъ.

дета, слѣдуя предположеніямъ Комиссій, прирѣзать что нибудь въ нынѣшнимъ крестьянскимъ землямъ ¹⁾).

Отрѣзка въ непосредственное владѣніе помѣщиковъ полной трети земли въ малоземельныхъ имѣніяхъ. Кроме отрѣзки у крестьянъ земель свыше предположенныхъ Комиссіями наибольшихъ надѣловъ, допускается отрѣзка еще и въ другомъ случаѣ, а именно когда вся, или почти вся, помѣщичья земля находится въ пользованіи крестьянъ—случай, нерѣдко встрѣчающійся въ оброчныхъ имѣніяхъ. Въ такомъ случаѣ помѣщикамъ предоставлено, согласно мнѣнію значительнаго большинства губернскихъ комитетовъ, отрѣзать у крестьянъ столько земли, чтобы у помѣщика осталась полная треть всей земли, состоящей при такомъ имѣніи. Это охранительное въ пользу помѣщиковъ правило подало поводъ къ недоумѣнію, будто у помѣщиковъ отбирается $\frac{2}{3}$ ихъ земель, тогда какъ, напротивъ, по изложеннымъ правиламъ, къ собственно помѣщичьимъ землямъ очень много земель прирѣзывается.

Обязательное для крестьянъ разграниченіе и размежеваніе угодій. Такъ какъ интересы помѣщиковъ настоятельно требуютъ скорѣйшаго разграниченія и размежеванія земель, остающихся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщиковъ, отъ поступающихъ въ надѣлъ крестьянамъ, то Комиссія, опредѣливъ 6-ти-лѣтній срокъ для такого развода и разграниченія земель, предоставили помѣщику отводить крестьянамъ и обитѣливать земли по своему усмотрѣнію, оправдая крестьянъ только соблюденіемъ нѣкоторыхъ правилъ, существующихъ относительно такихъ обмѣновъ въ межевыхъ постановленіяхъ. Такимъ образомъ, за крестьянами удерживаются не всегда тѣ именно земли, которыми они доселѣ пользовались, но только преимущественно то же количество земли.

Уменьшеніе крестьянскихъ надѣловъ при выкупѣ.

¹⁾ Такъ, напримѣръ, по принятымъ въ первомъ періодѣ работъ Комиссій наибольшимъ цифрамъ надѣловъ, по Рязанской губерніи, изъ 730 состоящихъ въ ней по свѣдѣніямъ имѣній свыше 100 душъ, отрѣзая придется дѣлать въ 188 имѣніяхъ, въ 535 надѣлахъ останутся тѣ же и только въ семи помѣщикамъ придется прирѣзать крестьянамъ совершенно ничтожное количество земли. Во второмъ же періодѣ работъ Комиссій цифры наибольшихъ надѣловъ понижаются еще болѣе.

Сверхъ того, и самое это количество земли удерживается неизменно только на время пользованія; при выкупѣ же, т. е. при приобрѣтеніи крестьянами земель въ собственность, допускается уменьшеніе этого количества по правиламъ, которыя для сего будутъ опредѣлены Коммисіями. Такое уменьшеніе крестьянскихъ надѣловъ послужитъ къ еще большому увеличенію количества земель, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи дворянскаго сословія, и облегчитъ самую операцію выкупа.

Облегченіе крестьянскихъ повинностей. За пользованіе помѣщичьими землями на крестьянъ налагаются повинности, въ основаніе которыхъ приняты нѣгнѣнныя крестьянскіе оброки. Сии послѣдніе нѣсколько облегчены не только для улучшенія крестьянскаго быта, но еще, главнымъ образомъ—въ видахъ строгой справедливости, такъ какъ съ помѣщиковъ, при обнародованіи Положенія, снимаются всѣ обязанности, сопряженныя съ вѣрностнымъ правомъ.

Обязанности, снимаемыя съ помѣщиковъ. Къ такимъ обязанностямъ относилось прожорленіе и обсѣваніе крестьянъ во время голода, обезпеченіе ихъ рабочимъ светомъ послѣ надеждъ, призрѣніе стариковъ, дѣтей и увѣчныхъ, надѣленіе землею прибывшихъ вслѣдствіе увеличенія народонаселенія, снабженіе крестьянъ строевымъ матеріаломъ, и т. д. Сверхъ того, важное учрежденіе круговой поруки, налагаемой на крестьянъ новымъ Положеніемъ, послужитъ къ лучшему обезпеченію помѣщикамъ слѣдующихъ имъ съ крестьянъ повинностей. Справедливость требуетъ, чтобы повинности эти были при этомъ нѣсколько облегчены, дабы крестьяне получили дѣйствительное улучшеніе ихъ быта. Подобное облегченіе крестьянскихъ повинностей, при устраненіи обязанностей, налагаемыхъ на помѣщиковъ вѣрностнымъ правомъ, происходило во всѣхъ государствахъ, въ которыхъ освобожденіе крестьянъ изъ вѣрностной зависимости было рачіональною правительственною реформою.

Снабженіе крестьянъ топливомъ. Изъ всѣхъ обязанностей, которыя налагались вѣрностнымъ правомъ на помѣщиковъ въ отношеніи крестьянъ, только снабженіе сихъ послѣднихъ топливомъ удержано Положеніемъ Коммисій на 9 лѣтъ и то, впрочемъ, за опредѣленныя повинности и при томъ не болѣе, какъ въ одной трети Россіи, а именно въ нечер-

поземномъ и при томъ лѣсистомъ пространствѣ, за исключеніемъ всѣхъ густо-заселенныхъ его мѣстностей. Такое снабженіе крестьянъ топливомъ (т. е. сучьями и валежникомъ или дровами низшаго качества) вмѣнено въ обязанность только въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ крестьяне и доселѣ постоянно имъ пользовались, потому что, покуда не установились еще свободныя экономическія отношенія, лишеніе крестьянъ топлива въ лѣсистыхъ сѣверныхъ мѣстностяхъ было бы имъ столь же чувствительно, какъ лишеніе насущнаго хлѣба ¹⁾.

Опредѣленіе повинности въ оброчныхъ (не черноземныхъ) мѣстностяхъ. Во всей сѣверной и сѣверо-западной половинѣ Россіи крестьяне платятъ нынѣ оброки, далеко превышающіе цѣнность тѣхъ земель, которыми они пользуются, такъ что, поддерживая свое существованіе не поземельными доходами, а промыслами и работами внѣ своихъ деревень, они платятъ помѣщикамъ подать собственно не съ земли, имъ предоставляемой, а съ своей личности. Строгая справедливость требовала бы, чтобъ, съ освобожденіемъ крестьянской личности, и налогъ на нее былъ упраздненъ.

Но такъ какъ подобная мѣра могла бы разорить дворянство нѣкоторыхъ губерній лишеніемъ болѣе половины ихъ доходовъ, то Комиссія нашла необходимымъ удержать для сихъ мѣстностей нынѣшніе оброки, облегчая оныя слѣдующимъ образомъ въ замѣнъ утрачиваемаго теперь крестьянами права на помощь помѣщика въ чрезвычайныхъ случаяхъ. По цѣлому уѣзду или мѣстности выводятся средніе оброки и прилагаются къ наибольшему надѣлу, предположенному Положеніемъ для той мѣстности. Такимъ образомъ, облегченіе оброчныхъ произойдетъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ оброки были выше среднихъ, а также въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, гдѣ надѣлы менѣе наибольшихъ. Но такъ какъ и затѣмъ еще въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ нынѣшніе оброки окажутся ниже назначаемыхъ Положеніемъ, то Комиссія нашла необходимымъ не возвышать этихъ оброчныхъ, потому что иначе во всѣхъ такихъ оброчныхъ имѣніяхъ бытъ крестьянъ былъ бы ухудшенъ.

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ прусскихъ провинціяхъ, гдѣ освобожденіе крестьянъ произошло уже полвѣка тому назадъ, обязанность снабжать крестьянъ топливомъ снята съ помѣщиковъ только въ настоящее время.

Вопросъ о неизмѣнности повинности. Желая уравновѣсить выгоды крестьянъ съ выгодами помѣщиковъ, за которыми, какъ изъяснено выше, въ настоящее время остается тотъ излишекъ оброковъ, который падаетъ на крестьянскую личность, Коммисіи въ 1-мъ періодѣ своихъ занятій показали, что разъ опредѣленные Положеніемъ оброки должны остаться навсегда неизмѣнными. При такой только неизмѣнности денежной повинности возрастающая цѣнность земли можетъ, наконецъ, сравнять поземельные доходы крестьянина съ превышающими ихъ нынѣ оброками. Другой поводъ установленія неизмѣнности оброка состоялъ въ томъ, что всеобщая одновременная переоцѣнка или повышение крестьянскихъ оброковъ во всей Россіи, по истеченіи извѣстнаго періода, т. е. 10-ти или 12-ти лѣтъ, есть мѣра чрезвычайно трудно исполнимая для правительства. Но такъ какъ неизмѣнность повинности возбудила со стороны членовъ отъ губернскихъ комитетовъ сильныя возраженія, не лишенная справедливости съ точки зрѣнія интересовъ помѣщиковъ, то Коммисіи во 2-мъ періодѣ своихъ работъ рѣшится, можетъ быть, допустить переоцѣнку повинности, назначая ей тотъ же 20-ти-лѣтній срокъ, который принятъ для переоцѣнки повинностей въ Царствѣ Польскомъ, и представляя вмѣстѣ съ тѣмъ на благоусмотрѣніе правительства, что такая, хотя и справедливая, уступка интересамъ дворянскаго сословія можетъ имѣть въ свое время весьма вредныя послѣдствія.

Соразмѣреніе оброковъ съ поземельнымъ надѣломъ. Такъ какъ количество земли, состоящее нынѣ у крестьянъ въ пользованіи, въ различныхъ имѣніяхъ различно, то крестьянскіе оброки должны быть соразмѣрены съ этимъ количествомъ земли.

При этомъ нельзя, однако же, принять за правило, чтобы крестьянскіе оброки находились въ простой пропорціональности съ числомъ десятинъ надѣла. При такомъ правилѣ, если, на примѣръ, въ одномъ имѣніи крестьяне надѣлены по 4 десятины земли на душу и повинность за это назначена 10 руб., то въ сосѣднемъ имѣніи, гдѣ крестьяне надѣлены только по 2 десятины, пришлось бы оброкъ 5 рублей.

Градація повинности. Коммисіи нашли, что такой расчетъ былъ бы невыгоденъ для всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ помѣщиковъ, которыхъ крестьяне надѣлены землею менѣе наибольшаго надѣла (и

приведенномъ примѣрѣ менѣе 4-хъ десятиныхъ). Невыгода эта происходитъ отъ того, что изъ 4-хъ десятиныхъ двѣ своимъ качествомъ лучше остальныхъ, потому что заключаютъ въ себѣ усадьбы и навозныя пашни, а остальные двѣ хуже и дешевле. Между тѣмъ, въ имѣннн, гдѣ крестьяне пользуются двумя десятинами на душу, обѣ десятины принадлежатъ къ этому высшему разряду, какъ близкія къ усадьбамъ и хорошо удобренныя.

А потому Коммисіи распредѣляютъ 10-ти рублевый оброкъ примѣрно такъ, что на одну десятину падаетъ 4 руб. оброка, на 2-ю—3 руб., на 3-ю и 4-ю по 1 руб. 50 коп. Такимъ образомъ, если помѣщикъ, у котораго крестьяне пользуются 4-мя десятинами, получаетъ 10 руб. оброка, то помѣщикъ, у котораго они пользуются двумя десятинами, получить не 5 руб., а 7 руб. Эта система, принятая единственно для обезпеченія интересовъ большинства дворянскаго сословія, названа градаціею (постепенностью) повинности.

Размѣръ натуральной повинности. Въ другой, т. е. южной и юго-восточной (черноземной) половинѣ Россіи, оброки почти совершенно не существуютъ или являются рѣдкимъ исключеніемъ, а крестьяне отбываютъ свои повинности работою или барщиною, которая, по существующимъ законамъ, не должна превышать трехъ дней въ недѣлю, что, за исключеніемъ праздниковъ, составляетъ нѣсколько болѣе 140 (вонныхъ и пѣшихъ) дней съ тягла въ году.

Степень ея облегченія. Коммисіи, взаимно слагаемыхъ съ помѣщика крѣпостныхъ обязанностей и въ видахъ улучшенія быта крестьянъ, уменьшили эту повинность до 100 конныхъ дней, но за то, имѣя въ виду, что барщина особенно важна для помѣщиковъ во время лѣтнихъ полевыхъ работъ, распредѣлили это число дней такъ, что на лѣто падаетъ 60 и за зиму 40 дней. Такимъ образомъ, лѣтняя барщина уменьшена только на 10 дней, а въ сущности даже и еще менѣе, потому что общество отвѣчаетъ за это число дней круговою порукою, при которой помѣщику нѣтъ дѣла до большихъ работниковъ и не существуетъ прогульныхъ дней.

Облегчены значительно только менѣе важныя для помѣщика важныя барщина и нѣкоторыя добавочныя повинности. .

Подводная повинность. Подводная повинность ограничена,

но допущена, однако же, въ размѣрахъ, превышающихъ размѣры, допускаемые инвентарными правилами для западныхъ губерній.

Власть помѣщика на время существованія барщины. На время отправленія обязательныхъ работъ, Комисіи находятъ необходимымъ удержать вліяніе и даже право помѣщиковъ налагать черезъ полицейскія власти взыскапіе на ослушныхъ крестьянъ, ограждая послѣднихъ правомъ жалобы на случай несправедливыхъ съ нихъ взываній.

Право крестьянъ перехода съ барщины на оброкъ. Сознавая вмѣстѣ съ тѣмъ, что обязательный трудъ совершенно не совмѣстенъ съ даруемою крестьянамъ личною свободою, Комисіи предоставляютъ крестьянамъ право выходить на оброкъ, независимо отъ воли помѣщика, черезъ два года по обнародованіи Положенія.

Опредѣленіе размѣра оброковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они не существуютъ (въ черноземной половинѣ Россіи). Но какъ въ черноземной половинѣ Россіи оброковъ не существовало, или они являлись тамъ рѣдкими исключеніями, то Комисіямъ предстояло установить размѣръ оброка для сихъ мѣстностей. Самый правильный способъ установленія оброковъ была бы мѣстная поземельная оцѣнка, или кадастръ земель, отдаваемыхъ въ пользованіе крестьянамъ. Но кадастръ, на который нынѣ въ Россіи не существуетъ даже и достаточныхъ средствъ, продлился бы десятки лѣтъ, а между тѣмъ людямъ свободнымъ нѣтъ возможности отказать въ правѣ выхода въ скоромъ времени съ несовмѣстимою съ этою свободою барщины на денежную повинность. Потому Комисіи были вынуждены опредѣлить цифры оброковъ другимъ, болѣе доступнымъ для нихъ способомъ. Исходя изъ той точки зрѣнія, что крестьянскій оброкъ долженъ быть таковъ, чтобы крестьяне имѣли физическую возможность уплачивать его въ настоящее время, и соображая средства крестьянъ и рѣдкіе примѣры существующаго въ черноземной половинѣ Россіи оброка, Комисіи, въ первомъ періодѣ своихъ работъ, опредѣлили 8 руб. сер. оброка съ души, при наибольшемъ надѣлѣ, а во 2-мъ періодѣ, вѣроятно, повысятъ эту цифру до крайняго, по убѣжденію Комисій, предѣла возможности крестьянъ въ земледѣльческой половинѣ Россіи, а именно до 9-ти рублей.

Соразмѣреніе оброковъ съ цѣнностью земли. Такъ какъ этотъ оброкъ соотвѣтствуетъ наибольшему душевому на-

дѣлу и такъ какъ цѣнность земель въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи различна, то оброкъ приводится въ соотвѣтствіе съ цѣнностью земель тѣмъ, что цифры наибольшихъ надѣловъ приняты для различныхъ уѣздовъ различныя. Такимъ образомъ, крестьяне въ южной части Тульской губерніи будутъ платить 9 руб. за $2\frac{3}{4}$ десят., въ южной части Тамбовской губерніи за $3\frac{1}{2}$, въ части Воронежской за 4. Такъ какъ выкупъ земли есть, по Положенію Коммисій, капитализація повинности изъ 6%, то въ первомъ случаѣ земля стѣитъ около 55-ти рублей за десятину, во второмъ—около 43-хъ, въ третьемъ—37 руб. 50 коп. Цѣны эти соображены такъ, что во всѣхъ мѣстностяхъ онѣ даже превосходятъ обыкновенныя продажныя цѣны земель. Слѣдовательно, потери помѣщиковъ, при замѣненіи барщины оброкомъ, произойдутъ только въ такомъ случаѣ, если получаемого съ крестьянъ оброка будетъ недостаточно для уплаты вольнымъ работникамъ за обработку того же количества господскихъ полей, какое нынѣ обрабатывается. Слѣдовательно, отъ цѣнъ на вольный трудъ будетъ зависѣть—потеряютъ-ли что нибудь помѣщики или нѣтъ.

Невозможность устраненія временныхъ потерь помѣщиковъ при переходѣ крестьянъ съ варщины на оброкъ. Предсказать эти цѣны, вонечно, не могутъ ни Коммисіи, оцѣнившія нынѣ земли, отдаваемые въ пользованіе крестьянамъ, выше дѣйствительной ихъ стоимости, ни мѣстное дворянство. Во всякомъ случаѣ, повышеніе оброковъ до предѣловъ для крестьянъ нынѣ недоступныхъ не можетъ устранить этихъ опасеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма вѣроятно, что подобныя потери, если-бъ онѣ и произошли, будутъ только временными, потому что возвышеніе цѣнъ на остающіяся у помѣщиковъ земли, съ освобожденіемъ труда и дарованіемъ крестьянамъ права приобрѣтать поземельную собственность, быстро вознаградитъ потери дворянскаго сословія. Единственнымъ способомъ совершеннаго устраненія подобныхъ временныхъ потерь могло бы быть только скудное надѣленіе крестьянъ землею, то-есть, отнятіе у нихъ тѣхъ земель, которыми они всегда пользовались и которыя обезпечивали ихъ существованіе; но это, очевидно, обратило бы ихъ въ батраковъ богатыхъ землевладѣльцевъ. Коммисіи не могли и думать о подобномъ разрѣшеніи вопроса, считая, что такое принесеніе одного сословія въ жертву временнымъ интересамъ другаго не соотвѣт-

ствовало бы желанію самого дворянства улучшить бытъ своихъ крестьянъ.

Обезпеченіе исправнаго отправленія повинностей помѣщику. Обезпечить исправную уплату крестьянами повинностей помѣщику Коммисіи старались всѣми зависящими отъ нихъ средствами и много разъ пересматривали этотъ вопросъ, придумывая все, что только можетъ обезпечить помѣщиковъ, и ограждая лишь крестьянъ отъ слишкомъ легкаго отобранія предоставленныхъ имъ земель ¹⁾.

Круговая порука. Сознавая многія неудобства круговой поруки, которая ставитъ личность крестьянъ въ слишкомъ большую зависимость отъ міра, Коммисіи приняли ее какъ неизбежное зло, такъ какъ, при существующемъ нынѣ общинномъ владѣніи землею, она составляетъ главный способъ обезпеченія повинности; уничтожить же искусственно общинное владѣніе землею, съ которымъ крестьяне такъ сроднились, было бы мѣрою насильственной. При круговой поруцѣ Коммисіи установили цѣлый рядъ мѣръ взыскапія недоимокъ, какъ сельскаго общества съ крестьянъ, такъ и помѣщика съ сельскаго общества. Послѣднею и самою дѣйствительною мѣрою, принимаемою по исполненіи всѣхъ другихъ, Коммисіи предположили отобраніе обществомъ у крестьянъ, въ извѣстной мѣрѣ и съ нѣкоторымъ ограниченіемъ, земельныхъ ихъ участковъ.

Право помѣщиковъ передавать правительству вышедшихъ крестьянъ своихъ, съ поземельнымъ надѣломъ, на выкупъ. Наконецъ, владѣльцы ограждены еще и тѣмъ, что однимъ изъ предположеній своихъ Коммисіи полагали предоставить имъ право передавать правительству срочно-обязанныхъ крестьянъ, съ находящимися въ пользованіи послѣднихъ землями, за выкупъ, соотвѣтствующій капитализаціи изъ 6⁰/₁₀₀ получаемаго помѣщиками оброка.

Вопросъ объ усадьбахъ подчиненъ Коммисіями вопросу объ надѣленіи крестьянъ землею за повинности.

Оцѣнка усадебъ. Оцѣнки усадебъ, сдѣланныя нѣкоторыми губернскими комитетами въ предположеніи отдѣльнаго ихъ выкупа, такъ высоки, что дѣлаютъ приобрѣтеніе усадебъ рѣшительно

¹⁾ Законы, ограждающіе такъ называемыя черныя или крестьянскія земли (Bauerland), т. е. состоящія въ крестьянскомъ пользованіи, отъ присоединенія къ собственнымъ помѣщикамъ, въ Пруссіи и Остзейскихъ губерніяхъ несравненно строже, чѣмъ въ Положеніи Коммисій.

для крестьянъ недоступнымъ. Единственнымъ средствомъ къ разрѣшенію этого затрудненія Коммисіи считаютъ выкупъ усадебъ съ выкупомъ полевой земли вездѣ, гдѣ помѣщики того пожелаютъ.

Дѣйствительно, задача отдѣльной оцѣнки усадебъ есть вопросъ трудно разрѣшимый, потому что при вѣрностныхъ отношеніяхъ за пользованіе усадьбами никогда особой платы не полагалось, усадебны не продавались отдѣльно, а раздѣлку строеній Коммисіи не допускаютъ, такъ какъ эти строенія болѣею частью были выстроены самими крестьянами.

Имѣя, однако же, въ виду обязательную по Высочайшему рескрипту продажу усадебъ, могущую произойти и отдѣльно отъ полевой земли въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ помѣщики на продажу этой земли не согласятся, Коммисіи, не видя возможности ни сдѣлать отсюда какою бы то ни было рациональную оцѣнку усадебъ, ни утвердить цифры, предполагаемыя губернскими комитетами, предоставляютъ рѣшеніе этой задачи мѣстнымъ учрежденіямъ на слѣдующихъ основаніяхъ: изъ общей цифры оброка мѣстнымъ Коммисіямъ предоставляется отчислить на усадьбу отъ 1½ до 3-хъ руб. сер. съ души. Капитализація этой повинности составляетъ отъ 25-ти до 50-ти руб. сер. Полагая во дворѣ 4 души и при немъ усадебной земли до ½ десятины, получается оцѣнка крестьянской усадебной земли отъ 100 до 200 руб. сер., а десятины усадебной земли отъ 200 до 400 руб. сер.

Коммисіи, допуская столь высокую оцѣнку усадебъ, ограждаютъ крестьянина тѣмъ, что, по выкупѣ усадебъ, повинность, отнесенная на послѣднюю, превращается, а потому—чѣмъ дороже оцѣнена мѣстнымъ учрежденіемъ усадьба, тѣмъ дешевле придется платить крестьянину за наемъ полевой земли.

Обращеніе промышленныхъ имѣній въ мѣстечки или посады. Принимая, однако же, въ соображеніе, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ усадебны, по своему положенію и промысловымъ выгодамъ, съ ними сопряженнымъ, имѣютъ особую цѣнность, какъ, напри- мѣръ, въ торговыхъ селахъ, на судоходныхъ рѣкахъ и близъ столицъ, Коммисіи предоставляютъ владѣльцамъ такихъ имѣній превратить ихъ въ мѣстечки или посады. Крестьяне, живущіе въ такихъ мѣстечкахъ, за право пользованія усадьбами и сопряженными съ ними выгодами должны платить помѣщикамъ вѣчные оброки или чинши.

ПЕРЕНЕСЕНІЕ УСАДЬБЪ. Другой важный вопросъ относительно усадьбъ есть перенесеніе ихъ. При разрѣшеніи этого вопроса, Комисіи должны были принять въ соображеніе: съ одной стороны, невыгоды, происходящія для крестьянина отъ перенесенія его усадьбы съ одного мѣста на другое, сопряженную съ этимъ перенесеніемъ потерю его капитала и многолѣтняго труда, затраченнаго имъ на удобреніе огородовъ, конопляниковъ и разведеніе садовъ; съ другой стороны — невозможность иногда для помѣщика вести рациональное хозяйство при нынѣшнемъ размѣщеніи усадьбъ, возможномъ только пока помѣщикъ былъ огражденъ своимъ полноправіемъ. А потому Комисіи допустили, въ уважительныхъ случаяхъ, принудительное для крестьянъ, по требованію помѣщика перенесеніе усадьбъ, ограждая крестьянъ только тѣмъ, чтобы новыя мѣста, отводимыя подъ усадьбы, были удобны и перенесеніе совершалось на счетъ помѣщика.

Добровольныя соглашенія и предѣлы ихъ возможности. Наконецъ, составляя, согласно съ Высочайшею Вашою волею, проектъ закона для опредѣленія отношеній срочно-обязанныхъ крестьянъ къ помѣщикамъ, Комисіи нашли тѣмъ не менѣе полезнымъ не сковывать на-глухо всѣ будущія отношенія двухъ сословій въ рамки неизмѣнныя. Поэтому онѣ, въ нынѣшнемъ 2-мъ періодѣ своей дѣятельности, рѣшились еще далѣе развить первоначальныя свои предположенія по этому предмету, допустивъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, рядомъ съ предполагаемымъ закономъ, еще и добровольныя соглашенія владѣльцевъ и крестьянъ, для опредѣленія какъ надѣла, такъ и повинностей, не только для выкупа, но даже и для пользованія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, я твердо убѣжденъ, что такія взаимныя соглашенія могутъ дѣйствительно состояться и при томъ будутъ нераззорительны для крестьянъ только тогда, когда законъ ясно опредѣлитъ права крестьянъ на случай если-бы соглашенія не воспослѣдовало. Не опредѣлить же ясно и отчетливо этихъ правъ значило бы вовсе не обезпечить участи крестьянъ, о гложить весь вопросъ, всѣмъ на бѣду, на неопредѣленное время и зажечь во всѣхъ углахъ Россіи опасный антагонизмъ и борьбу между двумя сторонами, изъ коихъ каждая, не поддаваясь на взаимныя уступки, съ затаенною враждою будетъ выжидать, чтобы обстоятельства и время преклонили вѣсы на ея сторону.

Общественное управление. Относительно устройства внутреннего управления освобождаемыхъ изъ вѣрноподданной зависимости помѣщичьихъ крестьянъ Коммисіи должны были имѣть въ виду: 1-е, что по смыслу 2-го пункта Высочайше утвержденнаго журнала Главнаго Комитета 4-го декабря, крестьяне входятъ въ общій составъ свободнаго сельскаго сословія въ государствѣ, и 2-е, что, въ силу началъ Высочайше утвержденнаго журнала 26-го октября, власть помѣщиковъ должна быть замѣнена немедленно другою сильною властью.

Власть помѣщика до составленія уставныхъ грамотъ и перехода крестьянъ на оброкъ. Такъ какъ исключительный признакъ всякаго свободнаго сословія въ государствѣ состоитъ въ томъ, что оно не подчинено никакому другому сословію и зависитъ только отъ общихъ правительственныхъ и административныхъ властей, а дѣлами, касающимися до внутренняго сословнаго или общественнаго своего управленія, располагаетъ съ нѣкоторою самостоятельностью, то Коммисіи не находятъ возможности продлить полицейскую власть помѣщика надъ крестьянами далѣе того періода времени (два года), который назначенъ для регулированія поземельныхъ отношеній помѣщиковъ къ сельскому обществу, составленіемъ актовъ или такъ называемыхъ уставныхъ грамотъ. Исключеніе изъ этого предполагается сдѣлать, въ видахъ обезпеченія интересовъ помѣщиковъ, въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ крестьяне, по какому бы то ни было случаю, не воспользуются предоставленнымъ имъ правомъ—по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока выходить съ барщины на оброкъ, потому что отправление всякихъ обязательныхъ работъ необходимо требуетъ еще сохраненія нѣкоторой помѣщичьей власти.

Міръ или сельское общество, какъ единица хозяйственная. Волость, какъ единица административная. Какъ только поземельныя отношенія помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ опредѣлятся уставною грамотою, а крестьяне перейдутъ на денежную повинность, то они могутъ уже немедленно вступать въ права свободнаго сельскаго сословія и власть помѣщиковъ переходить на міръ или сельское общество, какъ ближайшую хозяйственно-распорядительную власть, и на волость, какъ власть административно-полицейскую. Каждое помѣщичье имѣніе (за исключеніемъ самыхъ мелкихъ) обращается въ сельское об-

щество, какъ единицу, тѣсно связанную своими хозяйственными и экономическими интересами, а въ Великороссіи сверхъ того и общиннымъ владѣніемъ землею и круговою порукою.

Временное прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ. Принимая сію послѣднюю, согласно пункту 6-му Высочайше утвержденнаго журнала Главнаго Комитета 4-го декабря, за средство въ исправному отправленію повинностей, и имѣя въ виду, съ одной стороны, обезпечить сельскія общества въ возможности такого отправленія, а съ другой стороны—оградить государство отъ бродажничества и передвиженія значительныхъ массъ народонаселенія, могущаго быть послѣдствіемъ быстро освобожденія крестьянъ, Комисіи, согласно съ Высочайшими рескриптами, должны были на нѣкоторое время удержать крестьянъ болѣе или менѣе крѣпкими землѣ.

Право выхода (изъ) крестьянскихъ обществъ и отказа отъ пользованія землями чрезъ 9 лѣтъ. А потому крестьяне, по предположеніямъ Комисіи, получаютъ неограниченное право выхода изъ сельскихъ обществъ и отказа отъ пользованія помѣщичьими землями не ранѣе какъ по истеченіи девяти-лѣтняго срока ¹⁾, а до тѣхъ поръ выходъ изъ общества допускается для отдѣльныхъ личностей—съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ правилъ, обезпечивающихъ сельскія общества въ принятіи ими на себя обязательствъ относительно отправленія повинностей за выходящихъ своихъ членовъ.

Размѣръ волости. Должностныя лица. Сельскія общества, представляя собою только хозяйственную единицу, соединяются, въ видахъ полицейско-административнаго управленія крестьянскимъ сословіемъ, въ волости отъ 300 до 2,000 душъ. Представители хозяйственно-распорядительной власти въ сельскомъ обществѣ суть сельскій староста и сельскій сходъ; представители же административно-полицейской власти въ волости — старшина, волостной сходъ и волостная управа. Старшины, сельскіе старосты и сборщики податей избираются самими крестьянами, а прочія должностныя лица, по усмотрѣнію общества, могутъ прискиваться и по найму.

¹⁾ Комисіи, сверхъ того, находятъ возможнымъ предоставить мѣстнымъ дворянскимъ собраніямъ право ходатайствовать о сокращеніи этого срока, если оныя покажутъ, что такое сокращеніе возможно и безвредно.

Подчиненіе волостей и сельскихъ обществъ общимъ административнымъ властямъ. Если крестьянскимъ волостямъ и обществамъ предоставляется въ дѣлахъ, исключительно до нихъ касающихся, та степенъ самостоятельности, которая необходима для того, чтобы крестьяне, выходящіе изъ крѣпостной зависимости, были дѣйствительно свободнымъ сословіемъ въ государствѣ, то, съ другой стороны, по дѣламъ болѣе общимъ они подчиняются вновь учреждаемымъ, сообразно съ возникающими потребностями, мѣстнымъ административнымъ властямъ.

Уѣздные исправники, уѣздныя расправы и мировые судьи. Устройство этихъ мѣстныхъ властей, какъ-то: уѣздныхъ исправниковъ, уѣздныхъ расправъ и мировыхъ судей, обсуживается въ особой комисіи (объ устройствѣ уѣздной полиціи), состоящей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Впрочемъ, нельзя не признать, что всѣ нынѣ предполагаемыя преобразованія тогда только могутъ увѣнчаться совершеннымъ успѣхомъ, когда, съ уничтоженіемъ отдѣльныхъ сельскихъ вѣдомствъ, всѣ крестьяне, какъ государственные, такъ и срочно-обязанные и прочіе, подчинены будутъ одному общему управленію.

При этомъ возникаетъ вопросъ—почему помѣщики, какъ землевладѣльцы и вотчинники земли, состоящей въ пользованіи крестьянъ, не введены въ составъ крестьянской волости? Я, съ своей стороны, полагаю это совершенно невозможнымъ. Обѣ единицы крестьянскаго управленія, хозяйственная и административная, учреждены только исключительно для крестьянскаго сословія. Включить дворянина въ составъ волости, въ главѣ которой стоятъ выборный изъ крестьянъ—волостной старшина, значило бы внести въ нее чуждый ей элементъ; подчинить же волость помѣщику, послѣ составленія уставныхъ грамотъ и перехода крестьянъ съ барщины на оброкъ, значило бы уничтожить отличительный признакъ свободного сословія—независимость его отъ всякаго другаго. Но помѣщику, какъ землевладѣльцу и вотчиннику крестьянскихъ земель, есть мѣсто въ общественномъ управленіи: оно указано въ Высочайше утвержденныхъ для устройства уѣздной полиціи началахъ, въ которыхъ пунктомъ 16-мъ предполагается устроить хозяйственное управленіе уѣздомъ на выборномъ началѣ, при чемъ, я полагаю, первое мѣсто въ этомъ управленіи должно быть предоставлено дворянству, какъ главному землевладѣльческому и при томъ

самоу образованному классу въ государствѣ. Сверхъ того, почетное учрежденіе мировыхъ судей есть выраженіе отношеній дворянскаго класса къ свободному сельскому сословію и при томъ не къ каждой его волости, а къ цѣлому округу. Но такъ какъ начертаніе всѣхъ этихъ учреждений было возложено не на Редакціонныя Коммисіи, то труды послѣднихъ и не могли представить отвѣта на вопросы имъ неподлежащіе, хотя и тѣсно связанные съ устройствомъ новыхъ между помѣщиками и крестьянами отношеній.

Правила выкупа. Вопросъ о выкупѣ крестьянами земельныхъ участковъ обсуживался подробно во второмъ періодѣ, но разработанъ только въ видѣ предположеній, сущность которыхъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Количество выкупаемой земли. При выкупѣ допускается уменьшеніе крестьянскаго надѣла, противъ размѣра надѣла, предоставляемаго въ пользованіе, такъ какъ пользованіе далеко не на столько обезпечиваетъ крестьянина, какъ приобрѣтеніе земли въ собственность. Такое уменьшеніе надѣла при выкупѣ уже допущено, при добровольномъ соглашеніи между владѣльцами и крестьянами. Конечно, уменьшеніе это не должно превосходить извѣстнаго размѣра. Возможно-ли пониженіе крестьянскихъ надѣловъ при другихъ условіяхъ, кромѣ обоюднаго соглашенія,—еще не рѣшено. Гарантіею исправнаго платежа помѣщикамъ процентовъ съ выкупнаго капитала, до единовременнаго взноса самаго капитала, посредствомъ тиража, Высочайшею волею Вашего Императорскаго Величества предоставлены государственныя имущества.

Обезпеченіе процентовъ съ выкупнаго капитала. Всякое приращеніе въ ихъ доходахъ (уже нынѣ простирающееся до пяти милліоновъ рублей въ годъ) будетъ служить на пополненіе могущихъ произойти въ крестьянскомъ оброчномъ сборѣ недоимокъ.

Оцѣнка выкупаемыхъ земель. Нормальная оцѣнка выкупаемыхъ земель есть капитализація изъ 6% лежащихъ на нихъ оброчковъ. По добровольнымъ соглашеніямъ между помѣщиками и крестьянами оцѣнка можетъ быть понижена или повышена противъ нормальной; только во второмъ случаѣ добавокъ противъ нормальной суммы крестьяне взносятъ сами, безъ гарантіи правительства.

Три рода выкупа: обществами, товариществами и лич-

ный. Способы уплаты выкупной суммы. Переводъ долга кредитнымъ установленіямъ. Денежная уплата. 5-ти процентные вилеты. Именные свидѣтельства. Выкупъ вообще можетъ быть трехъ родовъ: обществами (въ общинное владѣніе), товариществами (преимущественно тамъ, гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія землею) и личный. Правительство можетъ преимущественно гарантировать только первые два рода выкупа.

Уплата выкупной суммы, за предварительнымъ вычетомъ долга помѣщиковъ кредитнымъ установленіямъ, можетъ производиться троякаго рода знавами: часть капитала (не болѣе восьми процентовъ его) можетъ выдаваться деньгами, другая—5% безыменными билетами (облигаціями стоимостью отъ 500 до 1,000 р. сер.), а третья, наконецъ, именными свидѣтельствами (5½%), которыя, во избѣжаніе слишкомъ легкаго обращенія и наводненія оттого ими биржеваго рынка, запрещается передавать другимъ лицамъ иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ.

Размѣнъ свидѣтельствъ и тиражъ вилетовъ. Свидѣтельства сіи, по мѣрѣ возможности, размѣниваются на облигаціи, а сіи послѣднія погашаются посредствомъ тиража. Возможность размѣна свидѣтельствъ на облигаціи или 5% билеты можетъ быть обусловлена тѣмъ, чтобы общее количество выпущенныхъ облигацій никогда не превосходило извѣстной суммы, напримѣръ—200 мил. руб. сер. Выкупная операція можетъ быть возложена на главный банкъ въ столицѣ, орудіями котораго будутъ или губернскіе банки, или прямо уѣздныя казначейства.

Другіе, болѣе второстепенные вопросы, относящіеся до уничтоженія крѣпостнаго состоянія въ Россіи, предполагается разрѣшать слѣдующимъ образомъ:

Освобожденіе дворовыхъ людей. Дворовые люди, приобрѣтая личныя права при самомъ объявленіи новаго Положенія, остаются въ обязательномъ услуженіи помѣщиковъ на то время, пока и крестьяне еще не имѣютъ права выхода съ обязательнаго труда на оброкъ. По истеченіи этого времени (т. е. черезъ 2 года) и по утвержденіи уставныхъ грамотъ, дворовые не надѣляются землею, но получаютъ право выхода изъ обязательнаго услуженія безъ всякой уплаты за свою личность. Съ другой стороны, и помѣщики могутъ отпускать отъ себя

своихъ дворовыхъ и не обязаны болѣе призрѣвать и прокармливать ихъ. Коммисіи, разрѣшая вопросъ такимъ образомъ, старались придерживаться строгой справедливости, хотя и не скрывали отъ себя затрудненій, съ которыми будетъ сопряженъ для правительства выходъ цѣлой массы людей, ничѣмъ не обезпеченныхъ, изъ попечительства и призрѣнія помѣщиковъ. Впрочемъ, послѣдніе обязаны будутъ, еще въ теченіе одного года по совершенномъ освобожденіи дворовыхъ людей, доставлять имъ жилище и отопленіе. Къ тому же нѣтъ никакого сомнѣнія, что и человѣколюбіе, и долговѣчная привычка побудятъ владѣльцевъ сохранить при себѣ многихъ изъ прежнихъ своихъ служителей.

Способъ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ. Затѣмъ, послѣдніа затрудненія могутъ, какъ я полагаю, быть болѣею частію устранены установленіемъ довольно значительнаго налога на паспорта съ выходящихъ на свободу дворовыхъ людей: на собираемыя такимъ образомъ суммы могутъ быть основаны учрежденія для призрѣнія тѣхъ лицъ этого сословія, которыя по старости, малолѣтству или увѣчью не будутъ въ состояніи зарабатывать себѣ насущный хлѣбъ. Плата подобнаго налога будетъ для дворовыхъ людей во всякомъ случаѣ несравненно легче уплаты прежнихъ ихъ оброковъ.

Вознагражденіе мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ. Мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ предполагается вознаградить за потери на возможно-широкихъ началахъ. Мелкопомѣстными будутъ признаны владѣльцы не свыше 21-й души, и при томъ такіе, которые, независимо отъ этого владѣнія, не имѣютъ никакой другой собственности, или капиталовъ, или иныхъ какихъ либо средствъ къ существованію. Такіе владѣльцы за уступаемыя ими крестьянамъ земли получаютъ выкупной капиталъ 5% билетами по гораздо высшей оцѣнкѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, мелкопомѣстнымъ помѣщикамъ правительство постарается сохранить не только всю усадебную осѣдность, но также полевые и луговые земли, хотя бы крестьяне ихъ и совсѣмъ не были надѣлены землею.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ СЕЛЬСКАГО, ЛѢСНАГО И МЕЖЕВАГО УСТАВОВЪ. Независимо отъ разрѣшенія всѣхъ вышеупомянутыхъ вопросовъ, Коммисіи занимаютъ еще и подготовленіемъ матеріаловъ для составленія уставовъ: лѣснаго, сельскаго, межеваго и т. д.

Мѣстныя законоположенія. Въ заключеніе мнѣ остается присовокупить, что во 2-мъ періодѣ своихъ занятій Коммисіи обратили особенное вниманіе на тѣ части Россіи, которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ требуютъ значительныхъ видоизмѣненій въ принятыхъ для цѣлой Россіи законоположеніяхъ. Первое мѣсто между этими частями Россіи занимаетъ западный край, т. е. Кіевское и Виленское генераль-губернаторства. Главныя и существенныя ихъ особенности заключаются именно въ томъ, что въ нихъ отношенія крестьянъ въ помѣщикамъ уже были опредѣлены инвентарными правилами и что тамъ не существуетъ и не существовало общиннаго владѣнія землею. Изъ этихъ-то особенностей истекаетъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, вызывающихъ особыя мѣстныя законоположенія.

Вообще крестьянское Положеніе для западнаго края будетъ немного различествовать отъ Положенія для остальной Россіи; Коммисіи, при составленіи его, имѣли однако постоянно въ виду, чтобы оно не противорѣчило основнымъ началамъ, принятымъ для цѣлой Россіи. Работы Коммисіи 2-го періода для западнаго края будутъ, какъ я надѣюсь, окончены съ помощью гг. членовъ отъ губернскихъ комитетовъ этого края.

Изъ всего изложеннаго Ваше Императорское Величество изволите усмотрѣть, что 2-мъ періодомъ своихъ занятій Коммисіи разрѣшили крестьянскій вопросъ не только въ общихъ чертахъ, но даже въ его подробностяхъ и частностяхъ. Третій періодъ занятій Коммисіей будетъ состоять въ тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ замѣчаній гг. членовъ, избранныхъ отъ губернскихъ комитетовъ, какъ перваго, такъ и втораго призыва; въ окончательномъ исправленіи заключеній Коммисіей и, наконецъ, въ кодификаціи, т. е. въ приведеніи сихъ заключеній въ букву и статьи законоположенія. Въ такомъ видѣ проектъ Положенія о крестьянахъ будетъ внесенъ въ Главный Комитетъ, со всѣми отдѣльными мнѣніями членовъ Редакціонныхъ Коммисій, а также съ замѣчаніями членовъ отъ губернскихъ комитетовъ.

Всѣ усилія мои, какъ предсѣдателя Коммисій, были направлены въ тому, чтобы остаться вполне вѣрнымъ тѣмъ началамъ, которыя были указаны Высочайшею Вашею волею, какъ въ рескриптахъ, такъ и въ утвержденныхъ Вашимъ Императорскимъ

Величествомъ журналахъ Главнаго Комитета. Безъ соблюденія этого, самаго важнаго, по моему мнѣнью, въ работахъ Комиссій условія, труды наши не имѣли бы прочнаго основанія. Въ дальнѣйшемъ развитіи этихъ началъ Комиссіи дѣйствовали по своему крайнему разумѣнью, принимая вполне добросовѣстно въ соображеніе все то, что было сдѣлано губернскими комитетами. Губернскіе комитеты трудами своими принесли Россіи большую пользу. Ваше Императорское Величество соизволили обратиться съ рескриптами въ мѣстнымъ дворянствамъ съ тѣмъ, чтобы они, въ лицѣ избранныхъ ими комитетовъ, высказали—какъ они полагаютъ улучшить бытъ своихъ крестьянъ. Затѣмъ, на правительственныхъ учрежденіяхъ—Главный Комитетъ и Редакціонныя Комиссіи—возложено было начертаніе крестьянскаго Положенія, какъ на основаніи началъ, выработанныхъ симъ комитетомъ и утвержденныхъ Высочайшею Вашею волею, такъ и на основаніи мѣстныхъ проектовъ Положеній губернскихъ комитетовъ. Въ начертанномъ Комиссіями проектѣ Положенія едва-ли найдется хотя одно существенное правило, которое не было бы предложено тѣмъ или другимъ изъ проектовъ губернскихъ комитетовъ; но, конечно, ни одинъ изъ членовъ этихъ комитетовъ не найдетъ въ Положеніи Комиссій проекта его губерніи во всей его цѣлости. Утвержденіе исключительно одного губернскаго Положенія, преимущественно передъ другими, было бы и несправедливо и неосуществимо, по разнообразію мѣстныхъ условій; утвержденіе же, съ нѣкоторыми измѣненіями, всѣхъ губернскихъ Положеній, находящихся между собою въ совершенно несогласимыхъ противорѣчіяхъ, было бы также невозможно. Противорѣчія эти истекаютъ вовсе не изъ различія мѣстныхъ условій (которыя никогда не упускались изъ виду въ предположеніи Комиссій), но изъ различія въ самомъ существѣ возрѣнія комитетовъ на предметы. Наконецъ, отыскивать механически, по каждому отдѣльному вопросу, въ пользу какого способа его разрѣшенія высказалось большинство губернскихъ Положеній,—неосуществимо на практикѣ, ибо въ большей части случаевъ мнѣнія комитетовъ до того расходятся, что и сравнивать ихъ между собою невозможно. А потому Комиссіямъ оставался только одинъ исходъ: въ главѣ разрѣшенія вопроса поставить Высочайше утвержденныя начала, указанные въ

Высочайшихъ рескриптахъ и въ журналахъ Главнаго Комитета, и развивать эти начала органически, соображая въ то же время всѣ Положенія губернскихъ комитетовъ и выбирая то изъ одного, то изъ другаго, все то, что, по уразумѣнію Коммисій, соотвѣтствуетъ какъ сказаннымъ началамъ, такъ и вообще успѣшному и рациональному разрѣшенію крестьянскаго вопроса.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисіи остались вѣрными принятому ими съ самаго начала ходу работъ. Разсылкою своихъ журналовъ онѣ отдали еще неоконченные труды свои на судъ не только правительственныхъ лицъ и представителей дворянскаго сословія, но и на судъ всѣхъ тѣхъ, кто только могъ придумать болѣе удовлетворительное разрѣшеніе много разъ обдуманыхъ и пересмотрѣнныхъ вопросовъ. Не смущаясь возраженіями, напротивъ, ожидая и принимая ихъ съ искреннею благодарностію, Коммисіи въ настоящее время исполняютъ свято принятую ими на себя и заявленную въ журналахъ Общаго Присутствія обязанность: исправлять, согласно съ справедливыми указаніями, тѣ недостатки, которые были неизбѣжны при столь сложномъ и громадномъ трудѣ.

Въ 3-мъ періодѣ занятій Коммисіямъ, согласно принятой ими программѣ, остается еще снова пересмотрѣть и исправить ускользнувшія отъ нихъ во 2-мъ періодѣ ошибки, а мнѣ—представить Вашему Императорскому Величеству добросовѣстный отчетъ въ тѣхъ неудобствахъ или недостаткахъ Положенія, которыхъ, при нынѣшнемъ состояніи различныхъ отраслей нашего государственнаго устройства, едва-ли было возможно избѣгнуть. Всѣ усилія мои и состоящихъ подъ моимъ предсѣдательствомъ Коммисій во второмъ періодѣ были направлены къ тому, чтобы установить самое строгое равновѣсіе между интересами дворянства и интересами освобождаемаго народа, чтобы оградить первое отъ несправедливыхъ потерь и упрочить послѣднему возможность достигнуть благоденствія въ будущемъ. Въ какой мѣрѣ достигаемъ мы этой цѣли, Ваше Императорское Величество изволите усмотрѣть, когда весь проектъ Положенія будетъ готовъ вполнѣ, потому что только по совокупности всѣхъ начертанныхъ правилъ можно будетъ судить о томъ—въ какой мѣрѣ ограждены интересы обоеихъ сословій.

Другая цѣль, которая ни на минуту не покидала и не поки-

дасть меня и въ которой постоянно стремились Комисіи, состоитъ въ томъ, чтобы, при введеніи предстоящей реформы, предупредить или, по крайней мѣрѣ, ограничить по возможности неизбежныя отчасти столкновенія, и въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя бы могли нарушить общественный порядокъ и спокойствіе государства. Достигнемъ-ли мы этой цѣли—можетъ показать только историческое развитіе той новой эпохи государственной жизни, въ которую вступаетъ Россія; но въ настоящую минуту я смотрю на будущее своего отечества полный тѣхъ же лучшихъ надеждъ и той же теплой вѣры, которыя Васъ, Государь, никогда не покидали.

Съ черновымъ подлинникомъ, исправленнымъ Предсѣдателемъ Редакціонныхъ Комисій 26-го января и 1-го февраля (1860 года), вѣрно. Завѣдывавшій дѣлами Комисій

Петръ Семеновъ.