

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Russkaya Starina
Has been issued since 1870.
ISSN: 2313-402x
E-ISSN: 2409-2118
Vol. 19, Is. 3, pp. 240-245, 2016

DOI: 10.13187/rs.2016.19.240
www.ejournal15.com



UDC 930

Review of Sources and Literature on the Activities of the Crimean Partisans during the Great Patriotic War

Denis A. Akhremenko

Bryansk regional public organization “Center for Social Sciences and Humanities
“Historical consciousness””

Russian Federation

Deputatskaya Street, Michurinsky, Bryansk region, 241524

E-mail: denis_akhremenko@histsoznanie.ru

Abstract

The article studies the evolution of the views of researchers on the partisan movement in Crimea during the Great Patriotic War. The author describes the opinions of the researchers, among whom there are both members of the partisan movement in the Peninsula, and professional historians. The article analyzes the concepts of researchers, defines their objective and subjective points of view, and assesses the role of the partisan movement in the liberation of the Crimean Peninsula.

Keywords: partisans, the Crimea, the Great Patriotic War, historiography, collaboration, I.Z. Vergasov, E.N. Shamko, V.E. Polyakov, O.V. Romanko, E.B. Melnichuk.

Введение

Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны стало составной частью вооруженной борьбы советского народа против оккупантов и сыграло свою неоднозначную, но далеко не последнюю роль в достижении победы Советского Союза над нацистской Германией. Уже 29 июня 1941 г. советское руководство, понимая важность формирования партизанского движения и руководства им, издает директиву СНК СССР и ЦК ВКП(б). В ней партийные и правительственные органы изложили свою программу развертывания партизанского движения.

В первый же год войны партизанское движение приобрело массовый характер. Об этом, например, свидетельствует тот факт, что к концу 1941 г. на оккупированных территориях действовало свыше 2 тыс. партизанских отрядов, которые насчитывали порядка 90 тыс. человек. А всего в годы войны партизанское движение охватило свыше 1 млн человек в 6 тыс. партизанских отрядов [1]. О роли партизан в достижении Победы свидетельствует тот факт, что за годы войны они уничтожили, ранили, либо захватили в плен свыше 1 млн солдат противника, вывели из строя более 4 тыс. танков и бронемашин, 65 тыс. автомашин, 1100 самолетов, разрушили и повредили 1600 железнодорожных мостов [2].

Партизанские отряды формировались не только на оккупированных противником территориях, но и на неоккупированных. При этом на неоккупированных территориях партизаны были подготовлены значительно лучше, так как они проходили обучение в специальных партизанских школах. Чаще всего такие отряды формировались из военнослужащих и перебрасывались в тыл врага. Особенно создание таких формирований было актуально для западных частей Украины и Белоруссии, так как среди жителей этих республик немалый процент составляли противники советской власти.

Партизанское движение носило массовый характер, но не повсеместный. Одной из главных причин этого были природно-географические условия. Обширные леса, болота, горы являлись основными районами базирования партизан. В степных районах партизанское движение такого масштабного характера не имело и приносило пользу лишь в ходе рейдов. Такие партизанские отряды избегали открытых столкновений с противником и старались нанести ему ущерб диверсиями. Основным объектом деятельности партизан в их борьбе с врагом стали коммуникации, особенно железные дороги. Немаловажную роль играла и разведывательная деятельность партизанских отрядов.

На территории Крымского полуострова партизанское движение начало формироваться уже в октябре 1941 г. До оккупации полуострова удалось сформировать порядка 30 партизанских отрядов, а 23 октября 1941 г. был создан Штаб партизанского движения Крыма. Партизаны активно действовали в период оккупации Крыма нацистами. За это время на полуострове действовало 62 партизанских отряда, которые уничтожили свыше 30 тыс. немецких солдат, 16 танков и свыше 2 тыс. автомобилей. А руководитель Севастопольского подполья В.Д. Ревякин был удостоен высокого звания Героя Советского Союза (посмертно) [3].

Материалы и методы

В ходе исследования был проведен анализ различных опубликованных исторических и историографических источников, посвященных развитию партизанского движения на территории Крымского полуострова в годы войны – мемуаров крымских партизан, работ советских, зарубежных и современных российских, в большей степени крымских историков. Методологической основой исследования стал принцип историзма, позволивший рассмотреть историографию партизанского движения в Крыму в ее развитии, в тесной взаимосвязи с общественными изменениями. В статье были использованы сравнительно-исторический и историко-системный методы. С помощью сравнительно-исторического метода путем сравнения взглядов различных авторов были выявлены особенности их подходов в изучении партизанского движения в Крыму. Историко-системный метод позволил рассмотреть развитие историографии проблемы целостно и комплексно.

Обсуждение и результаты

Тема деятельности партизанских отрядов и объединений в Крыму в годы Великой Отечественной войны в своем изучении прошла несколько этапов. Однако эта проблема до сих пор изучена в недостаточной мере.

Первым этапом стало издание мемуаров и художественных романов непосредственных участников партизанского движения в Крыму. Среди работ такого типа следует выделить роман-хронику И.З. Вергасова «Крымские тетради» [4]. Воспоминания И.З. Вергасова впервые вышли в 1949 г., неоднократно переиздавались, были переведены на Украине и в Румынии. Именно эти первые попытки изложения своих эмоций и своего видения развития партизанского движения в Крыму и стали предтечей будущих «Крымских тетрадей». Илья Захарович – активный участник партизанского движения в Крыму в годы Великой Отечественной войны. В своих мемуарах автор художественным языком описывает тяжелые будни советских партизан, повествует об их боевых операциях. Стоит отметить, что мемуары И.З. Вергасова находились под воздействием идеологии, ведущую роль в народной борьбе партизан против фашистских захватчиков мемуарист отдал партии. Тем не менее, мемуары крымского партизана дают возможность исследователям узнать больше о быте партизан, подробности их боевых операций и т.д. Все это делает «Крымские тетради» незаменимым трудом при изучении деятельности партизан Крымского полуострова.

Мемуары И.Г. Генова «Четыре времени года (дневник партизана)» [5] затрагивают хронологический период с сентября 1941 по сентябрь 1942 гг., когда партизанское движение в Крыму еще только зарождалось. Автор, Иван Гаврилович Генов – уроженец Крыма, еще в годы Гражданской войны принимал участие в партизанском движении, развернувшимся против сил Антанты и Белой армии. В годы Великой Отечественной войны И.Г. Генов возглавил соединение партизанских отрядов. В своей работе автор описывает, как организовывалась партизанская борьба против оккупантов на территории полуострова, как партизаны закалялись в борьбе с врагом, как учились на собственных ошибках. Как и большинство работ, вышедших в этот период, «Четыре времени года (дневник партизана)» центральную роль в партизанской борьбе с противником отводит партийным органам.

Изучение деятельности партизанских соединений на территории Крымского полуострова не представляется возможным без работ Е.Н. Шамко «Подвиги крымских партизан» [6] и «Партизанское движение в Крыму в 1941–1944 гг.» [7]. Эти работы крымской партизанки и историка оказались в числе первых обобщающих трудов, дающих полное представление о развитии партизанского движения с 1941 по 1944 гг. В них показана его эволюция, начиная от этапа становления еще до оккупации Крыма и до превращения партизанского движения в мощную боеспособную силу в борьбе с оккупантами.

Особое место в историографии крымского подполья занимают мемуары И.А. Козлова «В крымском подполье» [8]. Иван Андреевич Козлов к началу Великой Отечественной войны уже имел опыт подпольной борьбы, полученный в годы Гражданской войны и интервенции странами Антанты. Его книга «В крымском подполье» в 1948 г. была удостоена Сталинской премии 3-й степени, и к тому времени уже выдержала четыре издания огромными тиражами. Это говорит о том, что книга была рассчитана больше на широкий круг читателей, чем на профессиональных историков. Тем не менее, она содержит ценную информацию об обстоятельствах борьбы партизан против фашистских оккупантов, о роли органов советской власти в координации этой борьбы.

Таким образом, в первые послевоенные десятилетия огромными тиражами выходила мемуарная литература о деятельности партизан Крымского полуострова в годы Великой Отечественной войны. В ней показана эволюция партизанского движения на территории полуострова, роль советских государственных и партийных органов в организации и координации действия партизанских соединений.

В значительно меньшей степени в советское время историей крымских партизан и подпольщиков занимались специалисты-историки. Связано это было с недоступностью многих архивных документов. Однако в 1980-е гг. попытки научного исследования партизанского движения были осуществлены в работе А.В. Басова [9]. В своей монографии историк исследовал боевые действия партизан и подпольщиков за Крым как один из важных стратегических плацдармов Великой Отечественной войны, осветив подвиги защитников Севастополя, Аджимушкая, борьбу других подпольных групп против немецких оккупантов. Работа А.В. Басова – это первая научная попытка исследовать вооруженную борьбу народных масс в целом, и партизанского движения в частности, против оккупантов. Однако историк не уделял внимания вопросам организации партизанского движения, партизанскому быту.

Исследования советского партизанского движения, в том числе и на территории Крыма, проводились и в английской историографии. Наиболее глубоким исследованием стала совместная монография бригадного генерала Чарльза Обри Диксона и историка Отто Гейльбрунна [10]. В книге исследуются методы борьбы партизан против немцев, контрмеры немцев против партизан, анализируется возможность борьбы англо-американских войск против советских партизан.

В последнее десятилетие тема деятельности крымских партизан и подпольщиков стала привлекать большее внимание со стороны историков. Связано это с так называемой «архивной революцией» 1990-х гг., а также с огромным интересом к истории Крымского полуострова в связи с воссоединением полуострова с Россией.

Огромный интерес к теме проявляет крымский краевед, кандидат исторических наук, призер конкурса «Сто лучших директоров школ Украины» Владимир Евгеньевич Поляков. За последние годы он опубликовал около 20 статей по партизанскому движению в Крыму, одну научно-популярную книгу. Одной из последних работ крымского краеведа стала

изданная в 2013 г. монография «Партизанское движение в Крыму 1941–1944 гг.» [11]. Сразу же после выхода монографии СМИ и историческое сообщество Крыма заявило о сенсационных открытиях, которые сделал историк в указанной работе. Однако при детальном изучении монографии В.Е. Полякова выясняется, что она содержит ряд домыслов и ошибок. Одним из первых на это указал О.В. Романько. В своей рецензии на монографию В.Е. Полякова он сделал вывод о том, что «несмотря на то, что об истории партизанского движения на территории Крыма он (В.Е. Поляков), в целом имеет представление, ему так и не удалось построить нормальную структуру для своей монографии». Также О.В. Романько справедливо указывает на наличие целого ряда ошибок «в фактологическом наполнении текста» [12]. Судя из названия книги, предметом исследования В.Е. Полякова является партизанское движение на территории Крымского полуострова в 1941–1944 гг. Тем не менее, он начал свою работу с объяснения самих понятий «партизан» и «партизанское движение», углубившись в историю полуострова с древнейших времен [13]. Историография вопроса в работе В.Е. Полякова сведена к краткому изложению использованных им книг. Достаточно ограничена и источниковая база, которую использовал историк в своей монографии, следует отметить, что она достаточно невелика: использованы только архивные материалы из Государственного архива Республики Крым, хотя автор монографии утверждает, что он пользовался архивными фондами Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Государственного архива Российской Федерации. Но ни одной ссылки на документы этих архивов в работе нет. Таким образом, вклад В.Е. Полякова в изучение темы партизанского движения на территории Крыма в годы Великой Отечественной войны представляется преувеличенным.

Среди работ исследователей, посвященных изучению партизанского движения на территории Крымского полуострова в годы Великой Отечественной войны, следует отметить книгу Е.Б. Мельничука «Партизанское движение в Крыму (1941–1944)» [14]. Евгений Борисович Мельничук в годы Великой Отечественной войны сам, будучи мальчишкой, участвовал в партизанском движении на территории Житомирской области, партизаном был и его отец. В своей книге, основанной на архивных материалах и достижениях отечественной историографии, писатель подробно исследует все сферы жизни и деятельности партизан Крыма, боровшихся против немецких и румынских захватчиков вместе с Красной армией.

Научный интерес вызывает монография профессора Олега Валентиновича Романько «Крым в период немецкой оккупации. Национальные отношения, коллаборационизм и партизанское движение. 1941–1944» [15]. Несмотря на то, что в монографии рассматривается ряд вопросов, которые имели место в годы немецкой оккупации Крымского полуострова, партизанскому движению историк уделяет достаточно внимания. Книга О.В. Романько основана на базе обширного материала из российских, украинских, польских и немецких архивов. Исследуя партизанское движение на территории Крыма в годы войны, О.В. Романько приходит к выводу, что партизанское движение возникло как ответ советской власти на использование немцами национального фактора в своей пропаганде при формировании отрядов коллаборационистов [16]. На сегодняшний день указанная работа представляет собой наиболее полный труд, который дает исчерпывающее представление о движении Сопротивления в Крыму в годы Великой Отечественной войны.

Выводы

В статье проанализированы работы исследователей различного плана: это участники партизанского движения на Крымском полуострове, советские, зарубежные и современные российские историки. В мемуарах и в советской историографии, несмотря на идеологизированность подходов, в целом, верно отмечена роль крымских партизан в борьбе с нацистами и в освобождении полуострова. Тем не менее, участники партизанского движения и советские историки склонны завышать роль партии в организации партизанского движения и координации его действий. Зарубежные исследователи, в частности, Ч.О. Диксон и О. Гейльбрунн изучали партизанское движение в Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны как потенциального противника, уделяя значительное внимание методам, способам и средствам борьбы партизан с врагом.

В последние 10–15 лет появилось огромное количество работ, посвященных рассматриваемой проблематике. Связано это с открытием архивов для исследователей и возросшим интересом к истории партизанского движения и Крымского полуострова в связи с 70-летием со Дня Победы и воссоединением Крыма с Россией. Современные российские историки при изучении партизанского движения в Крыму пытаются, в первую очередь, выяснить, какова была его роль в достижении Победы, каков был подлинный размах этого движения, и каковы были его движущие силы.

Благодарности

Статья подготовлена при поддержке РГНФ (проект №15-31-10158).

Примечания:

1. Пономаренко П.К. Непокоренные. М.: Знание, 1975. С. 5.
2. Пономаренко П.К. Непокоренные. С. 5.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 538.
4. Вергасов И.З. Крымские тетради. М.: Советский писатель, 1982. 648 с.
5. Генов И.Г. Четыре времени года (дневник партизана). М.: Воениздат, 1969. 176 с.
6. Шамко Е.Н. Подвиги крымских партизан. М.: Воениздат, 1964. 156 с.
7. Шамко Е.Н. Партизанское движение в Крыму в 1941–1944 гг. Симферополь: Крымиздат, 1959. 160 с.
8. Козлов И.А. В крымском подполье. М.: Молодая гвардия, 1948. 352 с.
9. Басов А.В. Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945. М.: Наука, 1987. 336 с.
10. Диксон Ч., Гейльбрунн О. Коммунистические партизанские действия. М.: Издательство иностранной литературы, 1957. 291 с.
11. Поляков В.Е. Партизанское движение в Крыму 1941–1944 гг. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2013. 488 с.
12. Романько О.В. Крымские партизаны без ретуши, или может ли научная форма сделать научным содержание // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия «Исторические науки». Т. 27 (66). 2014. № 3. С. 26.
13. Поляков В.Е. Партизанское движение в Крыму 1941–1944 гг. С. 7–13.
14. Мельничук Е.Б. Партизанское движение в Крыму (1941–1944). Львов: Гриф Фонд, 2008. 163 с.
15. Романько О.В. Крым в период немецкой оккупации. Национальные отношения, коллаборационизм и партизанское движение. 1941–1944. М.: Центрполиграф, 2014. 100 с.
16. Романько О.В. Крым в период немецкой оккупации. Национальные отношения, коллаборационизм и партизанское движение. 1941–1944. С. 176.

References:

1. Ponomarenko P.K. Nepokorennye. M.: Znanie, 1975. S. 5.
2. Ponomarenko P.K. Nepokorennye. S. 5.
3. Velikaja Otechestvennaja vojna 1941–1945 gg. Jenciklopedija. M.: Sovetskaja jenciklopedija, 1985. S. 538.
4. Vergasov I.Z. Krymskie tetradi. M.: Sovetskij pisatel', 1982. 648 s.
5. Genov I.G. Chetyre vremeni goda (dnevnik partizana). M.: Voenizdat, 1969. 176 s.
6. Shamko E.N. Podvigi krymskih partizan. M.: Voenizdat, 1964. 156 s.
7. Shamko E.N. Partizanskoe dvizhenie v Krymu v 1941–1944 gg. Simferopol': Krymizdat, 1959. 160 s.
8. Kozlov I.A. V krymskom podpol'e. M.: Molodaja gvardija, 1948. 352 s.
9. Basov A.V. Krym v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945. M.: Nauka, 1987. 336 s.
10. Dikson Ch., Gejl'brunn O. Kommunisticheskie partizanskie dejstvija. M.: Izdatel'stvo inostranoj literatury, 1957. 291 s.
11. Poljakov V.E. Partizanskoe dvizhenie v Krymu 1941–1944 gg. Simferopol': IT «ARIAL», 2013. 488 s.

12. Roman'ko O.V. Krymskie partizany bez retushi, ili mozhet li nauchnaja forma sdelat' nauchnym sodержanie // Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Serija «Istoricheskie nauki». T. 27 (66). 2014. № 3. S. 26.
13. Poljakov V.E. Partizanskoe dvizhenie v Krymu 1941–1944 gg. S. 7–13.
14. Mel'nichuk E.B. Partizanskoe dvizhenie v Krymu (1941–1944). L'vov: Grif Fond, 2008. 163 s.
15. Roman'ko O.V. Krym v period nemeckoj okkupacii. Nacional'nye otnoshenija, kollaboracionizm i partizanskoe dvizhenie. 1941–1944. M.: Centrpoligraf, 2014. 100 s.
16. Roman'ko O.V. Krym v period nemeckoj okkupacii. Nacional'nye otnoshenija, kollaboracionizm i partizanskoe dvizhenie. 1941–1944. S. 176.

УДК 930

Обзор источников и литературы о деятельности крымских партизан в годы Великой Отечественной войны

Денис Анатольевич Ахременко

Брянская региональная общественная организация
«Центр изучения общественных и гуманитарных наук
«Историческое сознание»»
Российская Федерация, Брянская область, Брянский район,
п. Мичуринский, ул. Депутатская, д. 6, 241524
E-mail: denis_akhremenko@histsoznanie.ru

Аннотация. В настоящей статье рассматривается эволюция взглядов исследователей партизанского движения в Крыму в годы Великой Отечественной войны. Автор характеризует взгляды исследователей, среди которых были как участники партизанского движения на полуострове, так и профессиональные историки. В статье анализируются концепции исследователей, выделяются их объективные и субъективные точки зрения, оценивается роль партизанского движения в освобождении Крымского полуострова.

Ключевые слова: партизаны, Крым, Великая Отечественная война, историография, коллаборационизм, И.З. Вергасов, Е.Н. Шамко, В.Е. Поляков, О.В. Романько, Е.Б. Мельничук.