

Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Russkaya Starina
 Has been issued since 2010.
 E-ISSN: 2409-2118
 2019, 10(1): 16-25

DOI: 10.13187/rs.2019.1.16
www.ejournal15.com



Outstanding Artists in the History of the Rostov Cathedral of the Nativity of the Virgin

Alla V. Shadrina ^{a, *}

^a Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

^b Don State Technical University, Russian Federation

Abstract

Cathedrals of major cities of Russia have traditionally been the centers of not only Church life, but also the focus of cultural life, which attracted outstanding artists. Rostov Cathedral of the Nativity of the virgin was no exception. Here in the last third of the XIX – first half of XX century carried his Ministry musicians and artists, whose names entered the history not only of Rostov-on-Don and the Soviet Union. The article is devoted to the return of forgotten names of outstanding artists whose life was associated with the Rostov Cathedral of the Nativity of the virgin.

Keywords: V.G. Sklyarevskii, K.K. Pigrov, M.A. Skripnikov, I.F. Kovalenko, I.G. Shershunov, I.I. Ivanov, A.V. Podorozhnaya.

1. Введение

До начала 2000-х гг. вопрос причастности выдающихся региональных деятелей культуры и искусства конца XIX – начала XX вв. к жизни Русской православной церкви не обсуждался. Только после 2000 г. эта проблема стала предметом исследования музыковедов и историков, концентрирующих свое внимание на региональном аспекте, поскольку именно эта область до сегодняшних дней отличается недостаточной изученностью и значительным числом лагун. Однако возникший интерес не получил широкого развития и резонанса, что обусловило скудость историографии. Сегодня можно говорить только о трех авторах, посвятивших этой проблеме работы, в основе которых лежит изучение архивных источников и проведение полевых исследований. Так, А.В. Вальченко, изучая музыкальную культуру Дона XVIII – начала XX вв. (Вальченко, 2014), открыла значительное число имен выдающихся деятелей, трудившихся, в том числе, в соборах крупных городов и станиц и внесших вклад в формирование донской культуры. У.В. Сорокина, изучая церковно-певческую культуру Ростова-на-Дону в начале XX в. (Сорокина, 2016), в качестве объекта исследования избрала личность и творчество М.Ю. Скрипникова (Сорокина, 2014), повлиявшего на формирование церковно-певческого пространства г. Ростова-на-Дону. В работах А.В. Шадринной предпринимаются попытки обобщения творческого пути и наследия выдающихся деятелей искусства, причастных к жизни Русской православной церкви донского региона (Шадринна, 2014; Шадринна, 2016).

* Corresponding author

E-mail addresses: shadrina@ssc-ras.ru (A.V. Shadrina)

2. Материалы и методы

Настоящая статья основана на изучении архивных источников, хранящихся в Государственном архиве Ростовской области (ГАРО), Латвийском государственном историческом архиве (ЛГИА) и архиве Ростовской и Новочеркасской епархии (Архив РиНЕ), а также дореволюционных периодических изданий и газеты времени оккупации Ростовской области «Голос Ростова». Анализируя источниковую базу проблемы, следует констатировать ее фрагментарность. Архивные источники, посвященные как культурной жизни региона, так и отдельным личностям, оказавшим влияние на ее формирование и развитие, рассредоточены по разным фондам и нередко попадают в поле зрения исследователя в ходе изучения другой темы. Это затрудняет формирование источниковой базы, но свидетельствует о ценности выявленных, часто случайно, сведениях, позволяющих по крупицам воссоздать картину культурной жизни Ростова-на-Дону конца XIX – начала XX вв.

Исследование опирается на традиционные для исторической науки принципы научной объективности, системности и историзма. Использован источниковедческий анализ документов. При цитировании документов сохранены их стилистические особенности. Орфография и пунктуация приведены в соответствии с нормами современного русского языка. Сокращения раскрыты в квадратных скобках.

3. Обсуждение и результаты

Кафедральный собор Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону, созданный по образцовому проекту выдающегося архитектора XIX в. К.А. Тона, уже в период выбора проекта мыслился как центр не только духовной, но и общественной жизни южного города. Действительно, после освящения храма в 1860-х гг. там начало формироваться культурное пространство, оказывающее влияние не только на прихожан, но и на горожан.

Первой личностью, о которой до сегодняшних дней известно очень мало, но чье творчество получило высокую оценку ростовчан, был руководитель церковного хора собора Рождества Богородицы В.Г. Шкляревский, возглавлявший его с 1870-х гг. по 1904 г. По отзывам современника, скрывшего свое имя под псевдонимом Диез, богослужения, проводившиеся В.Г. Шкляревским, доставляли «эстетическое наслаждение. Глубокое понимание характера церковных песнопений В.Г. [Шкляревский – А.Ш.] воплощал в передаче каждой пьесы, а блестящее хоровое исполнение, несомненно, указывало на его большую эрудицию в области церковной музыки вообще и ставило его в ряд лучших церковных хормейстеров. Понятно после этого, что г[осподин] Шкляревский, управляя соборным хором чуть ли не 30, если не более лет, приучил посетителей собора к своему пению, даже более – воспитал их» (Диез, 1903: 2). Приведенный отзыв показателен тем, что аноним отмечает не просто блестящее хоровое исполнение, доступное на протяжении истории хорового дела весьма малому числу хоровых коллективов, но факт воспитания вкуса прихожан и тех, кто приходил на богослужение с целью получить эстетическое удовольствие. Впоследствии попытки духовенства ввести в соборе народное пение вызывали у прихожан резкое неприятие, жалобы во всевозможные инстанции с требованием вернуть хор (Шадрин, 2014:61).

С 1904 по 1909 гг. руководителем хора собора Рождества Богородицы был другой выдающийся хормейстер, в дальнейшем профессор Одесской государственной консерватории, заслуженный деятель искусств Украинской ССР Константин Константинович Пигров (1876–1862 гг.) (ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 197. Л. 51–51 об.)

Творческий путь Константина Константиновича начался в Санкт-Петербурге, где он окончил регентские классы Придворной певческой капеллы (ученик А. Лядова). После окончания этого известнейшего учебного заведения он руководил многими как церковными, так и профессиональными, учебными хорами (Ростов-на-Дону, Ставрополь, Одесса) (Романовский, 1972: 84). О времени пребывания К.К. Пигрова в качестве регента собора Рождества Пресвятой Богородицы Ростова-на-Дону осталось два свидетельства: донской периодики начала XX в. и священника И.К. Бутенко, который считал себя его учеником.

О начале деятельности К.К. Пигрова в качестве руководителя соборного хора писал в газете «Южный телеграф» аноним Диез. После того как К.К. Пигров возглавил хор собора, «слушатели насторожились, пошли суждения “за” и “против”, явились недовольные пением

протестующие, готовые даже письменно пред старостой собора высказаться против регента г[осподина] Пигрова, находя его причиной упадка пения соборного хора. Конечно, это простое заблуждение: хор поет и теперь довольно хорошо. Меня восхитило выполнение хором простого церковного пения, как известно, это камень преткновения многих регентов, так как это пение, несмотря на кажущуюся свою простоту, весьма трудное. Мягкость вступления, одновременные окончания, оттенки на грамматических ударениях слова всегда совпадали с ударениями музыкальными, и все это без подчеркиваний и излишних усиления, чего не могут избежать многие регенты. Это-то и показывает, что г[осподин] Пигров уже достаточно овладел хором. Далее мне пришлось прослушать “Ныне отпускаеши” сочинения Веделя (Артеми́й Лукьянович Веде́ль – известнейший церковный композитор XVIII в. – *А.Ш.*), музыку в совершенно противоположном простому церковному пению стиле. Как нарочно, образцами представились два самых противоположных стиля: простой церковной музыки, по характеру своему покойной и солидной, и музыки веделевской – бурной, страстной, давно признанной за свой характер нецерковной, однако допускаемой для исполнения как уступка вкусам слушателей. И с этой пьесой хор справился вполне. Несмотря на конструктивный антицерковный характер, пьеса “Ныне отпускаеши” пропета была и умело, и прилично. Такие две крайности как пение простое и веделевское, случайно послужившие для моей оценки, приводят меня к безошибочному заключению, что регент Пигров – человек, безусловно знающий свое дело, и под его руководством соборный хор будет совершенствоваться. Поэтому желательно было бы, чтобы прихожане отнеслись более сочувственно к его деятельности и не порицали незаслуженно» (*Диез, 1903: 2*).

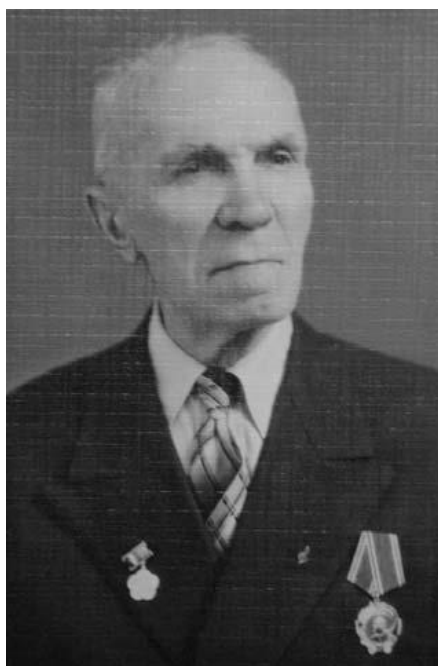


Рис. 1. Константин Константинович Пигров (*Шатова*)

Правомерность призыва анонима к ростовчанам впоследствии вполне подтвердилась. К.К. Пигров был признан выдающимся хормейстером и педагогом СССР. Его теоретическое знание хормейстерского дела было воплощено в учебном пособии «Руководство хором», которое до сегодняшних дней не потеряло своей актуальности.

Во время пребывания в качестве регента собора Рождества Богородицы К.К. Пигров занимался педагогической деятельностью. Именно его в качестве своего учителя называет священник Илья Кузьмич Бутенко, бывший регентом собора Рождества Пресвятой Богородицы в период с 1911 по 1917 гг. (*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 197. Л. 51–51об.*).

Целой эпохой, давшей ростовскому собору Рождества Богородицы выдающихся деятелей культуры в лице руководителей хора Михаила Юрьевича Скрипникова и Ивана Федоровича Коваленко, было время пребывания во главе Ростовской и Таганрогской

(с 1946 г. Ростовской и Новочеркасской) епархии известного иерарха Русской православной церкви епископа Сергия (Ларина), назначенного на ростовскую кафедру 30 октября 1947 г. Со времени своего прибытия в Ростов-на-Дону он начал формировать переставший существовать в 1936 г. (год закрытия собора) Архиерейский хор, который до середины 1960-х гг. был выдающимся явлением в жизни не только собора, но и Ростова-на-Дону.

Епископ Сергей прибыл в Ростов-на-Дону не ранее ноября 1947 г., а уже 13 декабря 1947 г. благочинному градского округа протоиерею Иоанну Ковалевскому поступило следующее уведомление: «Согласно распоряжению Его Преосвященства № 134 от 13 декабря 1947 г. Вам надлежит вызвать хористов церковных хоров в Архиерейский хор немедленно же. Разъяснить о[тцам] настоятелям, что эта мера временная. Потом я постараюсь найти певцов в свой хор, не связанных с хорами указанных церквей. Регентов означенных церквей тоже прошу искать себе певцов. Е[пископ] Сергей» ([Архив РиНЕ. Личное дело Ковалевского. Л. 10](#)). Содержание приведенного документа необычно тем, что инициатива организации Архиерейского хора принадлежала епископу Сергию. Собранный к началу 1948 г. Архиерейский хор на протяжении двух десятилетий имел высокий статус, был самым большим по численности и стабильным коллективом, несмотря на смену регентов. Деятельность хора регламентировалась утвержденной епископом Сергием Хоровой комиссией ([Архив РиНЕ. Личное дело Коваленко. Л. 9](#)), которая следила за дисциплиной в коллективе и репертуарной политикой.

До создания Архиерейского хора обязанности регента собора Рождества Пресвятой Богородицы исполнял выдающийся ростовский регент и церковный композитор Михаил Юрьевич Скрипников, 4 апреля 1944 г. рукоположенный Преосвященным Елевферием (Воронцовым) в сан священника.



Рис. 2. Михаил Юрьевич Скрипников ([Архив Шварцман](#))

До революции М.Ю. Скрипников был руководителем хора ныне разрушенного собора Святого Благоверного князя Александра Невского ([ГАРО. Ф. 226. Оп. 21. Д. 106. Л. 80–81об. Д. 23. Л. 73об., 102](#)) и Всехсвятской церкви ([ГАРО. Ф. 226. Оп. 21. Д. 23. Л. 102](#)) Ростова-на-Дону. Во время Великой Отечественной войны, в первые месяцы оккупации, как только начали открываться храмы, он собрал церковный хор, который участвовал в освящении

возрожденных храмов ([Освящение храма, 1942: 2](#)). Будучи священником, отец Михаил не оставил поприще регента. По свидетельству его внушки Е.Е. Шварцман, он руководил хором кафедрального собора, но достаточно скоро был вынужден оставить это служение по причине частичной утраты слуха. В архивных документах сохранилась лишь краткая записка, подтверждающая то, что он действительно был регентом. В извещении «о явке на совещание по хоровым вопросам» значилось: «Извещение регентам: о[тцу] Михаилу Скрипникову и т[оварищу] Коваленко о явке на совещание по хоровым вопросам 21 декабря с[его] г[ода] в 12 час[ов] дня по распоряжению о[тца] Пимена» ([Архив РиНЕ. Личное дело Коваленко. Л. 10](#)).

Священник Михаил Скрипников внес значительный вклад в развитие церковной музыки ([Сорокина, 2014](#)), оставив большое число литургической музыки ([Шадрина, 2014: 82–159](#)).

1 апреля 1948 г. на должность руководителя Архиерейского хора ростовского кафедрального собора Рождества Богородицы был назначен широко известный в Ростове-на-Дону и за его пределами профессиональный хормейстер Иван Федорович Коваленко. Иван Федорович родился 10 ноября 1883 г. в г. Сумы. Он происходил из крестьян, его отец всю жизнь работал церковным регентом и учителем пения. В 1891 г. восьмилетним мальчиком Иван Коваленко был принят в Придворную певческую капеллу, где получил общее и специальное музыкальное образование под руководством известных музыкантов того времени: А.С. Аренского, Н.А. Римского-Корсакова, А.К. Лядова, С.М. Ляпунова, С.В. Смоленского и др. Окончив капеллу в 1905 г., он до 1908 г. работал преподавателем пения в средних учебных заведениях г. Лебедин бывшей Харьковской губернии и регентом соборного хора. С 1908 по 1911 г. трудился в качестве преподавателя пения Коммерческого училища и регента Никольской церкви того же училища Ростова-на-Дону ([Архив РиНЕ. Личное дело Коваленко. Л. 3](#)).



Рис. 3. И.Ф. Коваленко с хором храма Святого Николая Чудотворца Коммерческого училища г. Ростова-на-Дону. 1908–1911 гг. ([Малаховский, Лаптев, 2003: 36](#))

С 1911 по 1913 г. И.Ф. Коваленко был регентом Боголюбского собора и преподавателем пения в г. Козлов (Мичуринск). С 1913 по 1920 г. работал регентом собора и преподавателем пения средних учебных заведений, а также дирижером профессиональной хоровой капеллы в г. Славянск. В 1920 г. И.Ф. Коваленко вернулся в Ростов-на-Дону, где до 1928 г. был регентом Архиерейского хора собора Рождества Пресвятой Богородицы и преподавателем музыкально-теоретических предметов в музыкальном училище. В это же время он возглавлял хоровую капеллу. С 1928 по 1934 гг. И.Ф. Коваленко возглавлял Северо-Кавказскую художественно-показательную капеллу, был художественным руководителем и дирижером Ансамбля песни и пляски Северо-Кавказского военного округа, ансамбля краевого общества содействия обороне, авиационному и химическому строительству

(Крайсоавиахима), а также дирижером хора Азово-Черноморского радиокомитета. С 1934 по 1935 гг. он работал художественным руководителем и дирижером Ансамбля песни и пляски, дирижером хора радиокомитета в г. Куйбышев. С 1935 по 1938 гг. руководил самодеятельными хорами и студией сольного пения на Донбассе, в г. Славянске, г. Краматорске. С 1938 по 1946 г. был художественным руководителем и дирижером Ансамбля песни и пляски; директором Дома народного творчества; старшим преподавателем Суворовского училища г. Саратова. В 1946 г. И.Ф. Коваленко вновь вернулся в Ростов-на-Дону на место регента Всехсвятской церкви. 1 апреля 1948 г. он был приглашен секретарем Ростовского епархиального управления игуменом Пименом (Извековым) в качестве регента вновь созданного Архиерейского хора кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы ([Архив РиНЕ. Личное дело Коваленко. Л. 3–4](#)), где прослужил до своей кончины, предположительно, в 1954 г.

В 1948 г. в автобиографии И.Ф. Коваленко писал: «За период моей деятельности я демонстрировал хоровое искусство в г[ородах] Петербурге, Гельсингфорсе, Баку, Тифлисе, Эривани (Ереван), Батуме, Горьком, Харькове, Иванове, Владивостоке, Харбине, Хабаровске, Иркутске, Челябинске, Астрахани, Сухуме, Ново-Сибирске, Кисловодске и др. За период второй Отечественной войны мною проведено с Волжским Ансамблем песни и пляски 1800 концертов по обслуживанию воинских частей, госпиталей, агитпунктов фронта и спецзаданий. Оценка моей деятельности подкреплена сотнями отзывов: прессы, организаций и мастеров искусства» ([Архив РиНЕ. Личное дело Коваленко. Л. 6](#)). В годы Великой Отечественной войны он был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и четырьмя грамотами «за активное участие в художественном обслуживании воинских частей Советской армии» ([Архив РиНЕ. Личное дело Коваленко. Л. 1–1 об.](#)).

Будучи выпускником Придворной певческой капеллы и практикующим хормейстером, Иван Федорович смог вывести созданный в 1947 г. Архиерейский хор кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы на высочайший уровень исполнительства.

Ныне живущие участники Архиерейского хора собора Рождества Богородицы, певшие под руководством И.Ф. Коваленко, вспоминают о нем как о непревзойденном хормейстере, работа с которым доставляла много радости.

В 1951 г. на Ростовскую кафедру был переведен выдающийся иерарх Русской православной церкви митрополит Вениамин (Федченков). Как он сам свидетельствовал, «в начале апреля 1951 г. я неожиданно был переведен в Ростов-на-Дону (для исправления епархии)» ([Вениамин \(Федченков\), 2002: 874](#)). Помимо организации епархиальной жизни и формирования клира, митрополит Вениамин уделял большое внимание реставрации ростовского кафедрального собора Рождества Богородицы. Так, по его инициативе в 1955 г. в соборе был возведен новый иконостас по проекту ростовского архитектора Л.Ф. Эберга взамен утраченного в 1936–1942 гг. Полагая, что ростовский кафедральный собор представляет собой копию московского храма Христа Спасителя, уничтоженного в 1931 г., митрополит Вениамин попросил Л.Ф. Эберга сделать проект иконостасов трех приделов собора в форме часовен по типу иконостасов храма Христа Спасителя. Новый иконостас был выполнен в Москве. Иконы нижнего яруса были написаны в стиле В.М. Васнецова московским художником Казанцевым. Иконы остальных трех ярусов были исполнены в стиле М.В. Нестерова московским художником Федоровым ([ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 6. Д. 1. Л. 267. Оп. 4. Д. 17. Л. 64](#)).

Митрополит Вениамин заботился не только о благолепии храма, но и о красоте богослужения. В 1950-х гг. он специально для ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы закупил нотную библиотеку известного регента г. Риги Ивана Григорьевича Шершунова, благодаря чему имя этого неординарного человека и профессионального хормейстера вошло в историю ростовского собора.



Рис. 4. Иван Григорьевич Шершунов (ЛГИА. Ф. 1632. Оп. 1. Д. 20736. Л. 2)

Предпринятые попытки поиска сведений об И.Г. Шершунове увенчались следующими результатами. Иван Григорьевич Шершунов родился в 1881 в г. Белый Смоленской губернии. В 1898 г. он окончил Рижское духовное училище, а в 1904 г. Рижскую духовную семинарию. По окончании семинарии он был направлен псаломщиком-учителем в храм святой великомученицы Екатерины в Верро, но вскоре был принят на должность помощника классного руководителя и учителя чистописания и пения Рижского духовного училища, где работал до 1918 г. В 1909 г. И.Г. Шершунов был утвержден в чине коллежского секретаря; в 1910 г. – титулярного советника; в 1912 г. – коллежского асессора; в 1915 г. – надворного советника. В 1915 г. И.Г. Шершунов был назначен учителем церковного пения при Рижском духовном училище с оставлением в должности надзирателя и учителя чистописания (ЛГИА. Ф. 1632. Оп. 1. Д. 20736. Л. 5). С 10 марта 1918 г. по июль 1920 г. он работал в Образцовом училище Учительской семинарии г. Дмитриева Курской губернии. В 1920 г. вернулся в Латвию и поступил на работу в Рижскую 6-ю русскую основную школу, в которой работал до 1940 г. Одновременно с исполнением обязанностей учителя Иван Григорьевич Шершунов работал регентом в разных храмах г. Риги. Об этом свидетельствуют надписи на хоровых партитурах, которые он оставлял при переписывании. Партитуры, переписанные рукой И.Г. Шершунова, являются бесценным историческим источником, поскольку регент, следуя дореволюционной регентской традиции, оставлял на партитурах записи о своих впечатлениях, переживаниях и скорбях. Собственно нотная библиотека, волей митрополита Вениамина (Федченкова) оказавшаяся в ростовском кафедральном соборе, осталась в качестве реликвии. После смерти И.Ф. Коваленко Архиерейский хор, постепенно терявший свои профессиональные навыки, перестал исполнять образцы хоровой классики, предпочитая общепринятый репертуар, не отличавшийся вкусом.

В истории Ростова-на-Дону В.Г. Шклярский, К.К. Пигров, М.А. Скрипников, И.Ф. Коваленко и опосредованно И.Г. Шершунов, несмотря на то, что их имена были связаны в первую очередь с ростовским кафедральным собором Рождества Богородицы, внесли определяющий вклад в формирование культурного пространства южного города. Певцы, получившие опыт работы с ними, стали проводниками этого опыта в светские учебные заведения и учреждения культуры – Ростовское музыкальное училище (ныне Ростовский колледж искусств) и Ростовский театр музыкальной комедии (ныне Ростовский музыкальный театр), преподаватели и солисты которых были певчими Архиерейского хора.

Среди выдающихся деятелей искусства, связанных с ростовским кафедральным собором, необходимо назвать имена выдающихся художников-иконописцев Ивана Ивановича Волкова и его супруги Александры Васильевны Подорожной. Несмотря на то, что сегодня о них известно очень мало, их вклад в историю собора был значительным. Иван Иванович Волков обучался иконописному мастерству в Киево-Печерской Лавре. В середине

1920-х гг. он, совместно с супругой, художницей Александрой Васильевной Подорожной, выполнял росписи в новом притворе собора и реставрацию росписей, сделанных в 1890-х гг. За исполнение живописных работ Ивану Ивановичу Волкову 24 февраля 1929 г. была дана грамота, скрепленная печатью и подписью епископа Ростовского и Таганрогского Серафима (Силичева), в которой говорилось: «Во внимание к Вашим трудам по руководству внутренним капитальным ремонтом Р[остовского]-н[а]/Д[ону] кафедрального собора преподается Вам наше архипастырское благословение с выдачей настоящей грамоты с молитвенным благопожеланием, да дарует Господь Вам в жизни ту духовную радость, которую Он обещал добрым делателям виноградника Своего». Грамотой была награждена и Александра Васильевна. В 1943 г. она была репрессирована.

4. Заключение

Обращение к истории ростовского кафедрального собора Рождества Богородицы показывает, что этот храм был не только духовным центром города, но и центром его культурной жизни, благодаря тому, что начиная с последней трети XIX в. и до первой половины XX в. здесь трудились выдающиеся хормейстеры и художники. Несмотря на то, что, начиная с 1920 г., собор, как и все церкви СССР, подвергался антицерковным акциям, он не переставал быть центром притяжения творческой элиты города, во многом определив формирование историко-культурного облика южной столицы.

Литература

- [Архив РиНЕ](#) – Архив Ростовской и Новочеркасской епархии
[Архив Шварцман](#) – Личный архив внучки М.Ю. Скрипникова Е.Е. Шварцман
[Вальченко, 2014](#) – *Вальченко А.В.* Хоровое искусство на Дону (XVIII – начало XX века). Ростов-на-Дону: Изд-во РГК им. С. В. Рахманинова, 2014. 300 с.
[Вениамин \(Федченков\), 2002](#) – *Вениамин (Федченков)*, митр. Записки архиерея. М.: Правило веры, 2002. 1006 с.
[ГАРО](#) – Государственный архив Ростовской области
[Диез, 1903](#) – *Диез.* О пении ростовского соборного хора // Южный телеграф. 1903. № 126. С. 2.
[ЛГИА](#) – Латвийский государственный исторический архив
[Малаховский, Лаптев, 2003](#) – *Малаховский Е.И., Лаптев Г.Ф.* Храмы и культовые сооружения Ростова-на-Дону, утраченные и существующие. Ростов-на-Дону: АКРА, 2003. 224 с.
[Освящение храма, 1942](#) – Освящение храма // Голос Ростова. 1942. № 32. С. 2
[Романовский, 1972](#) – *Романовский Н.В.* Хоровой словарь. Л.: Музыка, 1972. 142 с.
[Сорокина, 2014](#) – *Сорокина У.В.* Судьба композитора (о творчестве М.Ю. Скрипникова) // *Musicus: Вестник СПбГК им. Н.А. Римского-Корсакова.* 2014. № 4. С. 28–34.
[Сорокина, 2016](#) – *Сорокина У.В.* Церковно-певческая культура Ростова-на-Дону в начале XX столетия // Музыкальная культура Юга России. 2016. № 3. С. 5–10.
[Шадрина, 2014](#) – *Шадрина А.В.* Донские церковные композиторы второй половины XIX – середины XX века. Ростов-на-Дону: Антей, 2014. 248 с.
[Шадрина, 2016](#) – *Шадрина А.В.* Церковные хоры и регенты Дона 1920–1950-х гг.: к проблеме осмысления культурного наследия региона // Богослужбные практики и культовые искусства в полиэтническом регионе: материалы Междунар. науч. конф. Майкоп: Изд-во Маргарин О.Г., 2016. С. 211–233.
[Шадрина, 2017](#) – *Шадрина А.В.* Нотный архив кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы Ростова-на-Дону: история формирования и особенности структуры // *Музыкальная культура Юга России.* 2017. № 2. С. 89–95.
[Шатова](#) – *Шатова И.А.* Школа Пигрова. URL: http://odessitclub.org/publications/almanac/alm_28/alm_28_207-212.pdf (дата обращения: 20.05.2019).

References

[Arkhir RiNE](#) – Arkhiv Rostovskoi i Novocheerkasskoi eparhii [Archive of the Rostov and Novocheerkassk Diocese]

Архив Шварцман – Lichnyy arkhiv vnuchki M.Y. Skripnikova Y.Y. Shvartsman [Personal archive of granddaughter's M.U. Skripnikova E.E. Schwartzman]

Val'chenko, 2014 – *Val'chenko A.V.* (2014). Khorovoye iskusstvo na Donu (XVIII – nachalo XX veka) (2014) [Choral art on the Don (XVIII – early XX century)]. Rostov-on-Don: Rostovskaya gosudarstvennaya konservatoriya named by S.V. Rakhmaninov, 300 p. [in Russian]

Veniamin (Fedchenkov), 2002 – *Veniamin (Fedchenkov), metr.* (2002) Zapiski arkhiereya [Notes of the bishop]. Moscow: Pravilo very, 1006 p. [in Russian]

GARO – Gosudarstvennyi arkhiv Rostovskoi oblasti [State Archive of the Rostov Region]

Diez, 1903 – *Diez* (1903) O penii rostovskogo sobornogo khora [On the singing of the Rostov Cathedral Choir]. *Yuzhnyi telegraf*. № 126, p. 2 [in Russian]

LGIA – Latviiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Latvian State Historical Archive]

Malakhovskii, Laptev, 2003 – *Malakhovskii E.I., Laptev G.F.* (2003) Khramy i kul'tovye sooruzheniya Rostova-na-Donu, utrachennye i sushchestvuyushchie [Temples and religious buildings of Rostov-on-Don, lost and existing]. Rostov-on-Don: AKRA, 224 p. [in Russian]

Osvyashcheniye khrama, 1942 – *Osvyashcheniye khrama* (1942) [Temple consecration]. *Golos Rostova*. № 32, p. 2 [in Russian]

Romanovskii, 1972 – *Romanovskii N.V.* (1972). Khorovoi slovar' [Choral dictionary]. Leningrad: Muzyka, 142 p. [in Russian]

Sorokina, 2014 – *Sorokina U.V.* (2014). Sud'ba kompozitora (o tvorchestve M.Yu. Skripnikova) [The fate of the composer (about the work of M.Yu. Skripnikov)]. *Musicus: Vestnik SPbGK im. N.A. Rimskogo-Korsakova*. № 4, p. 28–34 [in Russian]

Sorokina, 2016 – *Sorokina U.V.* (2016). Tserkovno-pevcheskaya kul'tura Rostova-na-Donu v nachale XX stoletiya [Church singing culture of Rostov-on-Don at the beginning of the XX century]. *Muzykal'naya kul'tura Yuga Rossii*. № 3. p. 5–10 [in Russian]

Shadrina, 2014 – *Shadrina A.V.* (2014). Donskie tserkovnye kompozitory vtoroi poloviny XIX – serediny XX veka [Don church composers of the second half of the XIX – mid XX century]. Rostov-on-Don: Antei, 248 p. [in Russian]

Shadrina, 2016 – *Shadrina A.V.* (2016). Tserkovnye khory i regenty Dona 1920–1950-kh gg.: k probleme osmysleniya kul'turnogo naslediya regiona [Church choirs and regents of the Don of the 1920s – 1950s: to the problem of understanding the cultural heritage of the region]. *Bogosluzhebnye praktiki i kul'tovye iskusstva v polietnicheskom regione: materialy Mezhdunar. nauch. konf. Maikop: Margarina*, p. 211–233 [in Russian]

Shadrina, 2017 – *Shadrina A.V.* (2017). Notnyi arkhiv kafedral'nogo sobora Rozhdestva Presvyatoi Bogoroditsy Rostova-na-Donu: istoriya formirovaniya i osobennosti struktury [Music archive of the Cathedral of the Nativity of the Blessed Virgin of Rostov-on-Don: history of formation and features of the structure]. *Muzykal'naya kul'tura Yuga Rossii*. № 2, p. 89–95 [in Russian]

Shatova – *Shatova I.A.* Shkola Pigrova [Pigrov's School]. URL: http://odessitclub.org/publications/almanac/alm_28/alm_28_207-212.pdf (accessed on: May 20, 2019).

Выдающиеся деятели культуры и искусства в истории ростовского кафедрального собора Рождества Богородицы

Алла В. Шадрина^{a, *}

^a Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

^b Донской государственный технический университет, Российская Федерация

Аннотация. Кафедральные соборы крупных городов России традиционно были центрами не только церковной жизни, но и средоточием культурной жизни, привлекавшей выдающихся деятелей искусства. Ростовский кафедральный собор

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: shadrina@ssc-ras.ru (А.В. Шадрина)

Рождества Богородицы не был исключением. Здесь на протяжении последней трети XIX – первой половины XX в. несли свое служение музыканты и художники, чьи имена вошли в историю не только Ростова-на-Дону, но и СССР. Статья посвящена возвращению забытых имен выдающихся деятелей культуры, чья жизнь была связана с ростовским кафедральным собором Рождества Богородицы.

Ключевые слова: В.Г. Шклярский, К.К. Пигров, М.А. Скрипников, И.Ф. Коваленко, И.Г. Шершунов, И.И. Иванов, А.В. Подорожня.